



*Духовность
и наука*

Научно-популярное издание
Серия «Наука и «Живая Этика»»

ДУХОВНОСТЬ И НАУКА

Донецк
Институт Культуры ДонНТУ
Сборник

Содержание

<i>Лащенко Н.Д.</i> ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Е.И.РЕРИХ.....	4
<i>Аблеев С.Р., Богородицкий И.Б.</i> СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ ЖИВОЙ ЭТИКИ: КАК СТРОИТЬ ОБЩЕСТВО НОВОГО ТИПА?....	24
<i>Зурабов А.</i> СОВЕСТЬ – ИНСТИНКТ САМОСОХРАНЕНИЯ....	33
<i>Аблеев С.Р.</i> ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ЧЕЛОВЕКА: НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГРАММЫ «СИРИУС».....	39
<i>Яковлева Е.Г.</i> ДУХОВНОСТЬ И НАУКА: НЕОБХОДИМОСТЬ СБЛИЖЕНИЯ	51

В этой брошюре представлены выдержки из материалов Международной научно-практической Конференции в Белгороде по вопросам философско-этического, духовно-нравственного воспитания в свете Учения Живой Этики, а также обзор педагогического наследия Е.И.Рерих.

Освещается социально-философская концепция Живой Этики. Учеными выдвигаются новые пути построения общества нового типа и даются конкретные рекомендации по сохранению мира и жизни на Земле, только при условии осознания объективной реальности нравственного закона.

Приводятся конкретные практические исследования психической энергии и энергетических центров человека по программе «Сириус» современными учеными, занимающимися Учением Живой Этики и применением этого Учения в жизни.

Заключительная статья Яковлевой Е.Г., кандидата мед. наук Российского гос. Мед. Университета освещает вопросы духовности в свете современных научных исследований.

Брошюра может быть рекомендована для учителей школ, преподавателей университетов, а также для широкого круга читателей.

ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Е.И.РЕРИХ*

*Основное содержание диссертации отражено в публикациях – смотри литературу 1-10.

Актуальность исследования. Кардинальные перемены, происходящие в современном обществе, повлекли за собой переориентацию социальных наук на человека. Появилась необходимость изменения сознания каждого человека, согласно которому он провозглашается высшей ценностью общества и самоцелью общественного развития. Решение этой проблемы во многом зависит от состояния системы образования: основы, заложенные в сознание детей, будут существенным образом определять направление и ход дальнейшего общественного развития, прогресс человечества в целом.

Для отечественной педагогики становится актуальным использование идей, направленных на гуманизацию теории и практики образования, независимо от того, на основе каких философских систем они сложились. Равноправие философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей позволяет черпать из различных источников идеи, обогащающие педагогическую теорию и практику.

Познание человеком окружающего мира идет, как считал выдающийся ученый-энциклопедист В.И.Вернадский, по различным направлениям, дополняющим и обогащающим друг друга, – через философию, искусство, религию, а также «тем великим созданием <...> духа, каким является наука». В настоящее время в науке остро ставится вопрос о необходимости воссоединения «целостности культуры: культур естественнонаучной и гуманитарной, Запада и Востока, прошлого и настоящего, религиозной и светской, национальной и общечеловеческой» (Буданов В. Г.).

В контексте этой проблемы значительную ценность представляет Учение Живой Этики, созданное Е.И.Рерих (1879-1955) в сотрудничестве с индийскими мудрецами и философами. Это Учение является синтезом многогранного опыта человечества – научного, философского, эстетического, религиозного. В нем наряду с обобщением знаний, накопленных человечеством на всем историческом пути, определены, по утверждению Е.И.Рерих, новые вехи развития мышления и сознания людей.

Имя мыслителя-гуманиста, просветителя Е.И.Рерих до недавнего времени было известно немногим, между тем она оставила миру огромное творческое наследие. Из опубликованного – это прежде всего четырнадцать книг Учения Живой Этики (отсутствие ее имени на титульных листах этих книг Елена Ивановна объясняла тем, что изложенная в них сокровенная мудрость Востока не может быть авторской собственностью); перевод с английского на русский язык двух томов «Тайной доктрины» Е.П.Блаватской; выдержки из книги «Письма Махатм» («Чаша Востока»), а также опубликованные под псевдонимами книги «Основы буддизма», «Криптограммы Востока», «Знамя Преподобного Сергия». По ее записям издан сборник «У порога Нового Мира».

Существенным дополнением к Учению Живой Этики служит эпистолярное наследие Е.И.Рерих. В письмах, адресованных друзьям и сотрудникам, она разъясняет идеи, изложенные в этом Учении. География писем охватывает Северную и Южную Америку, Западную и Восточную Европу, множество стран мира. Одним из ее корреспондентов был Президент США Франклин Рузвельт. Есть несколько изданий писем Е.И.Рерих, самые распространенные из них – «Письма Елены Рерих», «Оккультизм и Йога», «Письма в Америку».

Елена Ивановна не оставила отдельных педагогических произведений, но все ее работы содержат мысли, отражающие ее педагогические взгляды. Значительное внимание в творческом наследии Е.И.Рерих уделяется проблеме создания школы, развивающей душевные и духовные силы человека, способствующей реализации его высшего предназначения.

Наше исследование представляет собой попытку изучения и анализа тех аспектов Учения Живой Этики, которые определяют собой своеобразное видение человека в структуре Мироздания, и на этой основе – путей воспитания личности, способной к самосовершенствованию и творческой деятельности, направленной на преобразование окружающего мира.

Степень изученности проблемы. До недавнего времени Учение Живой Этики в нашей стране в силу идеологических и политических соображений находилось под запретом. Разработка этого богатейшего культурного наследия стало возможным с середины 80-х годов. Появился ряд публикаций, авторы которых в своем творчестве используют идеи Живой Этики при рассмотрении отдельных вопросов педагогики. Так, например, в работах Ш.А.Амонашвили, А.И.Еремкина, Н.А.Стадниковой рассматривается проблема учителя школы будущего; Г.А.Леминов, Т.П.Кобзистова, С.Моторная раскрывают вопросы духовно-нравственного развития человека; М.В.Малыхина, В.И.Мурашов освещают вопросы гармоничного развития личности; Н.Н.Никитина поднимает проблему свободы ребенка в воспитании и др.

Заметным явлением в исследовании рериховского наследия следует считать диссертации, авторы которых непосредственно исследуют и трактуют Учение Живой Этики. В работах С.Р.Аблеева, Н.Е.Самохиной, Д.А.Шарова рассматриваются философские аспекты этого Учения. Педагогической же проблематике посвящены диссертации А. Г. Андреевой – о духовном воспитании подрастающего поколения и Л. Н. Осиповой – об общественно-просветительской деятельности Е.И.Рерих, ее видении школы и учителя, а также об отдельных вопросах образования и воспитания, представленных в ее творческом наследии. В этих работах дается в целом позитивная оценка философского, педагогического наследия Е.И.Рерих; в то же время имеют место и попытки поставить под сомнение значимость Учения Живой Этики (например, в работе А. Кураева). Это тем более обязывает раскрыть истинную ценность творческого наследия Е.И.Рерих в избранной нами области исследования.

Анализ исследований рериховского наследия показывает, что до сих пор не было сделано попыток систематического изложения основ педагогики

Е.И.Рерих, в которой в целостном виде и взаимосвязи отдельных ее частей излагалось бы педагогическое учение Живой Этики. Кроме того, в диссертациях, касающихся педагогических проблем, на наш взгляд, недостаточно убедительно интерпретируются идеи Живой Этики с позиций современных педагогических представлений, без чего они не могут быть включены в систему современного педагогического знания. Противоречие между сложившейся потребностью в глобализации современных педагогических представлений как части общечеловеческой культуры, независимо от их философских и религиозных основ, с одной стороны, и недостаточной разработанностью педагогического наследия Е.И.Рерих, с другой, и послужило основанием выбора темы настоящего исследования, проблема которого состоит в том, чтобы выявить, проанализировать и систематизировать философско-педагогические взгляды Е.И.Рерих и тем самым ввести результаты исследования в научный оборот.

Решение этой проблемы и определило **цель исследования**.

Объект исследования: творческое наследие Е.И.Рерих.

Предмет исследования: философско-педагогические взгляды Е.И.Рерих.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования в диссертации ставятся и решаются следующие **задачи**:

1. Выявить философские, антропологические и этические положения Учения Живой Этики, явившиеся основой педагогических взглядов Е.И.Рерих.

2. Осуществить системную реконструкцию педагогических взглядов Е.И.Рерих и представить их в форме, адекватной традициям отечественной педагогики.

3. Раскрыть гуманистическую сущность педагогики Е.И.Рерих.

4. Проанализировать педагогическое наследие Е.И.Рерих с позиций современных педагогических представлений и перспектив совершенствования образования.

Методологическую основу исследования составляют:

– диалектический подход к рассмотрению исследуемых проблем, предполагающий, в частности, признание обусловленности педагогических взглядов мировоззренческими позициями их автора;

– принцип объективности, позволяющий избежать искажения педагогических идей, сложившихся в условиях иной культуры;

– принцип системности, в соответствии с которым педагогические взгляды рассматриваются как некая целостная система, элементы которой взаимо-обуславливают друг друга и имеют иерархическую структуру;

– аксиологический подход, позволяющий раскрыть гуманистический характер исследуемых взглядов, признающий человека высшей общественной ценностью, а его совершенствование – целью общественного развития.

Источники исследования: фундаментальный труд, объединяющий 14 книг под общим названием «Учение Живой Этики», а также письма Е.И.Рерих, адресованные единомышленникам, ученикам и последователям,

в которых она углубляет и комментирует отдельные положения Учения. Исследуемые материалы создавались Е.И.Рерих в 20-50-е годы XX столетия – наиболее продуктивный период ее творчества. В качестве источников были использованы также работы Б.Н.Абрамова, А.Безант, А.И.Клизовского, Е.Ф.Писаревой, Р.Я.Рудзитиса, Н.Уранова, А.Хейдока и др.

Методы исследования:

- теоретический анализ философско-этических и антропологических взглядов, представленных в опубликованных источниках и литературных материалах;

- методы индукции, дедукции, аналогии, обобщения сведений, полученных из различных источников, позволившие представить исследуемые взгляды в единстве и взаимосвязи их компонентов;

- метод системной реконструкции педагогических высказываний, извлеченных из различных источников исследования;

- ретроспективный анализ и синтез исследуемых взглядов и их интерпретация с позиций современных научных педагогических представлений.

Организация исследования. Исследование проводилось в несколько этапов.

На первом этапе (1996-1998 гг.) исследовалась степень изученности темы, уточнена ее формулировка, составлен предварительный рабочий план, определены цель, источниковая база и методы исследования.

На втором этапе (1998-1999 гг.) осуществлялись углубленное изучение источников исследования, накопление исследуемого материала, его системная реконструкция в соответствии с намеченным планом. Параллельно изучалась психолого-педагогическая литература, что позволило обеспечить научную интерпретацию и оценку эвристической ценности исследуемых взглядов Е.И.Рерих.

На третьем этапе (1999-2000 гг.) обобщались результаты исследования, уточнялся план изложения, апробировалось изложение отдельных фрагментов будущей диссертации, подготавливались тексты, предназначенные к публикации, завершалось литературное оформление диссертации.

Выносятся следующие положения:

1. Педагогические взгляды Елены Ивановны Рерих представляют собой проекцию философских, антропологических и этических воззрений, составляющих основу Учения Живой Этики, на область педагогических явлений.

2. Педагогические взгляды Е.И.Рерих – целостная система, компоненты которой (цель и содержание образования, формы организации, методы руководства и осуществления педагогического процесса, стиль педагогических взаимоотношений и др.) находятся в органической взаимосвязи между собой, а их изложение подчинено концептуальным положениям философско-этического Учения Живой Этики.

3. Системная реконструкция педагогических взглядов Е.И.Рерих обнаруживает в их основе идеи, созвучные прогрессивным,

демократическим, гуманистически ориентированным взглядам представителей классической и современной, отечественной и зарубежной педагогики.

4. Системообразующую основу педагогических взглядов Е.И.Рерих составляют идеи духовно-нравственного воспитания человека, в органической связи с которыми находятся все другие компоненты воспитательно-образовательного процесса, что позволяет говорить о некоем феномене интегративной педагогики, преодолевающей функциональную раздробленность и обособленность отдельных ее компонентов.

5. Сущность педагогики Е.И.Рерих составляет гуманистический принцип приоритетности интересов и потребностей человека, отказ от насилия как формы управления воспитательным процессом, идеи природосообразности и персонализации воспитания.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

- определены и проанализированы философско-этические и антропологические основы педагогических взглядов Е.И.Рерих;
- произведена системная реконструкция и дана интерпретация взглядов Е.И. Рерих, раскрывающих вопросы обучения и воспитания, с позиций современных педагогических представлений;
- впервые в систематизированном виде представлены основные положения педагогики Е.И.Рерих, даны их изложение и анализ;
- раскрыты гуманистическая сущность и интегративный характер педагогических взглядов Е.И.Рерих, дана оценка их эвристической и прогностической ценности;
- вводится в научный оборот и становится достоянием историко-педагогической науки ранее малоизвестный материал, характеризующий педагогические идеи Живой Этики.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования его материала при обновлении содержания историко-педагогического образования, а также отдельных положений педагогики Е.И.Рерих для иллюстрации, аргументации концептуальных идей современной педагогической теории и в качестве предложений, направленных на совершенствование образовательно-воспитательной работы современной школы. Материалы исследования могут быть использованы также в качестве спецкурсов по истории педагогики для студентов педагогических специальностей и в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью исходных методологических позиций; использованием широкой источниковедческой базы, изучением и анализом научного и эпистолярного наследия Е.И.Рерих, подвергнутого системной реконструкции; адекватностью методов исследования объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования докладывались на четырех Международных научно-практических конференциях (г.Белгород, 1998, 1999 гг.; г.Барановичи,

Беларусь, 2000 г.), на Международном российско-польском научном симпозиуме (г. Белгород, 2000 г.), на Российской научно-методической конференции (г. Рязань, 2000 г.), на зональной конференции (г. Белгород, 1998 г.), на заседаниях кафедры педагогики БелГУ (1997-2000 гг.), на общих собраниях и заседаниях педагогической секции Белгородского отделения Международной ассоциации «Мир через Культуру» (1997-2000 гг.). Материалы исследования использовались в спецкурсе «Введение в основы Живой Этики (педагогический аспект)».

Структура диссертации определена логикой и задачами исследования и включает введение, две главы, заключение, библиографический список.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены основные характеристики научного аппарата исследования (цель, объект, предмет, задачи, методологическая основа, источники и методы исследования); показаны его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; приведены сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования.

В главе I **«Методологические и теоретические основы педагогических взглядов Е.И. Рерих»** исследуются философские, антропологические и теоретические основы педагогики Е.И. Рерих. В частности, раскрываются концептуальные положения Учения Живой Этики, предопределившие своеобразие мировоззрения Е.И. Рерих и гуманистическую сущность ее педагогики; показана ее трактовка факторов, детерминирующих развитие человека; рассматривается специфика понимания Е.И. Рерих идей свободы ребенка, природосообразности и персонализации воспитания.

Глава II **«Вопросы обучения и воспитания в творческом наследии Е.И.Рерих»** посвящена рассмотрению ее взглядов на главные направления воспитательно-образовательной деятельности: совершенствование содержания образования; определение роли нравственного воспитания в формировании и развитии личности ребёнка; истолкование педагогического значения труда в жизни и воспитании человека; обоснование красоты как одного из путей развития и совершенствования человека и окружающего мира.

В **заключении** обобщены результаты исследования, изложены основные выводы, подтверждающие положения, вынесенные на защиту, и намечены направления дальнейшей разработки темы.

Основное содержание работы

Педагогические взгляды Е.И.Рерих представляют собой органическую часть философско-этического Учения Живой Этики, которое она разделяла и которое определило ее мировоззрение. Философские, антропологические, психолого-педагогические положения образуют целостность, единство, связь между компонентами которого диктуется сущностью Учения и логикой его изложения.

Главным антропологическим тезисом философских взглядов Е.И.Рерих служит положение о микрокосмической природе человека и его органической

и многосторонней причастности к Космосу и его законам. Отличительной чертой мировоззрения Е.И.Рерих является утверждение о наличии наряду с физической – нравственной организации Космоса, в которых проявляется действие Универсальных Космических Законов, обуславливающих функционирование Макро- и Микрокосма.

Одним из основных Универсальных Космических Законов Е.И.Рерих считает Закон Единства всего сущего, из которого следует понимание единства человека со всем Мирозданием, включенность в него. Макрокосм содержит в себе три плана бытия: мир материальный (или физический), мир тонких субстанций (или энергий), к которому она относит мир психоэнергетический и мир духовный. Эти миры – различные формы бытия, происходящие из единого элемента Духо-Материи, которые отличаются друг от друга наличием и преобладанием признаков, свойств либо духа, либо материи.

Человек (Микрокосм) тождествен в своей организации Макрокосму – иными словами, три плана Макрокосма соответственно представлены в человеке, который рассматривается как некая иерархическая система – единство трех основных его начал: физического, психического и духовного. Каждое из них в свою очередь представляет собой последовательную дифференциацию различных градаций плотности Духо-Материи: плотноматериальных (аналог всего объективного) – физическое начало и тонкоматериальных (аналог всего субъективного) – психическое и духовное начала.

Жизнедеятельность человека протекает на физическом, психическом и духовном уровнях одновременно, в их тончайшем взаимодействии как между собой, так и с тождественными планами бытия. Физическое начало (организм) взаимосвязано и взаимодействует с природным миром, подчиняется его законам; психическое начало человека включает в себя его чувства, разум и желания (волю), духовное начало – психическую энергию, Сердце и самосознание.

Принципиально важной отличительной чертой мировоззрения Е.И.Рерих служит концептуальное положение Учения Живой Этики о субстанциональности мысли. Мысль, по Е.И.Рерих, – явление духовного плана, представляет собой высшее проявление Духо-Материи. Она пронизывает собой все сущее, влияет как на самого ее создателя, так и на окружающий мир. В связи с этим по-разному оцениваются мысли в зависимости от их нравственной и эстетической сущности. Каждый человек ответствен не только за свои поступки, но прежде всего за свои мысли и побуждения. Отсюда делается вывод о необходимости воспитания и самовоспитания добромыслия, начиная с детского возраста.

Е.И.Рерих использует категорию психической, или духовной, жизненной энергии. Эта энергия, по ее убеждению, служит основой жизнедеятельности человека, функционирования организма и сознания. Для нормальной жизнедеятельности нужно постоянное напряжение психической энергии, которое обеспечивается стремлением к самосовершенствованию, к высшим достижениям, к лучшему качеству жизни.

Природное стремление к высшему качеству бытия, совершенствованию во всех областях жизни заложено в Сердце человека, которое служит местом локализации, средоточия психической энергии, живет и управляет психической энергией, являясь ее проводником. Сердцем Елена Ивановна называет не физический орган, а духовный аспект сознания, нравственный строй, основанный на идеалах Истины, Добра и Красоты, которыми руководствуется человек в процессе жизнедеятельности. Глубокое убеждение Е.И.Рерих в том, что человечество вступает в эпоху развития духовного сознания, что проводником психической энергии может быть лишь Сердце, устремленное к высшему качеству жизни, Общему Благу, приводит ее к мысли о необходимости воспитания и развития Сердца. Решение этой проблемы она считает наиглавнейшей задачей школы.

Сердце в совокупности с другими составляющими духовного начала (психическая энергия, самосознание) Е.И.Рерих определяет как высшее «Я» человека, голос которого она называет совестью. Считая нравственное становление и самосовершенствование основой, стержневым моментом общего и психического развития человека, Елена Ивановна полагает, что Сердце должно быть судьей и мерилom «во всех вопросах», «всегда и во всем должно руководить нами».

Человек, по ее мнению, – носитель изначального нравственного побуждения. Под воздействием среды, воспитания и самовоспитания оно может замолчать или развиться в совесть, поэтому воспитание Е.И. Рерих определяет как «внесение основ Этики в детское сознание с возможно ранних лет». Смысл воспитания она видит прежде всего в пробуждении этического сознания и нравственном самосовершенствовании ребенка.

Е.И.Рерих полагает, что оценивающее сознание проявляется в чувствовании, что бытие какой-нибудь вещи как действительной ценности постигается вначале в эмоциональном, а затем в интеллектуальном акте. Чувство-знание, или этическое чувство, в виде мгновенных импульсов, озарений, прозрений позволяет распознать этические ценности. Чувствование представляет собой слитное единство мысли и чувства. Для того, чтобы в ситуациях нравственного выбора голос совести «не пропал втуне», требуется осознанное восприятие этих импульсов. В процессе мышления импульсы чувствования следует «претворять в слова», в противном случае они могут оставаться неосознанными. В связи с этим Е.И.Рерих говорит о необходимости развивать с детских лет нравственно-эстетические чувства и стремиться при этом к достижению равновесия, гармонии чувств и рассудка человека, так как непропорциональное развитие рассудка и Сердца она считает явлением уродливым.

Философско-этические положения Живой Этики самым непосредственным образом предопределили гуманистическую сущность педагогических взглядов Е.И.Рерих. В диссертации представлен материал, раскрывающий теоретическую основу педагогики Е.И.Рерих, в частности ее толкование факторов, определяющих развитие природного потенциала человека, формирование личности, становление неповторимой индивидуальности.

В системе взглядов Е.И.Рерих по этой проблеме ведущую роль играет своеобразное понимание наследственности. С тем, как решается эта проблема, непосредственно связана трактовка понятий личность и индивидуальность. Своеобразие толкований этих понятий базируется на видении человека как иерархической структуры физического, психического и духовного начал. Совокупность физического и психического начал и их проявления представляют собой личность, или низшее Его человека. Духовное же начало понимается Еленой Ивановной как индивидуальность, высшее «Я», или высшее Его человека.

В системе философско-антропологических воззрений Е.И.Рерих одну из ключевых позиций занимает Закон Реинкарнации. Смысл этого закона заключается в отрицании смерти в ее традиционном понимании, в признании бессмертия духовного начала – высшего Его человека.

Низшее Его (физическое и психическое начала) существует в течение одной земной жизни человека, а после его физической смерти – распадается. Высшее Его после распада низшего сохраняется в виде энергоинформационной структуры и таким образом является вечно сущим. Высшее Его для своей эволюции нуждается в многократном воплощении в Плотноматериальном мире, т. е. в слиянии с низшим Его. В процессе многочисленных воплощений высшее Его развивается, совершенствуется – в его эволюции, по мнению Е.И.Рерих, заключается смысл человеческого существования.

Видение человека как единства физического и духовного, биологического и социального, преходящего и вечного определяет сложность и своеобразие трактовки Е.И.Рерих проблемы наследственности. В качестве рабочего определения понятия высшего Его в контексте проблемы факторов развития человека мы вводим понятие индивидуально-духовной наследственности.

Елена Ивановна не разделяет идею, что ребенок рождается как *tabula rasa*. Анализ ее высказываний позволяет утверждать, что появившийся на свет ребенок – носитель двойственной наследственности: биологической и индивидуально-духовной (энергоинформационной).

Биологическая наследственность – это филогенетически приобретенные качества, определяющие физические («чисто технические») способности. Индивидуально-духовная наследственность – это духовные накопления многочисленных прошлых воплощений, завоеванные «личным трудом и личными усилиями», определяющие характер, склонности, творческие способности, своеобразие и неповторимость индивидуальности. Природный потенциал (индивидуально-духовная наследственность), раскрытие, развитие и обогащение которого является целью воспитания, выступает в качестве фактора, влияющего на развитие личности. Количество и качество информационного содержания индивидуально-духовной наследственности во многом предопределяет и играет существенную роль в воспитании и развитии индивида. В то же время индивидуально-духовная наследственность диалектически взаимосвязана с биологической природой человека. Биологический фактор детерминирует степень развития

природного потенциала и уровень достижений человека в какой-либо области его жизнедеятельности.

Елена Ивановна глубоко убеждена в том, что психическое и духовно-нравственное развитие человека в онтогенезе зависит не столько от его скрытых свойств и биологических особенностей, но главным образом от воспитания. В процессе воспитания происходит развертывание и совершенствование природного потенциала человека. Такова в представлении Е.И.Рерих диалектика взаимосвязи наследственности и воспитания при ведущей роли воспитания как фактора развития природного потенциала человека, формирования личности и становления его неповторимой индивидуальности.

В этом случае воспитание – это преднамеренный процесс «облагораживания и возвышения», совершенствования природы человека, «питание всем возвышенным и утонченным» сущности индивида, т.е. целенаправленное воздействие на индивидуально-духовную (энергоинформационную) наследственность: пробуждение скрытого положительного потенциала, проявление дарования воспитанника и сдерживание задатков, являющихся продуктом отрицательных накоплений прошлого опыта.

Таким образом, воспитание Е.И. Рерих трактует как преднамеренное влияние на процесс эволюции природных свойств человека, их совершенствование. Это отличает ее понимание воспитания от определения его как воздействия с целью выработки наперед заданных качеств личности, продиктованных требованиями извне (например, социальной системой, идеологией и т.п.).

Целью воспитания Елена Ивановна считает формирование «истинного человека», духовно и нравственно развитого, носителя нового миропонимания, мыслящего себя жителем не только Земли, но и Вселенной. Поэтому задачу воспитания она видит в формировании у ребенка, а затем и взрослого человека направленности на общую судьбу со всем человечеством, на Общее Благо и Добро как основы жизни.

Е.И.Рерих связывает уровень результативности достижений в развитии природного потенциала человека с его собственной деятельностью. Необходимой предпосылкой развития способностей и высоких достижений в той или иной области она считает не только систематичность и постоянство определенного вида деятельности, но и воспитание потребности в этом виде деятельности. Смысл воспитательной работы заключается в том, чтобы побудить ребёнка к самовоспитанию – осознанной, целенаправленной, систематической деятельности по самосовершенствованию. Иными словами, самовоспитание она выделяет в самостоятельный, чрезвычайно значимый фактор развития и совершенствования человека.

Высоко оценивая роль воспитания и самовоспитания в развитии природного потенциала и формировании личности и учитывая значение наследственности, Е.И.Рерих раскрывает также воздействие социальной среды на ход этих процессов, рассматривая ее как фактор, влияющий на саморазвитие, самоопределение и самореализацию человека. В этой связи

она показывает значение семьи как своеобразного воспитательного коллектива в развитии и духовно-нравственном становлении ребенка.

В диссертации раскрываются основы гуманистической педагогики Е.И.Рерих. Важнейшей категорией философско-этического Учения Живой Этики, которым руководствовалась Елена Ивановна в своих педагогических взглядах, является категория свободной воли; в Учении она называется Законом Свободной Воли. Это один из законов, определяющих нравственную организацию Космоса. Действие его распространяется и на человека, проявляясь в присущем ему стремлении к свободе, к свободному выбору нравственных ориентиров, образа жизни, жизненных целей, идеалов.

Идея свободной воли в ее конкретном педагогическом преломлении представляет собой утверждение идеи свободы ребенка, которая обеспечивает оптимальные условия для самостоятельного выбора содержания и направления развития воспитуемого в процессе сотрудничества с учителем.

Изучение творческого наследия Е.И.Рерих позволяет выделить ряд аспектов, под углом зрения которых она рассматривает понятие свободы личности как принципа гуманистической педагогики. Для нее свобода ребенка – это свобода самовыражения, возможность проявления и развития своего природного потенциала; самостоятельность, свобода выбора направления деятельности, свобода действий и поступков; свободомыслие, способность к интеллектуальному творчеству, умение преодолевать консервативную силу привычных стереотипов.

Проблему свободной воли как возможности свободного проявления и развития природного потенциала ребенка Е.И.Рерих связывает с понятием Кармы, которое занимает особое место в ее философских воззрениях. Согласно Учению Живой Этики, существует Универсальный Космический Закон Кармы (его называют также Законом причины и следствия). В контексте нашего исследования понятие Кармы применительно к человеку можно трактовать как некую совокупность физических, психических и духовных свойств и качеств, определяющих индивидуальное своеобразие личности, ее жизненных проявлений. Е.И.Рерих считает бесспорным право ребенка на свободу реализации его собственной Кармы, ее наиболее полное проявление, т.е. наличие возможности строить свою жизнь самостоятельно.

Ребенок, как субъект образования, представляет собой неповторимую индивидуальность, с присущими только ему наклонностями, способностями. Он носитель жизненной (психической) энергии, которая проявляется своеобразно и уникально. В своём творчестве Е.И.Рерих пропагандировала персонализацию воспитания и выступала против уравниловки, сведения всех учащихся под общий знаменатель. Она предостерегала от пагубности ориентации в процессе воспитания на какого-то «усредненного» ребенка и еще большей пагубности игнорирования неповторимой индивидуальности каждого.

В диссертации представлен материал о роли учителя в организации и осуществлении педагогического процесса. Е.И.Рерих рассматривала школьного учителя как «водителя в жизни», носителя перспективы

психического и духовно-нравственного развития ребенка. Учитель не идет за природой детей, а находится впереди нее: опираясь на природный потенциал ребенка, учитель предвидит направление, ближайший уровень и темп его развития, открывает возможности для самодвижения, определяет вехи, стимулирует активность и указывает «краткий и лучший путь» достижения цели.

Гуманистическая педагогическая позиция Е.И.Рерих прослеживается и в том, как она решает проблему взаимоотношений учителя и учащегося: призывает учителя относиться к ученику как к «равноподобной сущности». Оптимистический дух педагогики Е.И.Рерих выражен в краткой и емкой формуле, обращенной к ребенку: «Ты все можешь». Эта мысль, по ее убеждению, должна стать «первой формулой образования», фундаментом целостного образовательного процесса. Она советует учителю при взаимодействии с учеником опираться на лучшее в ребенке, культивировать сильные, положительные стороны его личности, использовать методы не прямого, а косвенного педагогического воздействия. Поощряя реальные достижения ребенка, учитель предвосхищает и стимулирует процесс раскрытия и развития его способностей.

Называя учителя «ведущим наставником-другом», Е.И.Рерих акцентирует внимание на необходимости создания дружеских, доверительных, искренних взаимоотношений, на готовности педагога в любой момент прийти на помощь ученику.

Гуманистическую позицию учителя и определяемые ею методы педагогического воздействия Е.И.Рерих не считает единственным средством, обеспечивающим развитие, совершенствование воспитуемого. Многие в этом процессе зависят и от самого воспитанника. Развитие человека обуславливается мерой его самостоятельности, самостоятельного волеизъявления, которое свойственно природе человека и в то же время является необходимым и чрезвычайно важным условием его самосовершенствования.

В философско-этическом Учении Живой Этики раскрываются движущие силы эволюции человеческой личности, т.е. то, что инициирует процесс самостоятельности, то, что лежит в основе проявлений свободной воли. Такой движущей силой является мысль – основа духовной сферы бытия. Эта точка зрения служит обоснованием выбора приоритетов воспитания. Приоритетным объектом воспитания, что неоднократно подчеркивала Елена Ивановна в своих трудах, является внутренний мир человека, развитие и совершенствование которого обуславливает и в то же время изменяет, улучшает внешние его проявления, взаимоотношения с другими людьми, с Мирозданием в целом. При этом внутренний мир человека в педагогике Е.И.Рерих рассматривается и как субъект воспитания, ибо человек, управляемый свободной волей, – единственный владыка своей судьбы. Свобода выбора направления деятельности, действий, поступков должна быть осмысленной, осознанной. В решении этой задачи важная роль принадлежит просвещению.

Считая знание истинным и единственным двигателем эволюции человека, Елена Ивановна говорит о необходимости познания на протяжении всей жизни. По ее мнению, процесс обучения в школе должен строиться таким образом, чтобы по мере взросления ребёнка он перерастал в процесс самообучения – жизненно необходимый и постоянный вид деятельности. Для того, чтобы образование стало внутренней потребностью человека на протяжении всей его жизни, оно должно сопровождаться положительными эмоциями, а это значит, что ценны не только сами знания, но и процесс их приобретения. Изучаемый материал не должен быть чрезмерно облегченным или сложным, а рассчитан на уровень развития, индивидуальные и возрастные возможности ученика. Для возбуждения активности детей, творческого осмысления ими новых знаний содержание урока разрабатывается с учетом интересов и способностей каждого из них.

Деятельность школы, как это следует из высказываний Е.И.Рерих, не ограничивается лишь просвещением, формированием системы знаний и развитием мышления. Она должна научить ребенка ориентироваться в жизненных обстоятельствах, занимать самостоятельную позицию, делать самостоятельный выбор, уметь принимать взвешенные и ответственные решения в ситуациях нравственного выбора. В основе решения этих воспитательных задач должно лежать формирование мотивов, ориентированных на Добро и Общее Благо.

Отношение к мысли как движущей силе эволюции человека и основе проявления его свободной воли определяет своеобразие педагогических взглядов Е.И.Рерих: она не только рассматривает мышление как познавательный процесс, но и раскрывает значение его нравственно-содержательной стороны. Признавая незыблемым концептуальное положение Учения Живой Этики о субстанциональности мысли, а мысль добрую как соединение высших субстанций, Елена Ивановна убеждена не только в полезности дисциплинированного добромыслия, но и в его необходимости для «раскрытия всех сил, заложенных в человеке, их правильного развития», а потому рекомендует с детского возраста развивать такое мышление.

Видное место в системе педагогических взглядов Е.И.Рерих занимает проблема формирования способности к творческому мышлению, креативности как качества личности. Елена Ивановна подчеркивает нравственную суть этого глубинного свойства индивида и считает долгом развитого сознания в процессе жизнедеятельности стремиться «противостоять всякому злу». В контексте этой проблемы ею рассматривается вопрос о роли и функциях привычек в процессе воспитания и самовоспитания.

Исследование творческого наследия Е.И.Рерих позволяет выделить в качестве главных ее взгляды на такие аспекты педагогической деятельности, как содержание образования и его роль в становлении личности, нравственное и эстетическое воспитание, а также ее понимание труда как основы жизни, воспитания и развития человека.

Е.И.Рерих ориентирует на главную цель школьного образования – сформировать у подрастающего поколения общее представление о Мироздании, о действительности как едином целом, научить использовать эти знания как орудие творческого освоения мира. Она считает полезным использовать опыт различных направлений познания человеком мира и окружающей действительности (через науку, философию, искусство, религию), а также дополнить общепринятые учебные предметы соответствующим содержанием и включить такие дисциплины, как космография, естественная история, синтез науки, изучение красоты жизни, сравнительная история религий.

Важный раздел содержания образования должны составлять естественные науки с ориентацией на то, чтобы помочь учащимся осмыслить эволюционные процессы Макро- и Микрокосма, перспективы развития человечества.

Актуальна, на наш взгляд, позиция Е.И.Рерих по проблеме гуманитаризации образования. Она советует не умалять значения гуманитарных наук, т.к. считает, что только «разумное сотрудничество всех наук даст понятие о единстве знания». Следует обратить внимание на её рекомендации относительно такого учебного предмета, как История Отечества, изучение которого должно строиться в тесной взаимосвязи с мировыми историческими событиями.

Наряду с естественнонаучными и гуманитарными предметами Е.И.Рерих предлагает ввести в учебные планы прикладные дисциплины. Она советует проводить уроки по овладению основами искусств, ремесел, заниматься с учениками рукоделием, хоровым пением, народными танцами.

При составлении учебных планов Елена Ивановна рекомендует также уделять должное внимание музыкально-эстетическому комплексу предметов и предлагает ввести новую учебную дисциплину – изучение красоты жизни, – способную расширить кругозор и воспитать у детей уважительное отношение к духовным ценностям. В содержание этого предмета должны войти История Искусства и Знания, а также данные о современных достижениях в области искусства.

Признавая религию одним из способов постижения мира и действительности, Е.И.Рерих рекомендует ввести в учебные планы сравнительную историю религий, в которой учащимся давались бы представления о духовной эволюции человечества. Этот предмет, считает она, будет способствовать воспитанию уважения к духовным ценностям и достижениям разных народов, что позволит избежать главного бича человечества – религиозной нетерпимости.

Е.И.Рерих акцентировала внимание на проблеме, которая до сих пор остается в значительной мере нерешенной в нашей системе образования, а именно – на том, что знания, приобретаемые учащимися по разным учебным предметам, как правило, остаются разобщенными. Истинным, как это следует из Учения Живой Этики, является синтетическое знание, объединяющее в себе знания из различных отраслей науки. Елена Ивановна предлагает дополнить учебный план новой обобщающей дисциплиной,

которую она назвала синтезом науки. Синтез науки должен быть ориентирован на развитие у школьников умения соединять в единое целое приобретенные знания, находить подтверждение своим мыслям в различных областях науки. В этом предмете, по мысли Е.И.Рерих, заложено поисковое, творческое начало: он позволит уводить детей от узкой специализации, поможет им не быть подражателями и пересказчиками чужих мыслей, а находить собственные пути познания действительности.

Особое внимание Е.И.Рерих обращает на необходимость в доступной форме оперативно сообщать учащимся о новых научных открытиях и советует организовать при школах информационные отделы.

Наряду с воспитанием у детей широчайшего кругозора, любви к знаниям, важной задачей школы Е.И.Рерих считает развитие разнообразных способностей: мышления, внимания, наблюдательности, памяти, воображения, интуиции, находчивости, сообразительности и др. На решение этой задачи должно быть нацелено преподавание каждого предмета, а также отводиться часы для проведения специальных уроков; уже в начальной школе необходимо вводить уроки практической психологии. В ее письмах и Живой Этике даны исчерпывающие советы и рекомендации по развитию способностей, предлагается разработать специальные программы упражнений. Но развитие способностей учащихся наряду с усвоением необходимого объема знаний является не самоцелью, а средством совершенствования природы человека, его духовно-нравственного развития: школа должна заложить в ребенке основу умения пользоваться приобретенными знаниями, умение рассуждать, самостоятельно, творчески мыслить.

Е.И.Рерих не была сторонницей ранней специализации, а потому придерживалась убеждения, что система образования должна обеспечивать подрастающему поколению всестороннюю общеобразовательную подготовку – помочь составить целостную картину мира, найти свое место в потоке бытия, понять смысл собственной жизни, прийти к личной свободе и ответственности, сознательно выбрать профессию.

Как уже было отмечено, важнейшей педагогической проблемой, которой Елена Ивановна уделяет особое внимание, является проблематика воспитания нравственности, трудолюбия, эстетического восприятия окружающего мира и искусства. Воспитание она определяет как целостное явление, в котором в качестве основного, системообразующего компонента выступает нравственное воспитание.

Подлинной нравственностью Е.И.Рерих считает лишь ту, которая внутренне присуща человеку, «таится в глубине его сознания», когда человек сочетает в своем сознании принципы справедливости и нравственности, когда он выработал и утвердил свою внутреннюю правду, когда его мышление, воля, побуждения и поступки направляются совестью.

Человека Е.И.Рерих рассматривает как существо общественное. В своих трудах она отводит значительное место проблеме гармонизации взаимодействий человека с социумом, а воспитанию – функцию управления этими процессами. Ориентиром жизни человека в обществе, по ее мнению,

должны служить Истина, Добро, Красота, Общее Благо, стремление к которым способствует нравственному развитию и самосовершенствованию личности.

Направить человечество по пути сотрудничества Е.И.Рерих считает насущным требованием времени, делом государственной важности. В связи с этим она касается вопроса воспитания личности в коллективе. Умение сотрудничать, подчёркивает Е.И.Рерих, – трудная задача, решение которой находится в прямой зависимости от правильной организации коллектива. Социально направленный коллектив она рассматривает как единое целое, органично сочетающее в себе общее и особенное. В правильно организованном коллективе, по ее убеждению, создаются благоприятные условия для проявления способностей и склонностей каждого человека.

Е.И.Рерих затрагивает также актуальную для нынешнего времени проблему детских общественных организаций. Она высказывает мнение о необходимости создания таких детских общественных организаций, которые представляли бы собой разновозрастную группу детей, объединенных общностью интересов. Повседневная практическая деятельность, неформальное общение помогут членам организации раскрыть и проявить качества, необходимые для становления гражданственности и социальной зрелости.

Нравственные нормы Живой Этики требуют новых человеческих отношений. В этой связи воспитание гуманности выступает в качестве неотъемлемой составляющей нравственного воспитания. Гуманистическая сущность личности особенно ярко проявляется во взаимоотношениях с другими людьми. Умение «творить отношения между людьми», общаться на принципах равноправия Елена Ивановна называет искусством, настаивая на овладении им «как самым насущным» для каждого человека. Она выдвигает главный критерий, который служит мерилем во взаимоотношениях, – «разум сердца» и трактует его как гармоничное сочетание разума и чувств, которые должны быть уравновешены во всех суждениях и поступках человека.

Гуманность, как интегральная сущность личности, требует, по убеждению Е.И.Рерих, воспитания качеств, располагающих к общению, взаимопониманию, сотрудничеству: человеколюбия, доброжелательности и дружелюбия, способности к сочувствию, сопереживанию, чуткости и внимательности к другим, великодушия и снисходительности, толерантности – терпимости к чужим мнениям и поведению, уважения верований.

Е.И.Рерих говорит о необходимости воспитания с детских лет дисциплины свободы, которую она расценивает как истинную самодисциплину, понимая ее как «ответственные волевые действия». Самодисциплина соединяет в себе в единое целое необходимость и свободу и базируется на двух основных принципах: внутренней свободе человека и его ответственности перед собой, обществом и Мирозданием.

Е.И.Рерих поднимает вопросы патриотического воспитания молодого поколения – воспитания любви к Родине, готовности исполнения долга перед Родиной, формирования культуры межнационального общения,

чувства интернационализма, основанного на взаимоуважении и сотрудничестве всех народов.

Важной задачей морально-этического просвещения подрастающего поколения Елена Ивановна считает воспитание личности, способной к подвигу не только в экстремальных ситуациях, но и в повседневной жизни. Образцом для подражания служит жизнедеятельность народных героев и подвижников. Изучение биографий ученых, их деятельности, основанной на высоких нравственных идеалах, учит понимать ценность «истинных сокровищ», побуждает учащихся строить свой жизненный путь в соответствии с этими образами. Воспитательной силой обладают используемые в беседе с учащимися сказания и песни о народных героях.

По убеждению Е.И.Рерих, гармонично развитую личность характеризуют не наличие отдельных нравственных качеств, а их согласованность, стройность в сочетании, совокупность которых в Живой Этике называется «симфонией качеств».

Воспитание – процесс творческий, не терпящий шаблонов. Для творческого решения педагогических задач в изменяющихся ситуациях, с учетом индивидуальных ответных реакций воспитуемых, Е.И.Рерих рекомендует использовать в профессиональной деятельности учителя лучшие достижения педагогической теории и практики, а также авторские, оригинальные методы педагогического взаимодействия.

В диссертации описываются условия, подходы и этапы формирования нравственных качеств личности, практические советы и рекомендации Е.И.Рерих по их развитию и совершенствованию.

На систему образования Е.И.Рерих возлагает задачу морально-этического просвещения детей на основе моральных норм и знаний, представленных в Учении Живой Этики. На всех этапах учебно-воспитательного процесса она рекомендует применять беседу, содержание которой должно идти от ребенка и не нести «ничего отвлеченного», опираться на личный опыт воспитуемых и быть жизненно важным для них.

Признавая работу с книгой наиболее действенным по силе воспитательного воздействия методом, Е.И.Рерих подчеркивает особую значимость первых, наиболее ярких и глубоких переживаний от прочитанного. Работа с книгой на начальных этапах образовательно-воспитательного процесса может стимулировать и определить круг интересов и сферу познавательной деятельности ребенка. Елена Ивановна предъявляет высокие требования к содержанию книг и призывает оберегать подрастающее поколение от пагубного влияния «недостойных и лживых книг», которые засоряют сознание детей, считает нравственное здоровье ребенка предметом особой, исключительной заботы государства. Книги для детей и юношества в содержательном аспекте должны иметь развивающую и воспитывающую направленность: формировать нравственные основы растущей личности, будить мысли, совершенствовать культуру чувств, способствовать расширению сознания.

Елена Ивановна рекомендует использовать возможности театрального искусства, которое в яркой и доступной форме показывает

привлекательность нравственных идеалов, способных возвысить человека, сделать его лучше, благороднее. По ее мнению, театральное искусство – не только средство эстетического воспитания, но прежде всего эффективное средство нравственного воспитания. В этом проявляется присущий педагогическим взглядам Е.И.Рерих интегративный подход к характеристике различных сторон воспитания. В системе морально-этического просвещения подрастающего поколения она предлагает использовать театрализованные уроки с участием детей, где сами дети исполняют роли героев.

Особое место в системе педагогических взглядов Е.И.Рерих занимает вопрос о роли труда в жизни, воспитании и развитии человека. В ходе анализа и осмысления творческого наследия Е.И.Рерих нами выявлены положения, свидетельствующие о понимании и оценке ею педагогического значения труда. Для нее труд – это, во-первых, основа и средство жизни человека; во-вторых, фактор духовно-нравственного, физического, интеллектуального, эмоционального, волевого развития; в-третьих, средство воспитания коллективного начала, умения сотрудничать с другими людьми. Отсюда труд – основной фактор и средство воспитания.

Указывая на основополагающее значение труда в жизни, воспитании и развитии человека, Е.И.Рерих выдвигает три диалектически взаимосвязанные задачи:

- воспитание потребности в труде, привычки к труду;
- воспитание положительного отношения, уважения и любви к труду;
- воспитание способности к творческому труду, развитие стремления постоянного улучшения его качества.

Анализ высказываний Е.И.Рерих о труде позволяет выделить несколько уровней отношения человека к труду, которые выступают в качестве своеобразных критериев оценки его воспитательной ценности. Вот эти уровни: труд с отвращением; труд несознательный; труд преданный и любимый; труд не только сознательный, но и направленный на Общее Благо, прогресс человечества, эволюцию Мироздания, служение высшим духовным ценностям (Истине, Добру, Красоте).

В решении проблемы воспитания положительного отношения, уважения и любви к труду ярко проявляется гуманистическая педагогическая позиция Е.И.Рерих. Она раскрывает условия ненасильственного воспитания любви к труду: начинать трудовое воспитание с раннего возраста, подчеркивая при этом необходимость воспитания потребности в трудовой деятельности, сознательности труда, добровольности и четкого представления о цели деятельности, предоставления учащимся права свободы выбора сферы трудовой деятельности, выработки у детей индивидуального темпа и ритма труда.

По убеждению Е.И.Рерих, воспитательной силой обладает только качественно выполняемая работа, поэтому она акцентировала внимание на развитии у детей стремления постоянно улучшать качество труда, на воспитании ответственности и чувства долга в коллективном труде.

Самым полезным для развития человека Елена Ивановна считала связь физического труда с умственным и настаивала на такой организации

трудовой деятельности детей, которая обеспечивала бы разумную смену различных трудовых усилий. Она убеждена, что даже время, отведенное на отдых, должно быть заполнено трудом, т.к. сам отдых, в ее понимании, заключается в чередовании труда физического и интеллектуального.

Эстетическое воспитание выделялось Е.И.Рерих как важная часть целостного воспитательного процесса, а Красота – как один из путей развития и самосовершенствования человека. Смысл эстетического воспитания, по ее мнению, заключается в том, чтобы, с одной стороны, «открыть восприятие» и понимание красоты искусства, действительности, а с другой – воспитать творца красоты.

В целенаправленном развитии способности человека воспринимать и понимать прекрасное важную роль Елена Ивановна отводит искусству, которое она расценивает как мощный фактор духовного развития человечества и призывает к более полному и разностороннему использованию его возможностей в воздействии на личность ребенка.

В диссертации характеризуются взгляды Е.И.Рерих на эстетическое воспитание и излагаются ее советы и рекомендации по развитию эстетического сознания, формированию основ эстетической культуры средствами искусства. Задачу школы она видит не в воспитании специалистов в различных областях искусства, а в формировании у детей через искусство эстетического восприятия мира и умения творить красоту в повседневной жизнедеятельности.

Анализ высказываний Елены Ивановны, относящихся к области эстетического, позволяет выявить ее видение связи эмоционально-эстетических компонентов человеческого сознания с другими сторонами человеческой природы – в частности, процесса мышления в контексте эстетического. В этом также проявляется характерный для педагогических взглядов Е.И.Рерих интегративный подход к рассмотрению различных педагогических проблем. Она показывает значение красоты мысли, которая должна стать основополагающим началом эстетического развития личности. Красота речи, слова, как выражение красоты мысли, в свою очередь влияет на мышление, служит средством возвышения сознания человека. Елена Ивановна убеждена, что человек может испытывать эстетические впечатления, радость и удовлетворение от усвоения новых знаний и самого процесса познания. Эстетическое воспитание, по ее мнению, способствует разностороннему и гармоничному развитию качеств личности, формированию «симфонии качеств», а также развитию способностей ребенка: памяти, внимания, воображения, воли, мышления.

Итак, исследование творческого наследия Е.И.Рерих в области педагогики позволяет утверждать, что мы имеем дело с системой взглядов, многие элементы которой совпадают с традиционной гуманистически ориентированной педагогикой. Об этом свидетельствуют приведенные в тексте диссертации многочисленные высказывания выдающихся представителей классической и современной, отечественной и зарубежной педагогики.

Созвучие взглядов Е.И.Рерих гуманистически ориентированным взглядам представителей мировой педагогики дает возможность говорить о существовании некоего феномена общечеловеческой гуманистической педагогики, в содержание которой вносят свой вклад различные теории и концепции, сформировавшиеся под влиянием разнообразных философских, религиозных и иных идеологических воззрений.

Вместе с тем педагогические взгляды Е.И. Рерих имеют свои специфические особенности, продиктованные своеобразием философии Учения Живой Этики, отличающие их от традиционных представлений. Эти взгляды обнаруживают основные характеристики целостной педагогической системы: в них раскрываются цель, содержание образования, формы организации и осуществления педагогического процесса, методы руководства деятельностью детей, стиль педагогических взаимоотношений и др. Сказанное позволяет утверждать, что в данном случае мы имеем дело с оригинальной педагогической теорией и есть основание систему этих взглядов именовать педагогикой Е.И. Рерих.

Теоретической основой педагогических взглядов Е.И.Рерих служат философско-антропологические, этические воззрения, вытекающие из Учения Живой Этики.

Отличительной чертой педагогических взглядов Е.И.Рерих является интегративный подход к рассмотрению различных педагогических явлений и процессов. Такой подход, имеющий целью воспитание человека в единстве его гармонично развитых физических, психических и духовно-нравственных качеств, обеспечивает целостность, единство взаимопроникающих компонентов воспитательно-образовательного процесса, преодолевает их функциональную раздробленность и обособленность.

Системообразующую основу педагогики Е.И.Рерих составляют идеи духовно-нравственного воспитания человека. Доминирование в целостном педагогическом процессе духовно-нравственного воспитания обосновывается определяемыми в Учении Живой Этики целевыми детерминантами воспитания человека – Общее Благо, гуманность, Истина, Добро, Красота, которые по сути являются вечными общечеловеческими ценностями.

Педагогические взгляды Е.И.Рерих пронизывает идея приоритетности воспитания перед образованием, они оптимистичны по духу и гуманистические по сути; сущность их составляют безграничная вера в силы и возможности каждого ребенка, приоритетность интересов и потребностей человека, отказ от насилия как формы управления воспитательным процессом, утверждение идей природосообразности и персонализации воспитания.

Поставленные в исследовании задачи в основном решены, что ни в коей мере не означает полной исчерпанности темы. За границами нашей работы оказалось множество проблем, затронутых в Учении Живой Этики, относящихся к области педагогики. Например, такие, как выявление всех имманентных способностей человека как объекта и субъекта воспитания; механизм, раскрывающий взаимообусловленность духовно-нравственного,

общего и психического развития; особенности возрастной периодизации воспитания; высказывания, которые могут составить дидактическую концепцию Учения Живой Этики; этапы и уровни развития коллектива. В углубленном анализе этих аспектов Учения нам видится перспектива дальнейшего исследования богатейшего педагогического наследия Е.И.Рерих.

Аблеев С.Р., Богородицкий И.Б.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ ЖИВОЙ ЭТИКИ: КАК СТРОИТЬ ОБЩЕСТВО НОВОГО ТИПА?

Не секрет, что одними из самых излюбленных вопросов в России являются «кто виноват?» и «что делать?». Хорошие вопросы. Они показывают глубину народного менталитета, то есть стремление понять причины негативных явлений и попытаться их устранить. Не потому ли российским умам всегда были близки всякие социальные новации? Да и народ всегда стремился к улучшению жизни. Идея «царствия Божьего», а на худой конец «царствия Земного» (т.е. коммунизма) куда ближе сердцу российскому чем, например, немецкому или американскому. Западный добропорядочный бургер так далеко и широко мыслить не привык. Ему милей «синица в руках» – тёплый дом да сытный стол. Вот почему у себя на родине, в Германии, Маркс со своим коммунизмом почитался всего лишь как талантливый теоретик, но не более. А в России ему поклонялись не только как «величайшему философу», но более того – возвеличили чуть ли не как Пророка.

Вообще, стремление к Правде, к жизни не по уму, не по закону, а по Совести (закон и Совесть в России не одно и то же) очень характерно для русской души. Все значительные русские мыслители – от Илариона и Мономаха до Соловьева, Ленина, Андреева и Рериха, – все искали пути к Обществу Нового Типа. Хотя, понимали его, конечно, по-разному. Возможно, поэтому Учение Живой Этики – эту драгоценную Карту путей к Новому Миру – доверили именно российским рукам и сердцам. Те, кто в истории долгие сотни лет искал такие пути, примут «Карту» как Дар Высший. Его не забудут, не потеряют, не пропьют и не продадут...

Современные политики много говорят о совершенствовании общества. Им, как говорится, это положено по профессии. Но мы не будем здесь полемизировать с известными авторами политических программ и концепций. Пустая трата времени. Программы эти своей однобокостью и узостью похожи одна на другую. В философском смысле (за редчайшим исключением) они такие же плоские, как банковские билеты. И толку от них – как от этих билетов на необитаемом острове.

Почему авторы этих размышлений так категоричны? Дело в том, что эти программы в основном оперируют лишь двумя интегральными параметрами: «политика» и «экономика». Другие («нравственность», «культура», «состояние сознания» и т.д.) даже не принимаются в расчёт.

Вот, например, восклицают с трибун о «правовом государстве». Как говорили раньше: побойтесь Бога! Правового государства в России не было и нет. И лишь отдельные представители политической элиты понимают, что главные причины тому не политического или экономического характера, а чисто нравственные. Народ в правосудие и закон не верит. Ну не верит и всё! Все знают о том, что чиновники, прокуроры, судьи, адвокаты берут взятки. Да, политики время от времени затевают дискуссии о тотальной коррупции власти. Ну и что? Кто-нибудь с думской трибуны сказал о том, что обществу необходима срочная этическая интенсивная терапия? Нет. Говорят лишь о полицейских репрессиях. Но проблема бездуховности полицейскими методами не решается. Именно поэтому давно настало время обратиться к Учению Живой Этики.

Прежде всего, нам надо понять, что авторы Живой Этики были трезвыми реалистами. Когда они писали о Новом Мире, не подразумевалось никакое очередное «царствие Божие» или «царствие земное» с конкретными сроками его строительства. Идеальное общество возможно лишь тогда, когда идеальны все его члены. Такое на практике невозможно. По крайней мере, в этом земном мире в данном цикле эволюции. Новый Мир, о котором говорили Учителя, не есть какая-то конечная райская ступень. Это есть процесс постоянного совершенствования, то есть одухотворения, человека и общества. Это есть Эпоха, когда Дух начнёт побеждать Материю.

Живая Этика утверждает, что цели социального строительства должны быть тесно увязаны с целью текущего этапа человеческой эволюции. В чём она заключается? В нравственном, интеллектуальном и энергетическом совершенствовании разумных организмов. Такое совершенствование есть не что иное, как космическая эволюция или духовное развитие человека. Человек способен обуздать низшие силы своей животной-телесной материи и подчинить их контролю духа. Из смыслёного двуногого животного он может и должен эволюционировать в более совершенное космическое Существо – духовного андроида. Бодхисаттва, дживан-мукта, аль инсан аль камил, богочеловек – так в различных учениях называли это духовное космическое существо.

«Зачем вы живёте? – спрашивает нас Махатма. И отвечает: – Чтоб познавать и совершенствоваться» [11]. Совершенствование, по мнению Великих Учителей, есть гармоничное развитие сущностных сил человека. Иначе говоря, – раскрытие потенциала его духа. Здесь и этика, и мышление, и творчество, и другие грани, слагающие алмаз синтеза высокоразвитого Сознания. Каждая из них есть ступень на пути космической эволюции человека, которой, в идеале, должно быть подчинено всё его земное бытие. И, в частности, социальное устройство.

Отсюда нам становятся понятны цели общественно-политического строительства. Они не могут восприниматься как «удовлетворение возрастающих потребностей». Западная цивилизация потребителей обречена. Если, конечно, она не изменится в нечто иное. Мы не отрицаем материальное благополучие. Но оно не есть самоцель. Оно есть средство,

способствующее или препятствующее (зависит от человеческого сознания) достижению истинных целей развития общества.

В чём же они заключаются? Во-первых, в разрешении социальных противоречий и практическом воплощении идеалов общечеловеческого братства. Человечеству пора стать единым. Если это не получится в ближайшую историческую эпоху, будущее земной цивилизации под вопросом. Во-вторых, общество должно научиться гармонично сосуществовать с природой. И, в-третьих, ритм эволюции диктует человеку необходимость одухотворения. Таковы, с точки зрения Живой Этики, цели, на реализацию которых должно быть направлено всё социальное строительство – от политики и экономики до культуры и образования.

Как выглядит, по мнению Великих Учителей, Общество Нового Типа? Можно исписать десятки страниц на эту тему, но они, наверное, ничего не добавят к одному емкому и всеобъемлющему слову – «БРАТСТВО». Оно означает: равенство возможностей, социальную справедливость, взаимопонимание и взаимопомощь, терпимость и любовь к ближнему, мужество и готовность жертвовать личным ради общего и многое, многое другое. Говорят: это невозможно, это утопия! Отвечаем: до тех пор, пока люди будут думать, что это невозможно, это и будет оставаться утопией. Вот маленький пример. Ещё несколько столетий назад свободные выборы правителя государства казались утопией. Теперь – это обычная, общепринятая политическая практика.

Ну а Братство уже давно существует. Хотя о нём знают ещё немногие. Это духовное Братство Великих Учителей и их ближайших учеников. Какие природные законы мешают человечеству распространить принципы организации Общины Великих Учителей на всю земную цивилизацию? Нет таких законов. Значит, всё возможно. Не надо повторять глупости коммунистических вождей – за пятилетку Братство не построить. Это необозримая историческая эпоха. Но ведь когда-то надо начинать!

Вот на этих принципах-идеях или (что есть то же самое) на средствах осуществления обозначенных выше целей и хотелось бы чуть подробнее остановиться. Но прежде обратим внимание на два существенных исходных положения социальной философии Живой Этики.

Первое – это критичное отношение к методикам внешних изменений общественной жизни. Разумеется, Махатмы не были противниками общественных реформ (политических, экономических, социальных и т.д.) как таковых. Но они полагали, что реформы имеют реальный успех лишь тогда, когда основаны на внутренних, духовных преобразованиях человеческого сознания. Отмечая, что человеческая масса не раз бросалась в сторону механического, т.е. внешнего, поверхностного разрешения проблем жизни, Е.И.Рерих настаивала: «Истинная перемена может наступить лишь при расширении сознания, в принятии духовного начала как главенствующего в жизни» [12].

Именно поэтому Махатмы и их ученики придавали решающее значение духовной культуре вообще и духовным учениям в частности. К ним они относили и подлинную йогу (в переводе с санскрита – «союз, связь,

соединение»), понимаемую как практический путь духовного совершенствования, методика соединения личностного человеческого сознания со сверхличным космическим. Эти задачи и решает Учение Живой Этики, которое не случайно имеет дубль-название «Агни-Йога».

Основополагающая идея любой истинной йоги – идея связи низших аспектов сознания с высшими, т.е. развитие и возвышение сознания и разума. Поэтому в Живой Этике поясняется: «Йога, как высшая связь с космическими достижениями, существовала во все века. Каждое учение содержит свою йогу (т.е. идею и методику высшей связи и развития – С.А., И.Б.) применимую к ступени эволюции» [13]. Настоящей ступени отвечает Агни-Йога, которая названа Огненной (Агни) потому, что «уявление огня (символа Духа и одухотворённой материи – С.А., И.Б.) есть просветление материи, иначе говоря, где огонь, там признак совершенствования» [14].

Второе немаловажное положение связано с отношением к проблеме метода социальных преобразований. В своих крайних формах он подразумевает либо революционное, либо эволюционное развитие. Революция – это почти всегда насилие. К нему же отношение и Махатм, и Рерихов было крайне отрицательным. Они выступали за естественное, эволюционное развитие социума. Вместе с тем Махатмы отмечали и вторую диалектическую грань проблемы: нередко в истории революция являлась не субъективным произволом, а объективной необходимостью. Это имело и свой чисто философский аргумент, приведённый одним из Учителей: «... эволюция мира складывается из революций или взрывов материи» [15]. Иначе говоря, резкие качественные преобразования на любом из уровней организации материи есть закономерное диалектическое явление. В историческом смысле это свидетельствует о неизбежности скоротечных качественных изменений в обществе (т.е. революций) там, где плавное течение эволюционного потока осложняется. В этих случаях, по мнению авторов Живой Этики, жесткие социальные трансформации выступают драматической исторической необходимостью и должны расцениваться как «бунт здоровых клеток против раковой опухоли старого, гниющего мира».

Тем самым, в частности, объясняется и неоднозначное отношение Рерихов и их Учителей к социалистической революции в России. Некоторые деятели Православной Церкви в настоящее время пытаются обвинять мыслителей Живой Этики в равнодушии к страданиям российского народа или даже в поддержке насилия и советского тоталитаризма. Такие обвинения не являются обоснованными. Авторы Живой Этики не идеализировали социалистическое строительство и достаточно трезво относились ко многим аспектам социально-экономических реформ. Этот факт в своих исследованиях отмечали П.Ф.Беликов, Л.В.Шапошникова, С.Ю.Ключников. Именно Рерихи по поручению Великих Учителей одними из первых пытались обратить внимание большевиков на перегибы и откровенные ошибки в стратегии и тактике построения общества нового типа. Однако встречи с Г.В.Чичериным и А.В.Луначарским в 1926 году не принесли никаких практических результатов. Философская книга «Община» и помощь Махатм советским руководством фактически были отвергнуты. В

книге же, в частности, отмечалось: «Каждое насилие обречено на реакцию, а самое худшее насилие (речь идёт о насильственной коммуне – С.А., И.Б.) обречено на реакцию самую худшую» [16]. Спустя десятки лет обоснованность предупреждения окажется подтвержденной самой исторической действительностью.

Как показывает анализ литературы Живой Этики и некоторых архивных материалов семьи Рерих, предложение Махатм о помощи было вызвано тем обстоятельством, что на определённом этапе они видели возможность направления социалистических реформ по иному руслу, что могло привести Россию к невиданным духовным и культурно-историческим достижениям.

Сегодня, в период переоценки ценностей и общей демократизации, проблема ориентиров и принципов социального строительства для России вновь обретает необычайную актуальность. Тут противоречиво сталкиваются мировой опыт и оригинальный исторический путь развития России, общецивилизационные ценности и традиции национальной духовной культуры, капиталистические модели Запада и социалистический опыт бывшего СССР. Что ставить во главу угла как жизненное и эволюционно значимое, а от чего отказываться как от исчерпавшего своё историческое значение или не выдержавшего проверки временем? Вопрос далеко не абстрактный и не праздный, так как каждая историческая эпоха выдвигала свои передовые идеи, которые, собственно говоря, и становились знаменем прогресса, принципами общественного жизнеустройства.

Проблема эта находит своё отражение и в философии Живой Этики. Изучение литературного корпуса Учения позволяет выделить и сформулировать несколько основных принципов-идей современного социального строительства, выдвигаемых и обосновываемых Махатмами и их учениками. Что характеризует эти идеи в самом общем виде? Ориентация на общечеловеческие ценности, приоритет духовной культуры и стремление приобщить человека к Космосу.

Кроме того, существенное значение имеет ещё одно обстоятельство. Чтобы быть жизненными, не только общественные отношения, но и государственные законы, считала Е.И.Рерих, «должны отражать законы космические» [17]. Наверное, нет необходимости говорить о том, что до сих пор это условие не было реализовано ни одной социально-политической системой, хотя такие попытки предпринимались (Тибет, Советская Россия и др.).

Итак, тезисно рассмотрим каждую из идей.

Идея первая: равновесие в общественной жизни Духовного и Материального начал. Оно предполагает гармоничное взаимодействие сил культуры и цивилизации. Причём в настоящее время необходимо усиленное внимание именно к Духовному началу, т.к. оно всё ещё находится в униженном положении. (Этой проблеме были посвящены, в частности, работы Л.В.Шапошниковой «Культура и цивилизация» [18] и С.Р.Аблеева «Общество и феномен Культуры» [19].)

В тесной связи с первой находится вторая базовая идея социальной философии Живой Этики. Она заключается в правильной расстановке

акцентов в решении вопроса о факторах космической эволюции человека. А именно: Духовная Культура со всеми её многочисленными аспектами, от этических учений и науки до искусства и образования, есть основа любого общества. Она является прямым, непосредственным фактором космической эволюции человека.

Материальная цивилизация – фактор способствующий и вспомогательный, который работает на развитие духовных сил человека не напрямую, а опосредованно, через обустройство жизни и материальную поддержку Духовного начала. Без последнего, сам по себе, этот фактор не может способствовать космической эволюции сознания, так как, являясь порождением сил Материи и не имея непосредственного отношения к Духу, он неизбежно замыкается на инерционное культивирование Материального начала.

Третья идея указывает на фундаментальный принцип взаимоотношений человек-человек, человек-общество, государство-государство, человек-природа, цивилизация-Космос. Этот принцип называется «Общее Благо».

Он предполагает коренную перестройку общественных отношений, т.к. становится всё очевиднее, что современный социум может существовать лишь при гармоничной согласованности всевозможных интересов и стремлений различных общественных групп, наций, партий, классов, промышленных корпораций.

Проблема имеет два аспекта. Первый – социально-природный. Он связан с мировоззренческим комплексом «царя природы», который устремляется к «покорению» природы и низведению её до статуса своей безропотной служанки. Однако развивающиеся экологический и сырьевой кризисы вынуждают человека изменять своё отношение к окружающей среде. Тезис о «покорении» природы должен уступить место тезису о «разумном, гармоничном сотрудничестве с природой», лишь в этом случае возможно сохранение и развитие как природы, так и общества.

Второй аспект проблемы – чисто социальный. Здесь имеются в виду попытки построения благосостояния одной общественной группы (класса, партии, нации, государства и т.д.) за счёт другой, а также геополитический эгоизм, т.е. безнравственная политическая практика отстаивания и возвышения интересов собственного государства в ущерб интересам других стран и народов. Социальные (международные) напряжения в таких случаях являются закономерным следствием, Живая Этика выступает категорически против такой политики. Мирное сосуществование может быть основано только на идее Общего Блага. «Но отказ от Общего Блага, – предупреждал Махатма, – свалит в яму даже великана» [20].

Отсюда вытекает четвёртая идея – сотрудничество и социальная кооперация или утверждение общинного (коллективного) способа жизнеустройства. В Учении эта идея подчеркивается, например, такими утверждениями: «Кооперация есть признак эпохи» [21]; «Сотрудничество должно быть принято как основание Бытия» [22]; «Одно важно – считать Мировое Сотрудничество как необходимость эволюции» [23].

Здесь в первую очередь подразумевается отказ от противопоставления личного «Я» другим «Я» и общественному «Мы». Возникает вопрос: не приведёт ли это к растворению индивидуального в безликой массе? Наоборот, считают Учителя, такие отношения способствуют развитию подлинной космической Индивидуальности человека, которая формируется только через общественные взаимодействия и выявляется как неповторимая и неотъемлемая часть природного, социального или космического целого.

Общинный принцип жизнеустройства, как никакой другой, соответствует истинной сущности человека. Он основан на объединении и сотрудничестве во имя высоких целей исторического процесса. «Утверждающий Общину, – читаем в Учении, – способствует ускорению эволюции планеты» [24]. В этой связи некоторые исследователи Живой Этики отмечают, что с эволюционной точки зрения идея общины в её чистом виде является категорией космической (Л.В.Шапошникова [25]).

Периоды интенсивного развития материальной и духовной культуры, которые можно выделить в истории, по мнению Махатм, всегда «совпадают с проявлением идеи Общины – сотрудничества» [26]. Там, где наблюдается человеческое сотрудничество – там начинается духовное, политическое и экономическое процветание.

Общинный принцип жизнеустройства предполагает совершенствование форм собственности. Преодоление частной собственности и переход к коллективному владению средствами производства расценивается в Живой Этике как важная черта общественной организации нового типа. При этом речь совсем не идет о неприменной национализации, то есть существовании только государственной собственности. Также не подразумевается волюнтаристский, тем более насильственный переход к коллективным видам собственности. Главным образом подчёркиваются их социально-экономическая целесообразность и эффективность, которые докажут историческую перспективность совместного владения и пользования лучше, чем любые другие аргументы. Поэтому важен естественный, постепенный переход к коллективной собственности. К ней могут быть отнесены семейные предприятия, мелкие артели, общества и товарищества, гигантские акционерные общества, государственные компании и другие виды объединений.

В этом отношении небезынтересно сравнить результаты поспешного, насильственного всеобщего объединения средств производства при социалистическом эксперименте в СССР и логику естественного социально-экономического развития передовых промышленных государств, где явно проявилась тенденция к расширению форм коллективного совладения средствами производства при многоукладной экономике.

Одним из важнейших факторов, влияющих на процесс совершенствования социально-экономических отношений, в том числе и форм собственности, является развитие индивидуального и общественного сознания. Этому аспекту проблемы авторы Живой Этики уделяют значительное внимание. Они стремятся доказать, что, если человеческое сознание исторически не готово к коллективному владению, никакие

насильственные методы не приведут к утверждению преимуществ передового типа собственности и производственных отношений. Так и есть. В обществе «развитого социализма» возникли инертность, безответственность, потеря стимулов к труду, уравниловка при распределении продукта и многие другие негативные явления.

Причины этих явлений во многом проистекают из психологии собственности, то есть определённой установки сознания, стремящегося иметь, владеть, распоряжаться, накапливать, обогащаться различными вещами и материальными благами. Поэтому Махатмы подчеркивали, что проблема состоит даже не в самом личном владении или частной собственности, а в психологическом отношении к ней. «Чувство собственности измеряется не вещами, но мыслями... Можно иметь вещи и не быть собственником» [27]. Причина отрицательного отношения к личному владению уясняется из следующих слов Махатмы: «Раб собственности теряет, прежде всего, подвижность духа» [28]. Иными словами, препятствует своей духовной и космической эволюции.

Следовательно, главные усилия необходимо сосредотачивать на внутреннем, субъективном преодолении собственнического пережитка, что при подкреплении объективными экономическими преобразованиями позволит человечеству серьёзно продвинуться на пути исторического прогресса.

Пятая основополагающая идея – это идея о равноправии женщин и мужчин. Великие Учителя справедливо отмечали, что исторически женщина оказалась в униженном положении. Нередко в прошлом она низводилась до уровня рабы и прислуги, лишённой не только каких-либо социальных прав и свобод, но даже самой возможности принимать участие в общественной жизни. Не раз роль женщины ограничивалась только лишь обслуживанием мужских прихотей, да биологической функцией деторождения. Но и в такой важной миссии, как продолжение человеческого рода, она была лишена общественной опеки и государственного внимания.

Сегодня многое изменилось. Женщина развитых демократических государств пользуется всеми политическими и социальными правами и свободами. Однако и сейчас, как и во время написания книг Живой Этики, положение женщины во многих странах Востока, в первую очередь исламского, остаётся неравноправным, если не униженным. «На позорной ступени истории будет записано, – отмечали Учителя, – что и теперь равноправие не установлено» [29].

Угнетение женщин в прошлом обернулось нравственными и социальными деградациями. «Потому нужно очень утверждать значение начала женского, – настаивает Живая Этика. – Именно, не в домашнем масштабе, но государственном... Женщина, дающая жизнь народу, должна тоже иметь право располагать его судьбою» [30].

Есть ещё одна важная причина, по которой в настоящее время необходимо утверждение женского начала. Женский психологический аппарат вследствие своей утончённости и высокой чувствительности способен более чутко реагировать на воздействия тончайших психо-

космических энергий. Их ассимиляция и использование является одной из важнейших эволюционных задач человечества в грядущий исторический период. Значение женщины в решении этой задачи особенно велико.

Само же изучение и практическое использование тонких психо-космических энергий является шестым необходимым условием (принципом) современного и будущего общественного развития. В Учении такие энергии часто обозначаются одним собирательным понятием «психическая энергия». За ним же стоит бесчисленное множество различных видов и грануляций единой изначальной космической энергии. Именно она пронизывает и напитывает движением и жизнью всё космическое бытие – от маленького распускающегося цветка до взрыва огромной сверхновой звезды.

Космическая эволюция человека невозможна без открытия и освоения этих скрытых природных сил, которые заключены в нём самом. Они не могут быть познаны, выявлены и использованы без участия аппарата человеческого микрокосма. Не через технические приспособления, а прежде всего через себя самого человек выходит к покорению тончайших, но необычайно мощных космических энергий.

Призыв Живой Этики к раскрытию человеком собственных духовных сил чрезвычайно актуален. Помимо других достижений это позволит человеку преодолевать свою биологическую обусловленность и зависимость от технических средств. Без последних наш современник оказывается беспомощным, так как способен противостоять природным стихиям не более, а может, даже и менее, чем его древнейший предок. Очевидно, что дальнейший планетарный прогресс разума предполагает эволюцию настоящей технотронной цивилизации машин в культуруцивилизацию человеческого духа. То есть одухотворённую цивилизацию, основанную на использовании безграничных психо-космических энергий, доступ к которым человек получает через глубины своей духовной сущности.

Отсюда следует необходимость перестройки социальной политики государства (культуры, науки, образования, воспитания, материального производства и т.д.), которая должна быть направлена:

- во-первых, на содействие развитию внутренних психо-духовных сил человека и овладение тончайшими космическими энергиями;
- во-вторых, на всестороннее изучение и гуманистическое использование таких психо-космических энергий во благо всего человечества.

И, наконец, седьмое важнейшее условие социального строительства, выдвигаемое Живой Этикой, – сотрудничество индивидуального и общественного сознания с Космической Иерархией. «Стремящиеся к эволюции духа должны следовать шагами Иерархии для продвижения.. Только сознательное принятие в жизни закона Иерархии утверждает правильный путь» [31].

Этот необычный аспект философии Живой Этики требует некоторого пояснения. Одним из важнейших условий всякой эволюции является энергоинформационное взаимодействие духо-материи различных уровней развития. В планетарном пространстве эта закономерность подразумевает взаимодействие массового сознания, то есть исторических индивидов,

принадлежащих преимущественно к Пятой Расе, с высокоразвитыми духовными Индивидуальностями Шамбалы. По отношению к планетарной цивилизации, отмечала Е.И.Рерих, они представляют собой ближайшее звено Космической Иерархии Разума.

Необходимость сотрудничества, более того – направляющей роли Космической Иерархии, кроме прочих причин диктуется спецификой текущего этапа планетарной эволюции. Она состоит как в нарастающей активности огненных энергий, так и в предельно осложнённом состоянии (негативной карме) планеты.

Социально-философская концепция Живой Этики, конечно, не исчерпывается рассмотренными выше идеями. Но по нашему глубокому убеждению, именно они являют собой те основополагающие фундаментные блоки, без которых построение Общества Нового Типа не представляется возможным. До тех пор, пока массовое сознание не воспримет и не осознает эти идеи, до тех пор, пока политическая элита не будет руководствоваться ими в практической политике, Новое Общество будет оставаться неосуществимой утопией. И опять, как и прежде, голодный, обездоленный, забытый всеми горемыка в который раз будет вопрошать своего товарища по несчастью: «Кто виноват?» и «Что нам делать?».

Зурабов А.

СОВЕСТЬ – ИНСТИНКТ САМОСОХРАНЕНИЯ*

*Журнал «Дельфис», № 3, 2003.

В «Фаусте» Гёте в «Прологе на небесах» Мефистофель говорит о человеке так:

Ему немножко лучше бы жилось,
 Когда б ему владеть не довелось
 Тем отблеском божественного света,
 Что разумом зовет он: свойство это
 Он на одно лишь смог употребить –
 Чтоб из скотов скотиной быть!

И ответ – Господа:

Пока еще умом во мраке он блуждает,
 Но истины лучом он будет озарен:
 Сажая деревцо, садовник уже знает,
 Какой цветок и плод с него получит он...

Два извечных взгляда на человека – борьба их определяет выбор, которому и предназначено сегодня решить судьбу мира.

«Скотство», на которое так уверенно уповает Мефистофель, в конечном итоге не что иное, как страх физической смерти. Разум то подчиняется этому страху, то (очень редко) берёт над ним верх. Подчиняясь, он вооружает человека могучими энергиями, которые в сотни и миллионы раз увеличивают

его силы в борьбе за существование, то есть создаёт материальную цивилизацию (т.е. гигантскую фикцию).

Беря верх, он освобождает человека от страха смерти (от рабства борьбы за существование) и открывает мир как тайну, которую стремится постичь. Проникая за пределы чувственного восприятия, он воплощает себя в тончайшей материи мысли и создаёт культуру – таинственное зеркало, в котором отражается изначальная духовная сущность мира (не о ней ли сказано в Евангелии от Иоанна: «В начале было Слово, и Слово было у Бога и Слово было Бог»). То есть обнаруживает в человеке духовный космос – тот самый «нравственный закон во мне», о единственной объективной реальности которого наряду со «звёздным небом» писал Кант.

Наука находит сейчас зависимость здоровья человека от степени нарушения им нравственного закона. Известен рецепт долгожительства: держи чувства и мысли в чистоте! Древние индусы лечили не болезнь, а соответствующий ей порок в характере больного (завистливость, трусость, скупость, лживость и т.д.).

Точнее всего, просто и исчерпывающе сказал об этом Пушкин: «Да, жалок тот, в ком совесть не чиста». Пушкинский Борис поставил судьбу человека и целого народа в прямую зависимость от совести – как это 2000 лет назад сделал Софокл в своём «Эдипе» – нарушение нравственного закона – причина народных бедствий, и только искупление Эдипа спасает народ.

Эта же идея самопожертвования во имя искупления – в основе религии, которая предложила наиболее полную формулу нравственного закона – любовь, или, говоря словами Льва Толстого, «преодоление памяти о себе» (забота о другом больше, чем о себе).

Осознание объективной реальности нравственного закона открывает явления жизни как результат действия этого закона и тем самым предоставляет свободу выбора: между тем, что соответствует нравственному закону, и тем, что его нарушает. Иначе говоря, жизнь человека зависит от степени его осознания все-определяющей реальности нравственного закона.

В мире животных и растений целостность и неистребимость их общей жизни обеспечивается автоматом инстинктов, движимых страхом смерти. Животные и растения не могут быть безнравственными – у них нет свободы выбора (Тоталитаризм есть перенесение этого основного принципа мира животных и растений в мир человека: замена свободы выбора инстинктами страха).

Предоставив человеку свободу выбора, природа передоверила ему судьбу мира – во всяком случае физическое существование мира поставила в прямую зависимость от способности человека выбрать между нравственным и безнравственным, или, что то же, между жизнью и смертью.

История политики – цепь нарушений нравственного закона. Последствия этих нарушений – катастрофы и гибель целых государств и народов – дали опыт, приведший человечество к понятию «демократии», необходимости

доброжелательства и терпимости друг к другу как единственному условию совместного существования.

Иначе говоря, демократия – первая попытка превратить нравственную программу, общую почти во всех религиях мира, в норму общественной жизни. (До сих пор религия предлагала каждому как бы «шкалу нравственности», определяющую степень готовности к этой норме и, в осознании своего несовершенства, позволяющую выстрадать возможность приближения к ней). Всемирное братство людей – не только единственное условие соотношения человечества с нравственным законом, но и следствие заложенных тем же законом всеобщих понятий добра и зла: у всех народов достоинством считается то, что способствует объединению людей (щедрость, бескорыстие, готовность к самопожертвованию), пороком – то, что способствует разъединению (жадность, корыстолюбие, трусость). Человечество словно изначально приобщено к идеалу, к которому идёт и верность которому единственно сохраняет ему жизнь.

В этом смысле совесть (кантовский «нравственный закон во мне») – высший «инстинкт» самосохранения человека. Ничего нет выгоднее для человека, чем следовать голосу совести.

Это тем более ясно сегодня, когда разум, вовлечённый в борьбу каждого только за свои «жизненные интересы», привёл мир на грань всеобщей катастрофы, которую предсказывали все мудрецы и пророки, видевшие, с каким торжествующим невежеством нарушается людьми и целыми народами нравственный закон.

Сегодня бессмертие человечества перестало казаться само собой разумеющимся, и до детской наглядности расшифровался спасительный смысл древнейших заповедей: нарушение нравственного закона в своих апокалиптических последствиях являет торжество этого закона, уже не требующее ни веры, ни философского осмысления, а материальная цивилизация, достигшая предела своих возможностей (расщепления самой материи!), отныне исключила какую-нибудь альтернативу жизни по разуму. И, может быть, сегодня наступает, наконец, время, когда, впервые за тысячи лет, человечеству предстоит окончательно осознать всеохватное могущество нравственного закона.

Но прозрение – это прежде всего трагическое преодоление того, что мешало видеть раньше. Во всём мире, казалось бы, наперекор не только высшему разуму, но и элементарному здравому смыслу, продиктованному условиями современного существования народов – той степени их взаимопроникновения, без которой невозможна сегодня их жизнь и которая выявляет уже первые признаки планетарного сознания, – наперекор всему этому в разных частях планеты возникают войны, исступлённые национальные и социальные схватки, столкновения религий (призванных напоминать о терпимости и любви как основы жизни!)

Человечество расстаётся с тысячелетней эрой духовной слепоты и рабства в муках и страданиях, хотя божественная перспектива озарения «истины лучом» всё ещё может оказаться банальной утопией. Многотысячелетнее «скотство» яростно отстаивает свои права на человека,

а реальные последствия его действий в прошлом усиливают его удручающую достоверность и создают иллюзию его неистребимости.

Но эволюцию движет приспособление вида перед угрозой гибели, и разумная жизнь человечества реальна настолько же, насколько реален «высший инстинкт самосохранения» – Совесть, подкреплённая катастрофическими результатами пренебрежения к ней в течение веков.

Пренебрежение к совести, воплощённое в государственную систему, являет сегодня свои оглушающие последствия во всех сферах жизни – от мелочей быта до отношений между народами. Последствия эти неизбежны для общества, в котором объективно действующий нравственный закон провозглашён порождением социальных обстоятельств, то есть определён не как закон, а как некое изменяющееся во времени и от условий правило поведения, вытекающее из того, что у человека есть общего с животными, – приспособляемость к среде. «Бытие определяет сознание»! Человек становится «творцом» своей нравственности, то есть становится тем «Человеко-богом», в котором более ста лет назад Достоевский так ясно прозрел бесовского разрушителя.

«Человеко-бог» появляется и в разных странах, и на разных уровнях – от мастерового до главы государства, и на всех уровнях со снисходительным презрением к вечным истинам всегда приводит мир вокруг себя (и самого себя!) к разрушению – тем самым, кстати, утверждая незыблемость этих истин.

Лет тридцать назад в Москве экспонировалась американская выставка «Род человеческий». На ней документально, в фотографиях воспроизводилась жизнь людей в разных странах и на разных континентах от рождения и до смерти. Выставка ставила целью напомнить людям об их единстве в страданиях, радостях, заблуждениях, в вечных устремлениях к идеалу. Это был безмолвный призыв к взаимопониманию и братству, и в нём было не запоздалое признание прозревшего вдруг человечества, а результат тысячелетних накоплений его истории. Всё, что происходило в истории людей, независимо от их целей и стимулов, вело их к осознанию своего единства. Изобретение колеса, великие завоевания, открытия континентов, поиски гениев, пророчества мудрецов – от этого великолепного единоборства человека с Пространством и Временем, из века в век и из тысячелетий в тысячелетия народы открывали друг друга, взаимопроникали, каждый всё больше узнавал в другом себя и всё яснее становилась невозможность жизни, отдельной друг от друга. Человек шёл к этой невозможности, он сам создал для этого условия, и теперь сам же должен принять их как единственные – для дальнейшего своего пребывания на Земле.

Ни одно дело не может быть самоцелью, а только средством, также и жизнь человека – не самоцель, а только средство для достижения высших целей. У человечества одна высшая цель – объединиться, она отражена во всех учениях и религиях, появлявшихся за последние две тысячи лет, и Бог на то и создал разные народы, чтобы люди сами пришли к объединению, потому что иначе они не узнают, что на пути к этому стоят все их пороки, или

вернее, один исток всех пороков, источник корысти, жадности, лжи и трусости, порождающий войны и убийства, – эгоизм. Ведь то, что называют расизмом и национализмом – тоже эгоизм, и вообще всё, что заботится только о себе и своём, будь то один человек или один народ.

Сейчас объединение народов становится реальностью для всей планеты. Почти через двести лет после возникновения в Америке Соединённых Штатов, доказавших возможность объединения разных рас и наций и даже превращения их в один народ, на другой стороне планеты, уже в наше время стало возникать второе содружество рас и народов, и процесс его образования нам, его современникам и участникам, кажется противоестественным и безнадёжным, тем более, что в отличие от Штатов, здесь объединяются народы, живущие каждый на своей исконной территории. В трагической гордыне осознания грандиозности своих страданий, мы не допускаем умаления их даже в сравнении со страданиями других, и мы не помним уже о разбойных вторжениях через океан с ограблением и истреблением целых народов, о чёрных рабах, перевозимых как скот из Африки для плантаций всё тех же грабителей, ставших новоявленными аристократами, не помним и о великой, не оставлявшей надежд на примирение и поэтому безжалостной войне Севера и Юга, войне, искупавшей преступления времён завоеваний Колумба.

И ещё мы перестаём помнить о том, что русская революция – следствие великих мировых процессов, и, может быть, сейчас, после создания материальной цивилизации, человечество вновь, на новом витке спирали, возвращается к духовности, и Россия, первая вставшая на этот путь, и закладывает сейчас её основы – и в своей великой нравственной литературе, и в своих кровавых социальных поисках. И может быть, искупая в этих страданиях и своё многовековое рабство, Россия (Восток) несёт сейчас Западу свою нерастраченную духовность, и каждый из этих путей в конце концов обнаружит, наконец, спасительную необходимость в другом.

В эпоху, когда зависимость бессмертия человечества от разума становится очевидной для всех, а последние агонизирующие выплески тысячелетнего «скотства» всё ещё вводят в заблуждение, убивая в слабых последнюю надежду на спасение, привычное противопоставление насилию насилия должно, наконец, уступить место единственному, что по существу противостоит насилию – ненасилию, то есть тому, что может осуществить только одна, самая малочисленная и самая могущественная часть общества – интеллигенция.

Бесстрашие интеллигента – всего лишь выражение его верности нравственному закону. Ненависть для интеллигента преходяща, а неистребимая, пронизывающая все его побуждения и поступки цель – братство всех людей. И именно поэтому на насилие он отвечает не насилием, а тем единственным (допустимым для разума!) оружием, которое предложено сегодня первыми зачатками демократии – общественным осуждением. Только общественное осуждение может ответить сегодня на любое насилие – какого бы происхождения оно ни было (национальное, политическое или социальное) и какая бы прочно защищённая

государственная мафия за ним ни стояла. И только общественное осуждение не рискует само обернуться насилием, против которого выступает.

Ни один народ не становится убийцей и преступником без «адептов тёмных сил» (назовём так и непосредственно «ведущих», и тех, кто вольно или невольно создаёт им условия). Тут-то и выявляется всё светлое, что накопил народ в своей истории, – хватит ли его на противостояние злу – именно противостояние, а не «око за око»!

Христианский идеал «полюби врага своего» недостижим для большинства смертных, но должен определять хотя бы направление их побуждений – и прежде всего побуждений интеллигенции, то есть людей, глубже всех понимающих мудрость этого идеала. Увы, народы достаточно цивилизованные (как, например, ирландцы и англичане) не в силах служить идеалу добра в ущерб так называемым «жизненным интересам» – как будто не главный жизненный интерес каждого народа – служить этому идеалу! – и только пытаются наспех приспособить к идеалу свои интересы. (Так, армии идут друг против друга в бой с одним и тем же призывом: «С нами Бог!»)

И всё-таки сегодня впервые становится неопровержимой истина, известная всегда (и всегда опровергавшаяся исторической практикой): забота о своём народе возможна только с позиции, учитывающей единство и Взаимосвязь всех народов. Заповеди, выявляющие связь человека с нравственным законом, как бы возникают сейчас заново: становится ясно, к чему приводит их забвение.

Угроза всеобщей гибели выявлена на уровне общих для всех обстоятельств (атомная конфронтация сверхдержав, экологическая деформация материков и океанов) и ещё не осознана до конца всеми людьми, и под знаком демократии каждый пытается только урвать для себя, то есть продолжить то самое, что и ведёт мир к гибели.

Ясно одно: отныне жизнь может продолжаться только, если разум возобладает над «скотством», то есть при условии осознания объективной реальности нравственного закона.

Впервые в истории великие чудачки мира – все эти сжигаемые на кострах человеческого невежества или вознесённые на алтари фанатического поклонения (что одно и то же) пророки и мудрецы – оказались великими реалистами, а великие честолюбцы, тысячи лет владевшие миром и устрашавшие его неистребимостью всеобщего эгоизма (и прежде всего, своего собственного!), всё больше обнаруживают свою извечную слепоту души и становятся смешными.

Древние говорили, что человек приходит в мир со сжатыми кулаками, как будто хочет сказать: я завоюю весь мир. Человек уходит с раскрытыми ладонями, как будто хочет сказать: смотрите, я ничего с собой не беру.

Наступает время, когда период сжатых кулаков должен ограничиваться разве только ранним младенчеством, и человек будет проходить его до начала сознательной жизни, как зародыш проходит в утробе стадию рыбы.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ЧЕЛОВЕКА: НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГРАММЫ «СИРИУС»*

«Спросят – кто дал вам право дерзать?

Скажите – дерзаем по праву эволюции.

Право эволюции начертано пламенем в сердцах наших».

«Знаки Агни-Йоги», §49

*Журнал «Сознание и физическая реальность», т. 6, №2, 2001г.

«Сближение миров, – говорил Великий Учитель, – будет проходить под знаком науки. Следует усвоить, что многие подробности великого процесса проявляются как бы разрозненно и неожиданно... На самом деле система явлений очень обстоятельна. Пусть самые различные ученые ведут свои наблюдения. Ясно, что никогда до сего времени не замечалось так много феноменов учеными. Пусть они пока воспринимаются хотя бы утилитарно. Главное, чтобы на научных страницах остались наблюдения. Со временем такие обрывки будут соединены в одну систему» [32].

Одной из основных программ в рамках Российского междисциплинарного проекта комплексных исследований антропогенеза и психо-космических энергий (проекта «Мистериум Магнум» – далее по тексту он будет сокращенно именоваться как Проект ММ) является программа «Сириус». Ее цели: во-первых, теоретическое и экспериментальное изучение психической энергии (пси-энергии) и ее практического применения в жизни человека; во-вторых, – исследование феномена Космического Сознания (КС). Мы полагаем, что эти две проблемы тесно взаимосвязаны и их разработка имеет большое научное, мировоззренческое и практическое значение.

Долгое время представители научного мира дружно игнорировали как одну, так и другую проблемы. Они изучались лишь отдельными энтузиастами, к которым ортодоксальная наука относилась весьма недружелюбно. Таких людей называли «чужаками», «псевдо-учеными» или даже «шарлатанами». Поэтому не стоит удивляться, что на исходе XX столетия наука имела очень смутное представление о пси-энергии, законах ее развития и действия. Говорить же с большой научной трибуны о Космическом Сознании до сих пор считается неприличным.

Тем не менее, отдельные исследователи (мы имеем в виду духовную Общину, именуемую Шамбалой, и ее руководителей – Махатм. По всей видимости, географически и идейно центр так называемой «Школы Адептов» Сокровенной Мудрости самым непосредственным образом связан с Шамбалой), малоизвестные широким общественным кругам, значительно продвинулись в изучении указанных проблем. Все они так или иначе принадлежали другой, альтернативной, традиции познания, которую в последнее время стали обозначать как «Сокровенная Мудрость» или «Эзотерическая философия». Анализ даже общедоступных литературных источников, тяготеющих к этой традиции, свидетельствует, что Адепты Сокровенной Мудрости не просто изучали то, что мы именуем пси-энергией

и Космическим Сознанием, но добились в их познании больших, более того, для многих ортодоксов – совершенно невероятных результатов. В истории человечества эти знания проникали в различные мифологические, религиозные и философские учения (индуизм, зороастризм, буддизм, христианство, ислам, учения Махавиры, Пифагора, Платона, Патанджали, гностиков, неоплатоников, суфиев, Бёме, Парацельса, розенкрейцеров, масонов и т.д.).

В XIX и XX вв. эти знания проявились в Теософии, Учении Храма и Живой Этике (Агни-Йоге). Все эти учения, как известно, находятся в тесной мировоззренческой взаимосвязи и были разработаны под руководством и при непосредственном участии группы восточных Мудрецов, именуемых Махатмами, Великими Учителями, Архатами, Адептами, Бодхисаттвами или Хранителями Сокровенной Мудрости. **Реальное историческое существование этих Людей в настоящее время доказано** и не вызывает у специалистов никаких сомнений.

Квинтэссенцией Живой Этики является так называемый «огненный опыт» Елены Ивановны Рерих – ученицы Великих Учителей и одной из непосредственных основательниц этого Учения. Что есть данный «огненный опыт», в чем его смысл и значение? Из книг Живой Этики и переписки Е.Рерих можно сделать вывод, что таким образом обозначались определенные энергетические процессы, происходившие в ее организме. Результатом этих неизвестных процессов явилось появление ряда необычных (пара-нормальных) способностей и возможностей Е.Рерих. Важнейшие из них, которым Учителя придавали наибольшее значение, следующие. Во-первых, обретение «пространственного Провода Братства» – т.е. способности мысленной (телепатической) связи с Учителями на расстояниях в сотни и тысячи километров. Во-вторых, развитие способности, называемой «делимость сознания (духа)», что позволяет человеку параллельно участвовать в жизни как земного («плотного»), так и надземных («тонких») миров. И, в-третьих, обретение возможности преобразования тонких космических энергий посредством «аппарата духа», что, по мнению Учителей, имело очень важное значение как для энергетического поля Земли, так и для дальнейшей эволюции человечества.

Не будем пока погружаться в детали, так как в данном случае основное значение представляют не отдельные следствия, а сам неизвестный энергетический процесс, приводящий к «фантастическим» результатам. Что это за процесс? Был ли он известен древним и сталкивался ли человек с ним когда-либо ранее? По нашему глубокому убеждению, этот процесс происходил с самых начальных моментов антропогенеза, и о нем знали, по крайней мере, древние Адепты Сокровенной Мудрости и Основатели некоторых духовных и философских учений. Этот процесс имел и имеет множество названий – «духовное развитие человека», «нисхождение Божественной Силы (Святого Духа) в тело человека», «обожествление человека», «достижение человеком состояния Освобождения (мукти, мокша или нирвана)», «космическая эволюция человека». Тем не менее, все эти религиозные, философские и научные определения указывают на одно и то

же – некое изменение (трансформацию) человека в иное, более совершенное Существо, приобретающее новые способности и возможности. Более того, теперь можно совершенно определенно утверждать, что главной целью подлинных религиозных и мистических учений являлось побуждение человека к указанным внутренним духовным изменениям, а также направление его усилий на этом пути. Когда Сокровенная Мудрость говорила, что смертное, тщедушное разумное животное (т.е. то, что мы называем Homo Sapiens) может стать бессмертным, могущественным богом, – она указывала на совершенно реальный, естественный, природный, закономерный процесс космической эволюции человеческой духовной сущности (Атма-Буддхи-Манас).

Именно поэтому Живая Этика является, прежде всего, Учением о космической (духовной) эволюции человека и человечества. И этой великой цели подчинены все иные средства, предлагаемые Учителями, – укрепление этического фундамента личности и общества, сохранение и приумножение культурных ценностей, развитие научного познания, религиозной терпимости и межконфессионального диалога, социальное сотрудничество и кооперация, основанные на идеях Иерархии, Общего Блага и Общины.

Есть основания предполагать, что Учителя описывали процесс космической эволюции человека, опираясь не просто на теоретические выкладки, но на конкретный эмпирический (опытный) материал. Вот почему книги Живой Этики, а также записи Е.Рерих имеют основополагающее значение для исследователей космической эволюции земного разума.

Но какое отношение к этому всему имеет психическая энергия? Самое прямое и непосредственное. Дело в том, что если космическая эволюция человека существует, должен существовать и определенный чисто физический механизм реализации таких изменений в организме. Он связан с тем, что мы условно именуем «психическая энергия» и «энергетические центры» («центры высшего сознания или «чакры» – «вращающиеся колеса»), расположенные в тонких телах человека.

Далее по тексту «энергетические центры» сокращенно будут обозначаться «ЭЦ». Следовательно, изучение космической эволюции человека неотъемлемо от исследования энергетических процессов, происходящих в его плотном и тонких телах. «Как мощно отражается космическая энергия в человеческом организме! – читаем в Живой Этике. – Каждый космический огонь встречает созвучие в человеческом организме... Только духовный подход откроет значение всех соответствий космических с человеческими отражениями. Можно рассматривать центры как собирателей космических энергий... Так, понимание огненных центров есть самое существенное задание» [33].

Теперь, после этих предварительных замечаний, обратимся непосредственно к результатам работ по программе «Сириус».

Все исследователи, участвующие в программе «Сириус», в большей или меньшей степени были знакомы с Живой Этикой и особенностями духовного пути Е.Рерих. Они имели теоретическое представление об ЭЦ, пси-энергии и некоторых закономерностях ее развития. Все они не сомневались в

достоверности фактов, излагаемых Махатмами, Е.Рерих и другими учениками Адептов Сокровенной Мудрости. Однако, чтобы сохранить научную чистоту исследований, теоретические и эмпирические положения Живой Этики не расценивались как абсолютно проверенные факты и принимались в качестве рабочих гипотез.

Если выводы Живой Этики о пси-энергии истинны, то к подобным выводам, в принципе, рано или поздно должен прийти любой объективный исследователь. Иначе говоря, его факты должны совпадать с фактами Учения. Таким образом, мы сознательно отказались от религиозного подхода, основанного на вере Авторитетам и догматам, и пошли по чисто научному пути, созвучному методологии Сокровенной Мудрости, – ученый (духовный ученик) должен на личном опыте убедиться в справедливости определенных положений. Тогда предположения становятся утверждениями, а Вера становится Знанием.

Более десяти лет мы наблюдали (и продолжаем наблюдать) несколько человек, включенных в процесс развития пси-энергии и ЭЦ. Следует заметить, что данные люди не являются медиумами, а также не имеют склонности к «психизму». Среди них есть как мужчины, так и женщины. Они имеют различное семейное положение – некоторые замужем или женаты, некоторые холосты. Образование – высшее. Все являются убежденными поклонниками Живой Этики и уже не один год следуют ей на практике. Никто из наблюдаемых не употребляет наркотических, алкогольных и табачных изделий, стараются избегать мясные, жирные, острые продукты. Никто из них не использовал внешние, механические способы активизации ЭЦ – медитации, визуализации, пранаяму. Развитие пси-энергии у этих людей началось естественным образом, что явилось следствием стремления воплощать идеи и принципы духовного Учения в повседневную практическую жизнь. В настоящее время они проживают в центральном регионе России в небольших городах. По определенным причинам все эти люди пожелали остаться неизвестными и исследователи Проекта ММ им это право гарантировали.

Некоторые последователи Учения Живой Этики полагают, что время практических исследований космической эволюции человека и, в частности, проблемы развития центров еще не настало. Мы не разделяем эту точку зрения. Более того, считаем ее ошибочной и противоречащей духу и букве Учения. Пустые, схоластические рассуждения об указанных проблемах, которые не редко наблюдаются среди интересующихся Живой Этикой, представляют собой религиозно-догматический метод познания. В то время как Махатмы настаивали: «Мы хотим, чтобы Надземное познавалось научным путем, путем исследований и наблюдений» [34].

По этому пути и была направлена программа «Сириус». Теперь, опираясь на многолетние практические исследования, проводимые в тесном сотрудничестве с людьми, имеющими личный опыт естественного эволюционного развития психической энергии, возможно сделать ряд совершенно определенных выводов. Некоторые из них излагаются ниже в этой статье. Но прежде – одна небольшая ремарка.

Мы не рассматриваем результаты наших исследований как открытие неких новых, никому не известных явлений и процессов. Для ортодоксальной науки – это новое. Но для науки эзотерической – это прописная истина, известная, в той или иной мере, после публикации Учения Живой Этики его последователям. Достижение «Сириуса» в другом – в эмпирическом подтверждении ряда важных мировоззренческих положений Эзотерической философии. Такие подтверждения переводят Живую Этику в научную плоскость, в которой возможны наблюдения, исследования, доказательства и, наконец, практическое использование результатов. Чем большим объемом подобных фактов будет располагать наука, тем больший вес в глазах массового сознания будет приобретать Живая Этика, тем ближе и понятнее для ее последователей станут истины Сокровенной Мудрости.

Итак, обратимся теперь к выводам.

1. Начальные стадии развития энерго-центров (ЭЦ) и пси-энергии человека возможны в условиях города средней величины, имеющего относительно благоприятный экологический фон и не очень высокую численность населения. Результаты наших наблюдений подтверждают соответствующие утверждения Е.Рерих. «Конечно, процесс открытия центров, вернее, приоткрытия их, может происходить и в городе, но, конечно, при сравнительно хороших условиях жилища и известной дисциплине жизни» [35].

Как известно, теория Живой Этики говорит о нескольких основных стадиях развития ЭЦ. Условно их обозначают как «приоткрытие», «приведение в движение», «возгорание», «трансмутация» центров. Е.Рерих, по свидетельству Учителей, были пройдены все эти стадии. Индивиды, находящиеся на стадии трансмутации центров исследователям Проекта ММ в настоящее время не известны. Все наблюдаемые субъекты находятся на более ранних стадиях развития ЭЦ. Мы предполагаем, что дальнейшее углубление процесса развития пси-энергии у них, кроме всех прочих обстоятельств, требует и более чистых в экологическом и психологическом смыслах условий.

Вообще, развитие психической энергии, в том числе начальные стадии развития центров («приоткрытие», «приведение в движение»), по всей видимости, сейчас уже не являются исключительно редким явлением. Причина указывалась в Живой Этике – нарастание интенсивности тонких («огненных») космических энергий. Показательна, например, следующая фраза из Учения: «Не только исключения, но большинство может достичь ощущения тончайших энергий. Нужно лишь мыслить о них» [36].

2. Процессы развития пси-энергии и ЭЦ очень индивидуальны, но вместе с тем имеют ряд общих закономерностей и особенностей, которые наблюдаются во всех известных нам случаях.

Мы полагаем, что существуют определенные признаки, указывающие на то, что в организме человека начинается активизация пси-энергии и ЭЦ. Некоторые из таких признаков были нами установлены. Намеки, сделанные в книгах Живой Этики, соответствуют действительности. Например, мы не наблюдали ни одного случая развития ЭЦ, где бы отсутствовали некоторые

энергетические явления в зрительно воспринимаемом участке электромагнитного спектра излучений. Однако в силу определенных причин, указанные признаки на данный момент не могут быть изложены на бумаге.

3. Процессы развития пси-энергии и ЭЦ имеют длительный характер, зависят от многих индивидуальных и внешних особенностей, имеют периоды повышенной и пониженной активности.

Периоды повышенной активности ЭЦ сопровождаются определенными психическими и физиологическими реакциями организма. Многие из них описывались в письмах Е.Рерих. В исследованиях по программе «Сириус» у наблюдаемых субъектов непосредственно зафиксированы:

- внезапные носовые кровотечения (как днем, так и ночью) без определённых видимых причин;
- отклонения в работе вестибулярного аппарата без определенных видимых причин;
- тянущие ощущения в конечностях;
- перепады артериального давления;
- нарушения сердечного ритма;
- острые воспаления участков нервных плексусов без определенных видимых причин;
- головокружения и ощущения тошноты без определенных видимых причин;
- ощущения вращения тела вокруг оси солнечного сплетения;
- внезапные горловые воспаления в случаях, исключающих фактор переохлаждения;
- непереносимость запаха определенных видов пищи;
- периоды обострения зрительной, слуховой, обонятельной, вкусовой и осязательной чувствительности;
- резкие перепады физического тонуса организма без видимых причин;
- некоторые другие реакции.

Мы далеки от мысли рассматривать каждое недомогание как симптом развития пси-энергии. Выводы могут быть сделаны после длительных наблюдений и медицинского анализа, когда однозначно зафиксированы характерные реакции организма, на которые указывали Учителя и Е.Рерих. Следовательно, все ощущения, все недомогания должны фиксироваться. Отсечь лишнее – легко. Восполнить недостающее – невозможно. «Первая обязанность, – говорит Учитель практикам Агни-Йоги, – следить за своими ощущениями... Такое внимание... должно показывать уважение к высшему прообразу» [37].

Установлено, что конкретные реакции организма отвечают активизации строго определенных ЭЦ.

Приведем примеры.

Активизация ЭЦ оплечий сопровождается ощущениями жгучей боли в области плечевых суставов, которая появляется исключительно по ночам. Днем человек не испытывает никаких неприятных ощущений. Такая ситуация может длиться от 1 до 7 дней и спустя некоторое время (несколько месяцев

или лет) может повторяться. При этом, медицинские обследования указывают на отсутствие каких-либо органических поражений в области плечевых суставов.

Активизация ЭЦ солнечного сплетения может вызывать тошноту, головокружение, неприятные ощущения в области солнечного сплетения, падение аппетита или его полное отсутствие на протяжении до двух суток, потерю координации при изменении положения тела, ощущение вращения тела вокруг солнечного сплетения. Подобное состояние может внезапно наступать без определенных видимых причин (органические поражения и заболевания отсутствуют), длиться от нескольких часов до нескольких суток и также внезапно проходить.

Обращаем внимание коллег исследователей тонких энергий, – описываемые здесь реакции организма – не цитирование соответствующих фрагментов из писем Е.Рерих. Эти явления наблюдались исследователями Проекта ММ у других людей – современников конца XX века.

Тут необходима еще одна ремарка. Когда мы говорим, что имеем факты развития пси-энергии, отвечающие ауто-наблюдениям Е.Рерих, то совершенно не подразумеваем, что наблюдаемые индивиды по своему духовному опыту и степени активности пси-энергии тождественны Е.Рерих. Мы имеем в виду только то, что развитие центров возможно и у других людей – в меру их духовных накоплений, устремлений и кармических возможностей. Это есть совершенно достоверный факт, который не может умалить чье-либо сомнение или отрицание.

Замечено, что активизация ЭЦ происходит волнами и затрагивает самые различные системы и участки организма. Развитие пси-энергии происходит постепенно. Поэтому достоверные выводы об особенностях развития ЭЦ у конкретного человека невозможны (затруднительны) без длительных, многолетних наблюдений.

4. На определенной стадии развития пси-энергии, каждый из наблюдаемых субъектов начал сталкиваться с энергетическими явлениями, описанными в Учении Живой Этики. В частности, что касается так называемых световых точек (они именуются также «искрами Фохата» или «пророческими Огнями»), которые, как это установлено на практике, в подавляющем большинстве случаев несут конкретную смысловую нагрузку, т.е. являются своеобразными Знаками. «Ваши звездочки, – писала Е.Рерих своим ученикам, – прекрасный знак, и советую вам со всею устремленностью сердца и внимательностью относиться к их появлению. Отмечайте их и записывайте, когда и при каких обстоятельствах Вы видите их. Кроме лиловых, синих и серебряных, могут быть и черные со светлым ободком и просто черные, также желтые и красные. Все имеет свое значение. Так мы привыкли принимать совсем черные и черные с ободком света как знаки грозные, часто угрожающие здоровью и означающие вражеское присутствие. Желтые, как предупреждающие и указывающие на осторожность; красные указывают на напряжение в атмосфере, и можно ожидать землетрясений и ураганов. Остальные цвета все благие» [38]. По нашим наблюдениям, время свечения звездочек, как правило, очень

короткое – доли секунды. Но бывает, что звездочка может держаться (т.е. гореть) до 4 – 5 секунд (например, сопровождая написание целой фразы). Они вспыхивают по одной, реже можно заметить две рядом (одна из них чуть крупнее, другая – меньше) либо подряд. Звездочки можно заметить как по центру (направлению) взгляда, так и боковым зрением. Они проявляются на человеке (лице, шее, сердце), в пространстве комнаты либо на предметах, например, на странице книги или тетради, на которой человек пишет. По виду звездочка представляет собой светящуюся точку – от очень маленькой до крупной. Такие Знаки, как правило, четкие и хорошо заметные. Звездочки невозможно с чем-либо спутать, их отличает особенная светимость, внутреннее сияние. Иногда появление такого Знака сопровождается жжением в глазу, как будто искорка «кольнула» в глаз или «капнула» из глаза (если искорка вспыхивает на странице тетради). Их появление наблюдалось в любое время суток, при различных погодных условиях, в различных помещениях (жилых, рабочих) и под открытым небом. К настоящему моменту нами зафиксировано более сотни случаев появления Знаков подобного рода.

Они бывают трех основных цветов – фиолетового, золотистого и желтого.

Искры фиолетового (фиолетово-серебристого, синего, голубоватого) и золотистого цветов, как свидетельствуют наблюдения, являются Знаками подтверждения, одобрения, поддержки или указания на важность какой-либо мысли (слова, фразы, положения, действия и т.д.).

Искры желтого (желто-черного) цвета являются Знаками предупреждения о какой-либо опасности или нежелательности каких-либо действий. Искры желтого и золотистого цвета иногда трудно отличимы. Нам известны случаи, когда наблюдаемые люди попадали в затруднительные ситуации вследствие ошибочной трактовки цвета, а значит, и смысла Знака. Вместо желтого предупреждающего они следовали золотистому одобряющему, что имело негативные последствия.

Е.Рерих отмечала, что искры-звездочки могут иметь и красный цвет. Однако такие Знаки никто из наблюдаемых пока не видел.

Техника установления смысла Знака требует внимательности, четкости мышления, опыта и развитой интуиции. «Советую наблюдать, – говорил Учитель, – при каких действиях и мыслях являются звезды, их окраску и величину. Эти указания как благодать миров. Пространственный огонь как бы металлизирован, и жизнь наполняется сиянием праны действительности. Лишь остается следить за знаками без предубеждения и замечать, к какой мысли они относятся» [39]. На начальных этапах все наблюдаемые сталкиваются с трудностями в определении смысла Знака. Сначала им удается только зрительно зафиксировать появление искры. А это тоже не всегда просто, так как время свечения в среднем составляет примерно долю секунды. Позже, с годами, приходит навык соотносить определенную мысль (ментальную картину, слово, часть текста) с конкретным Знаком. В среднем, опытные субъекты достаточно точно устанавливают смысл Знака примерно в 70 – 80% случаев.

Мы убеждены, что подобные световые Знаки имеют искусственную природу, т.е. не являются естественными, спонтанными явлениями природы, как например дождь или удар молнии. Почему? Дело в том, что большинство таких искр несут определенную, как бы зашифрованную информацию (смысл). Следовательно, должен существовать Некто, посылающий ее человеку, идущему по духовному пути. Живая Этика говорит: этот Некто – Духовный Учитель – Индивидуальность, стоящая на более высокой, по отношению к земному человеку, ступени космической эволюции. «Сказавший, что вспышки Света не что иное, как мысли направленные, не был очень далек от истины. Конечно, мысли пространственные, как электрические разряды, и могут производить немалые световые явления. Цветные искры также зависят от качества энергии, вызвавшей эти разряды. Мы можем посылать мысли, которые могут создавать не только световые знаки, но могут давать телесные ощущения» [40].

Объективно говоря, исследователи Проекта ММ не имеют определенных фактов, указывающих на то, кто именно посылает подобные Знаки. Утверждение Живой Этики о связи световых Знаков и Великих Учителей принимается как рабочая гипотеза, к которой, скажем так, относятся с большим доверием. Однако для нас несомненно следующее: Существо (Существа), посылающие такие Знаки, является весьма разумным, мудрым, дальновидным и сострадательным. Более того, Оно способно предвидеть будущее. Наши многолетние исследования указывают на это совершенно определенно. Вот несколько иллюстраций.

Ю.Смирнов, человек средних лет, имевший многолетний опыт восприятия и расшифровки Знаков типа «звездочка», по важным служебным делам должен был посетить Москву. Не имея родственников в этом городе, он вынужден был остановиться в гостинице. В подавляющем большинстве гостиниц плата за проживание была очень высокой. Как найти относительно недорогую гостиницу он не знал. Накануне отъезда Смирнов получает Знак – золотистую искорку – указывавший на гостиницу Военно-политической академии. В полной уверенности он едет туда, но там его ожидает отказ. Смирнову говорят, что в данный момент для гражданских мест нет. Юрий обходит всю округу, но везде сталкивается с отрицательным результатом – одна гостиница закрыта на ремонт, в другой – высокие цены. День приближался к вечеру. Недоумевающий Юрий опять возвращается в гостиницу ВПА, садится в фойе и решает сидеть так, пока что-нибудь не произойдет. Он абсолютно уверен, что Тот, Кто послал Знак, его не может подвести. Действительно, через некоторое время администратор гостиницы ВПА неожиданно начинает активно помогать Юрию в поиске жилья. Она предлагает ему доехать до гостиницы Центрального дома Советской армии. Там Юрия встретили как долгожданного гостя и разместили в тихом, одноместном, недорогом номере с телефоном.

Несколько лет спустя, этот же человек возвращался с женой домой из дальней поездки. За двое суток до дня отправления поезда он замечает Знак-искру желтого цвета с черной каймой. Как отмечалось выше, Знаки

подобного рода являются предупреждением об опасности. Оставалось гадать, о какой именно.

Случилось то, чего ни Юрий, ни его жена не могли и предположить. Вероятность такого события совершенно ничтожна. Ночью, на полном ходу поезда, в окно, рядом с которым (на боковой верхней полке) спала жена Юрия, влетает камень. Он насквозь пробивает два стекла. Все спящие в этом отсеке с головы до ног оказались покрыты мелкими осколками битого стекла. Жена Юрия получила только мелкие порезы коленей. От тяжелой травмы головы (глаз, лица, шеи) ее спасло два обстоятельства. Во-первых, по какому-то наитию перед сном она закрыла часть окна одеялом. Когда Юрий спросил: зачем? Она не смогла ему ничего объяснить. Сказала: так надо. Во-вторых, она легла головой против движения поезда. Если бы она легла наоборот и не прикрыла бы окно одеялом, камень и большая часть осколков попали ей точно в лицо. Если бы травма и не оказалась смертельной, то инвалидом жена Юрия осталась бы наверняка.

Удивительно, конечно, не то, что камень попал в окно вагона. Удивительно другое. Некто знал о том, что камень попадет именно в это окно (одно из четырехсот в составе), именно туда, где лежал человек, и именно в эту ночь. Посланный Знак обострил внимание людей и помог избежать большого несчастья.

Еще несколько более простых примеров восприятия подобных Знаков из записей другого наблюдаемого человека – А.Дугинова:

«14.11.98. Писал план лекции о Е. П. Б. и теософии. Подумал следующим пунктом говорить непосредственно о личности Е. П. Б. – вспыхнула серебристо-белая искорка по направлению взгляда (смотрел на лист с планом). Воспринял как подтверждение. Так и поступил».

«25.12.99. Делал выписку из Живой Этики о сверкании Света в закрытых глазах (M01, § 301): «это не есть символ преданности, но научное явление возжжения центров» – написание слов «научное явление» сопровождалось проявлением яркого белого пятнышка диаметром около 0,5 – 0,7 см. неправильной формы ниже строчкой. Смысл Знака воспринял как обращение внимания на выделенные слова (искорки света – не отвлеченный символ, но закономерное, научно обоснованное явление). В те дни я особенно стремился к правильному осмыслению световых явлений, делал много записей».

«8.05.99. На заседание Клуба кто-то принес белые цветы. Вспомнили, что сегодня – День Белого Лотоса. Стали выяснять, почему отмечается этот день. Вдруг меня осенила мысль – ведь это день ухода Е.П.Блаватской. На этой мысли увидел вверху у потолка яркую серебристо-белую искорку. Поднял руку и уточнил, что это за день».

«11.05.99. Собирался к завтрашнему дню ремонта. Нес в руках два разных замка (не знал, какой из них подойдет к двери). На верхнем из них заметил белую искорку. Смысл Знака воспринял так, что, видимо, именно этот замок подойдет, его следует поставить. На следующий день выяснялось, что этот замок подошел, другой же совсем не пригодился из-за особого направления двери».

Мы придаем очень большое значение наблюдениям над световыми Знаками. Причин тому много. Но среди них есть две наиважнейшие. Во-первых, посредством таких Знаков осуществляется один из видов взаимодействия (сотрудничества) сознания человека и Космического Сознания. Во-вторых, подобные Знаки имеют чисто практическую значимость – они помогают принять правильное решение в затруднительной ситуации. Неслучайно в Тибете их называли «пророческими Огнями». Мы призываем людей, имеющих опыт восприятия световых явлений подобного рода, вести регулярные наблюдения. «Каждая запись о них (звездочках) сослужит большую службу в будущем» [41].

5. Некоторые из наблюдаемых на определенном этапе развития пси-энергии сталкиваются с явлениями, которые исследователи Проекта ММ склонны трактовать как увеличение активности тонкого тела. В Живой Этике отмечается, что развитие ЭЦ приводит к разделению плотного и тонких (энергетических) тел человека. Тонкие тела становятся более автономными по отношению к плотному. Как это ощущается?

Для начальных стадий процесса характерны следующие явления.

а) Временные, спонтанные нарушения в работе вестибулярного аппарата. Например, во время ходьбы человек может терять равновесие. Внутренний «гироскоп» плотного тела как бы не справляется с поддержанием вертикального положения тела. Человека немного пошатывает из стороны в сторону. Хочу напомнить, что наблюдаемые нами люди являются убежденными противниками алкоголя. Поэтому действие этой причины совершенно исключается.

Во всех зафиксированных случаях нарушения равновесия не являлись столь значительными, чтобы помешать человеку передвигаться. Исключения составляют лишь периоды активизации центров. Но это совершенно иная проблема.

б) Возникновение субъективных ощущений вытягивания конечностей или всего тела. Например, человек может сидеть за столом и писать. Объективно его глаза находятся от поверхности стола на расстоянии не более 0,5 метра. Однако ему кажется, что он смотрит на текст с высоты 2-х метров – из-под потолка. Он чувствует вытягивание своего тела в высоту и как бы его раздвоение.

Мы полагаем, что временные потери равновесия и ощущения вытягивания (раздвоения) тела вызываются произвольными движениями тонкого тела «внутри» плотного. Этому способствует развитие пси-энергии и ЭЦ человека.

в) Со временем, когда подвижность тонкого тела значительно возрастает, человек сталкивается с еще более интересными явлениями. Эти явления, по нашему глубокому убеждению, однозначно свидетельствуют в пользу эзотерического тезиса об автономности сознания человека от его плотного тела и способности сознания (по крайней мере, у некоторых индивидов) существовать и активно действовать вне зависимости и вне пределов биологического организма (тела).

«Учитель радуется, когда явление ощущения тонкого тела в оболочке земной становится явным. Справедливо при утончении сознания чувствовать, как наша сущность заключена в плотную оболочку... Ощущение постоянной отделимости тонкого тела от земного неизбежно, когда Мир Тонкий становится естественным продолжением земного. Для врачей могла бы сложиться серьезная задача отличить боли, происходящие не от заболевания, но от движения тонкого тела в плотной оболочке. Так можно и этим медицинским путем подводить к ощущениям тонкого тела. Так можно связать две задачи: духовную и физическую» [42].

В качестве иллюстрации приведем выписку из стенограммы ауто-наблюдений одного из изучаемых субъектов.

«Ночью почувствовал себя лежащим на своей кровати в спальне. Но не уверен, что полностью перешел в физическое сознание. Казалось, что сознание находилось между Тонким и Плотным мирами. Внезапно ощутил мощные вибрации по всему телу. По нему побежало множество токов. Тело стало излучать свет, который я видел сам в себе. Основной тон – желто-золотистый. Какими органами чувств воспринимал свет (физическими или тонкими) – не знаю.

Почувствовал сильное вытягивание тонкого тела из физического со стороны головы (предположительно, область ЭЦ «колодца» – авт). Вытягивание длилось несколько секунд и сопровождалось своеобразными ощущениями со стороны всех органов чувств. Зрение: свечение тела и пространства вокруг. Слух: что-то вроде ускоряющегося гула, как от движущегося электропоезда в метро. Вибрации тела и выплывание тонкого тела из физического четко отмечались вестибулярным аппаратом и другими системами организма.

Через некоторое время почувствовал, что ощущаю себя в углу комнаты вне физического тела, которое осталось лежать на кровати. Восприятие реальности было четким. Сознание осталось ясным и анализировало происходящее. Вскоре все повторилось в обратном порядке, и я ощутил себя снова лежащим на кровати в физическом теле в темной комнате.

Физическое сознание запечатлело и восстановило основную линию событий. Вместе с тем, казалось, что какие-то явления и обстоятельства остались в тонком сознании, за чертой Плотного мира» [43].

Процессы развития пси-энергии и ЭЦ человека сопровождаются и другими неизученными явлениями, которые также являются предметом исследований в рамках программы «Сириус». Однако там, где не имеется еще полной определенности, мы не хотели бы торопиться с выводами.

В заключение необходимо заметить, что целью «Сириуса» является не просто теоретическое осмысление ряда новых антропологических проблем. Эта программа имеет, прежде всего, чисто практическое, можно добавить – жизненно важное для некоторых людей, значение. Количество индивидов, включенных в процессы развития пси-энергии, постепенно возрастает – это обусловлено ритмом космической эволюции Земли. Новая наука обязана научиться диагностировать и контролировать так называемые «огненные явления», сопровождающие духовный рост сознания человека. Лечить

огненные болезни обычными терапевтическими методами не только бессмысленно, но и опасно. Новые средства должны быть установлены, испытаны и внедрены в массовую профилактическую и терапевтическую практику.

Кроме того, новая одухотворенная наука призвана научиться объяснять человеку, идущему по духовному пути, то, что с ним происходит и может произойти. Она призвана помочь ему избежать многих опасностей и ошибок. Мы убеждены, что эти задачи предполагают тесное сотрудничество современной науки и эзотерической философии. Особое значение здесь имеет Учение Живой Этики и духовный опыт Е.Рерих.

И последнее. Иногда спрашивают: как и какие приборы подтверждают ваши выводы? Мы говорим: главный прибор – это «аппарат человеческого духа». Тот, кто сумеет раскрыть, привести в действие и соответствующим образом настроить его скрытые возможности, – познает все на личном опыте. Для нас это не догма, не предположение и не домысел. Это установленный эмпирический факт.

Ученые Проекта ММ не отвергают технические методы исследования. Там, где возможно они должны быть использованы. Однако на практике тонкие энергетические процессы, по крайней мере пока, чрезвычайно затруднительно изучать с помощью приборов. А иногда это просто невозможно. Но главное даже не в этом. Мы разделяем убеждение Великих Учителей, что методология технического исследования ограничена по самой своей сути. Более перспективна как в познавательном, так и практическом смыслах, – методология духовной эволюции.

То, что сознание (дух) автономно от тела, что существуют Тонкие миры и Высшие Духовные Силы, что возможно качественное преображение человека – т.е. его космическая эволюция, – каждый Homo Sapiens потенциально способен познать на личном опыте. Результаты исследований по программе «Сириус» Российского междисциплинарного проекта «Мистериум Магнум» заставляют нас все более убежденно придерживаться данной точки зрения.

Яковлева Е.Г.

ДУХОВНОСТЬ И НАУКА: НЕОБХОДИМОСТЬ СБЛИЖЕНИЯ*

«Наука вынуждена будет направить свои исследования в сторону духовности. Истинно загорается заря новой эпохи признания духа».

Е.И. Рерих.

* Текст статьи приводится по материалам III Российской междисциплинарной научно-философской конференции «Этика и наука будущего: Единство в многообразии. Роль духовности в познании мира» (Москва – 2003).

В научной литературе и обиходе мы часто используем понятие «духовность». Что же это такое? Вопрос достаточно сложный, но все-таки попробуем на него ответить. Сначала заглянем в словари. Толковый словарь русского языка Ожегова [44] даёт определение духовности как свойству

души, состоящему в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными. С религиозной точки зрения, духовность – это присутствие в человеке Духа Божьего. В бытовом понимании, духовный человек – это религиозный или эстетически развитый человек.

Теперь обратимся к высказываниям тех, кто действительно знает, что же такое духовность, – к духовным подвижникам.

Великий духовный подвижник Индии философ Шри Ауробиндо говорил: «Духовность не есть интеллектуальность, не идеализм, не поворот ума к этике, к чистой морали или к аскетизму; это не религиозность или страстный эмоциональный подъём духа, даже не смесь этих превосходных вещей. Умственная вера, эмоциональное устремление, регулирование поведения соответственно религиозному или этическому предписанию – это не духовные достижения и не опыт (курсив здесь и далее Е.Я.). Всё это представляет большую ценность для ментального сознания и жизни, а также и для самой духовной эволюции, но только как подготовительные действия для дисциплины и очищения человеческой природы.

Духовность в своей сущности есть пробуждение внутренней реальности нашего существа – нашей души; внутреннее стремление познать, почувствовать и отождествить себя с ней; войти в контакт с высшей действительностью, имманентной космосу или существующей вне космоса, а также нашему существу; быть с ней в связи, соединиться с ней и, в результате этого контакта и соединения, преобразить всё наше существо, превращая в новое существо, в новую личность, в новую природу» [45].

Другой великий духовный подвижник Индии Шри Рамакришна часто повторял: «Духовность может быть передаваема и принимаема более осязательно, более действительно, чем что бы то ни было другое в мире. Духовность не в воздвижении храмов, не в посещении церковных служб, не в книгах, не в словах, не в лекциях, не в организациях. Духовность в связи между душой человека и Богом, в осуществлении этой связи. Как бы мы ни рассуждали, как бы много рассуждений других мы ни слушали, удовлетворит нас только одно – личный опыт, личное осуществление, и опыт этот доступен каждому, если мы только захотим попытаться» [46]. Из приведённых высказываний можно понять, что духовность – это связь между душой человека и Богом. Как осуществить эту связь, объяснено в мировых духовных учениях и религиях, каждый может выбрать свой путь. Но на всех путях необходимым, но не достаточным условием для достижения духовности является нравственная чистота и отсутствие вражды и ненависти к окружающим людям.

Учёным приведённые высказывания, может быть, не очень близки, так как понятия души и Бога являются не научными. Более близкое к научному пониманию определение духовности как высшей психической энергии даётся в Учении Живой Этики [47]. Исходя из этого определения, относительно человека можно сказать, что человек духовный – это носитель психической энергии высшего качества.

Европейский способ мышления склонен создавать явно приниженный образ духовности, полагая её, скорее, свойством человеческого характера, нежели самого разума, – своего рода бледной немощной набожностью, рождённой привычкой к выполнению религиозных церемониалов и приливами благочестивого настроения, вызываемыми теми или иными представлениями о Божестве и Небесах. Но в понимании Восточной философии духовность слабо связана или не имеет ничего общего с благочестивыми эмоциями; она относится, прежде всего, к способности человеческого разума воспринимать знание – абсолютное знание – непосредственно из первоисточника, минуя долгий и утомительный процесс логических рассуждений, то есть через интуицию, а при дальнейшем развитии через чувствознание и духознание.

Человек творческий не может творить без интуиции, без вдохновения. Если говорить о художественном творчестве, то художника или поэта перед созданием действительно талантливой произведения посещает вдохновение – момент соединения с Высшим миром. Великие композиторы просто слышат музыку, которую они в дальнейшем перелагают на ноты, художники видят образы своих будущих картин, так творил, например, Н.К.Рерих. Великие научные открытия также связаны с моментами подъёма духа, что выражается в синтетическом понимании той проблемы, которую необходимо решить. Математик может открыть новую теорему, которая приходит к нему посредством мгновенного озарения, и затем с помощью интеллекта, логики он её доказывает; бывает, что своего доказательства теорема ждёт десятилетия. Часто открытия совершаются во сне, когда человек соприкасается с Тонким миром. Классическим примером здесь является открытие периодической таблицы элементов, сделанное Д. Менделеевым.

Значит, именно связь с Высшим миром является основой творчества, в частности, научного, а эта способность появляется через развитие духовности в человеке. Поэтому это одна из причин, по которой нам хочется рассмотреть эту тему подробнее.

Духовность есть мышление высшего порядка, познающее деятельность природы непосредственным слиянием разума с высшими принципами, или, как сейчас говорят, более высокими порядками измерения, или Тонкими мирами. Духовное восприятие, в отличие от всех обычных способов приобретения человеком знания, является великой и возвышенной возможностью человеческой природы. Оно накапливается постепенно, поэтому так важно для человечества в настоящее время развивать стремления, способствующие как можно большему числу людей выйти на путь, который обеспечит рост и развитие их духовности [48].

Почему это так важно именно сейчас? Вспоминая катаклизмы, которые нас всё чаще посещают, можно предположить, что Земля больна, оттого что тяжело больно живущее на ней человечество. У всех ещё в памяти декабрьские скачки температуры от 0оС до 25оС и обратно. Климатологи подтверждают, что такие скачки происходят не только в нашей стране. Они уже стали практически нормой. В медицине скачкообразный характер

температуры у больного свидетельствует о неблагоприятном прогнозе исхода заболевания. Духовные деятели прошлого и настоящего говорили и говорят о том, что техногенная цивилизация может привести человечество к гибели, если оно не вспомнит о развитии духовности.

«Теперь человечество подошло к поворотному пункту, когда духовность должна восторжествовать, в противном случае планете грозит гибель», – писала Е.И. Рерих ещё в 1934 году [50]. «Хочу сказать, что механизация настолько поработила сейчас человечество, что большинство превратилось сознательно и бессознательно в роботов. Необходимо раскрепощение от этого бедствия, грозящего разрушением многих тонких способностей человека при замирании в нём духовности» [48].

Вряд ли кто-либо станет отрицать, что именно на учёных лежит большая ответственность за тот техногенный тупик, в котором оказалось сейчас человечество, и поэтому нашим долгом является попытка вывести человечество из этого тупика. Одним из путей такого выхода является осознание значения духовности для дальнейшего пути развития человечества.

По свидетельству духовных учений, развитие духовности является главной целью эволюции человечества, но духовность ни в коей мере не должна противопоставляться интеллекту. Бездумное и рабское принятие духовных учений и религий не способствует развитию подлинной духовности. Лишь стремление отыскать истину, изучая и проверяя все, что претендует на статус божественных установлений, позволяет достичь желаемого результата. Однако в настоящее время нам едва ли следует рассчитывать на то, что период быстрого развития разума, который мы наблюдаем сейчас, способен принести человечеству богатый урожай в сфере духовности. Поэтому в данный момент задачей учёных является убедить самих себя, а затем и окружающих, в необходимости духовного совершенствования при помощи интеллектуальных доводов, то есть с помощью сбора и распространения тех научных данных, проведения экспериментов, которые подтверждают жизненную необходимость следования морально-нравственным нормам, а также важность духовности для человека и всего человечества в целом.

Целая программа научных исследований в этом направлении была предложена в Учении Живой Этики ещё в 30-х годах XX века [47]. Причем важным является то, что эти знания не остались высказанными чисто теоретически, но были реализованы в определённой своей части в созданном в 1928 году Гималайском институте научных исследований «Урусвати». Хочу отметить, что в Учении предложены не только направления исследований, но и конкретные эксперименты по этим направлениям, и не только по этим.

1. Доказать реальность Тонких миров и продолжения жизни после смерти.
2. Доказать жизненную важность духовности и нравственности для человека и человечества в целом. (Своими исследованиями учёные должны вывести нравственные понятия из категории абстрактных.)

3. Особое место в Учении отводится изучению Мысли как основы Мироздания и, в частности, влиянию качества человеческого мышления на состояние окружающей среды.

Многое из того, что предложено исследователям в Живой Этике, было реализовано учеными XX столетия, но большая часть ждёт своего исследователя. К сожалению, результаты уже проведённых исследований не приняты основной массой людей и даже основной массой учёных. Поэтому одной из задач современной науки является продолжение исследований по вышеназванным и другим прогрессивным направлениям и донесение их результатов до сознания людей.

Теперь хотелось бы возвратиться к определению духовности (данному в Живой Этике) как психической энергии высшего качества. Это определение ближе к научному сознанию. Разберём это определение с различных сторон. Что же такое психическая энергия? В Учении это понятие представлено очень широко. Психическая энергия есть **всеначная энергия**; это та энергия, которая лежит в основании проявления мира, она включает в себя все остальные энергии, которые являются её дифференциациями. Теперь уже знакомые многим восточные названия – Прана, Кундалини, энергия огненная, мыслительная – это лишь различные аспекты всеначной энергии. Дух и сознание так же неотделимы от энергии психической. Наши тела (кроме физического тела и эфирного двойника, которые рассеиваются после смерти) – это аспекты либо состояния нашего сознания или психической энергии.

Итак, психическая энергия имеет много аспектов – это энергия мысли, сознания, психики, это наша душа и наш дух в наивысшем аспекте этой энергии.

Теперь заглянем в современные словари и справочники.

Что такое энергия? Справочник по физике Б. Яворского и А. Детлаф определяет это понятие как единую меру различных форм движения материи. В системе физической теории энергия выражается в различных формах: механическая, тепловая, электромагнитная, ядерная и т.д. [50]. Аналогично это понятие определяет и философский словарь. Этот же словарь даёт определение понятия «психика». Оно происходит от греческого «psyche» – душа и непосредственно отождествляется с гносеологическими понятиями «сознание», «мышление», «познание», «разум» [51].

Значит, мы сможем сделать вывод, что психическая энергия – это энергия движения психики, сознания, мысли, разума. Можно сказать, что определения совпали.

Современные науки, в основном парапсихология, психофизика, биоэкстра-сенсорика фактически подошли к изучению различных аспектов психической энергии, давая ей разные названия: пси-энергия, биоэнергия и т.д. Некоторые физики считают, что физическим носителем психической энергии являются торсионные поля. Психологии – науке, которая изучает психику, понятие психической энергии тоже не чуждо. Знаменитый психолог З. Фрейд считал, что либидо – это реальная, потенциально измеримая психическая энергия, которая обладает всеми характеристиками количества,

способностью возрастания, уменьшения, перемещения; оно распространяется по каналам идей памяти, как электрический заряд распространяется по поверхности тела. Известный психолог, физик и биолог Вильгельм Райх в 1950 году основал институт оргона как базу своих исследований по оргонической энергии (так он её назвал), или энергии жизни. В своих лабораторных экспериментах он пришел к выводу, что существует фундаментальная жизненная энергия, присутствующая во всех живых организмах, и что эта энергия является биологической силой, лежащей в основе фрейдовской концепции либидо. В результате различных физических и биологических исследований он пришёл к убеждению, что биоэнергия в индивидуальных организмах – лишь один из аспектов универсальной энергии, присутствующей во всех вещах.

Рерихи говорили о том, что психическая энергия – это именно энергия, и она может быть изучаема, как и другие виды энергии. Значит, и понятие духовности из отвлечённого, эфемерного становится осязаемым, измеряемым. В Живой Этике по этому поводу сказано следующее: «Материальность психической энергии может быть установлена физическим способом. Духовные проявления вовсе не отвлечённые и могут быть измерены. Пусть они не очевидны для всех, но грубые действия могут попадать даже под глаза среднего человека <...> Обратите внимание на материальность духовности». Также Учение направляет на нахождение отложений психической энергии, так как каждая энергия даёт свой рисунок и имеет физический кристалл. И современная биохимия вполне способна уже исследовать отложения психической энергии в человеческом организме [47].

Теперь хотелось бы заострить внимание на слове «качество», которое мы имеем в определении духовности как психической энергии высокого качества. Что означает качество психической энергии?

Учение Живой Этики выделяет в человеке три степени развития психической энергии: медиумизм, психизм, духовность. «Вы знаете, что слово «psyche» – слово греческого происхождения и первоначально оно означало лишь жизненное дыхание и животную душу (именно, как нечто принадлежащее миру животному). В следующем своём превращении оно стало означать уже душу рациональную (душу человеческую) и в третьем, конечном, – высшую духовную синтетическую сущность (венец человека). Так вот, под психизмом Учение подразумевает, именно, проявления низших степеней этой энергии, так ярко выявляющиеся в медиумах или же в психиках, как называют их на Западе, когда степень этих манифестаций немного выше обычного медиумизма. Но как в том, так и в другом случае высокая психическая энергия отсутствует» [48].

К сожалению, очень часто люди, имеющие психические способности, сами того не понимая, начинают заниматься фактически чёрной магией.

Вот что писала по этому поводу выдающийся философ и подвижник, Елена Петровна Блаватская: «Относительно легко выучить приёмы заклинаний и способы использования более тонких, но всё же материальных сил физической природы, легко пробуждаются в человеке силы животной души, охотно развиваются силы, приводящие в действие его любовь,

ненависть, страсть. Но это чёрная магия – колдовство. Важен мотив и только мотив, который превращает любое использование силы или в чёрную, вредоносную, или в белую, полезную, магию. Невозможно использовать духовные силы, если в операторе имеется малейший оттенок эгоизма, ибо пока намерение не является полностью чистым, духовное будет трансформироваться в психическое, действовать в астральном плане и может произвести ужасный результат. Силы животной природы одинаково могут использоваться как эгоистичным и мстительным, так и бескорыстным и всепрощающим; силы духа представляются лишь совершенно чистому сердцу – и это есть Божественная Магия» [53].

Отметим некоторые признаки духовности, данные в Учении Живой Этики:

- Утончение и духовность неотделимы. Изнеженность и роскошь не есть утончение и духовность не являют собою.

- Внешний блеск прикрывает внутреннюю пустоту. Чем духовнее, тем проще. Отсутствие простоты – явный признак отсутствия духовности.

- Преданность – первое качество, определяющее духовность.

- Духовность и эгоизм личности – явления, исключаящие одно другое и не совместимые друг с другом.

- Духовность всегда сопровождается уравновешенностью и прирождённой мудростью.

- Духовность не имеет ничего общего с явлением интеллекта. Даже блестящий интеллект выдающегося учёного и философа может быть очень далёк от духовности.

- Никакие теоретические знания, никакие философии не дадут вам духовности, тем более магические насилия. Лишь в жизненном опыте, в испытании яда жизни, всех иллюзий её при сохранении великого устремления к служению Общему Благу идём мы к этому достижению.

- При определении степени духовности человека не имеет значение ни воспитание, ни образование, ни происхождение, ни всё то внешнее, что накладывается на него временем, эпохой, народностью. Признаки духовности скрыты глубже и остаются с человеком всегда, порою выявленными, порою скрытыми! Духовность есть свойство перевоплощающейся сущности.

Венцом Мироздания является мысль, ибо лишь сознательная мысль может творить. Потому мыслящий человек, озарённый светом духовности, и назван венцом Мироздания и Творцом [54].

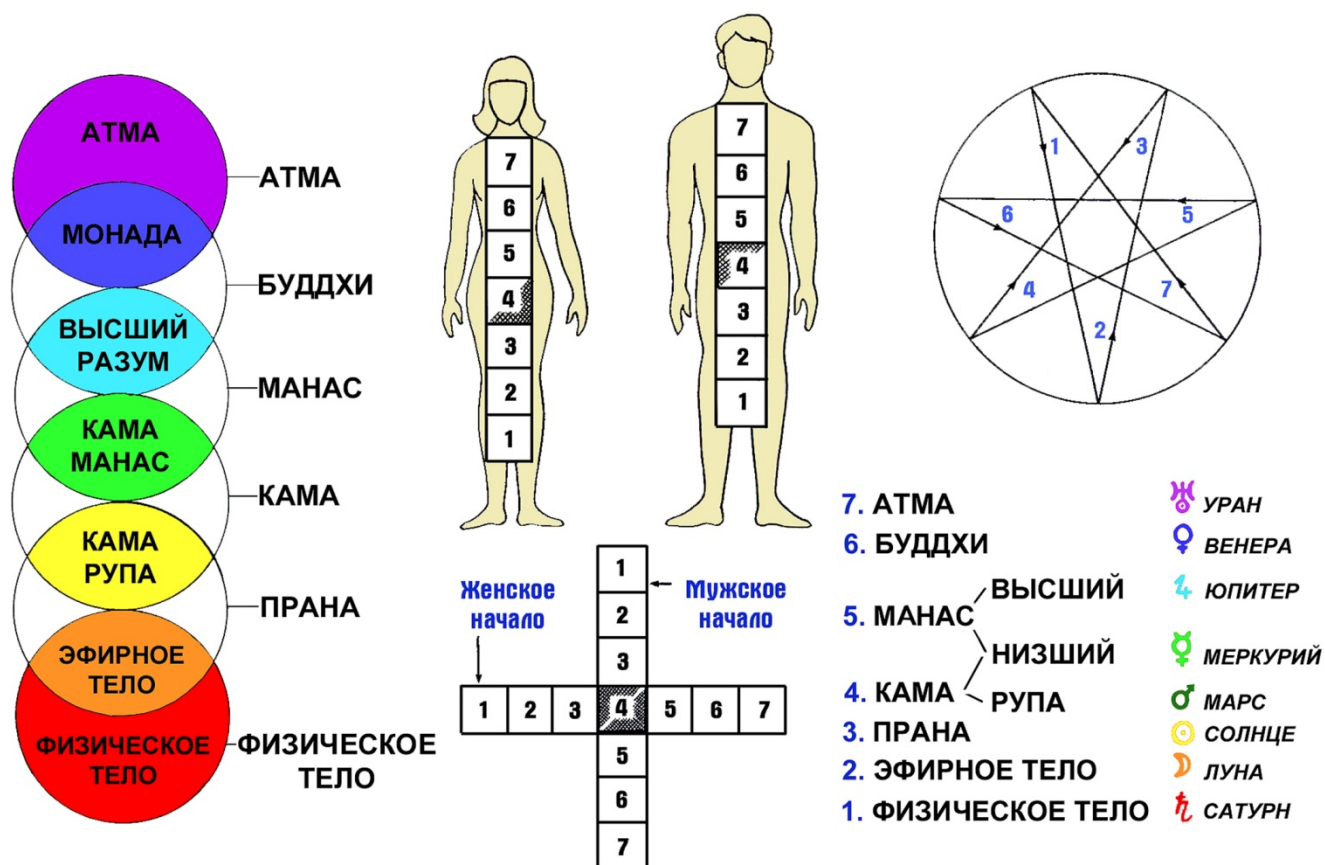
Сведения об авторах

Аблеев Сергей Рифатович, кандидат философских наук, проректор Юридического колледжа Российской секции Международной полицейской ассоциации, директор-координатор Российского междисциплинарного проекта комплексных исследований антропогенеза и психо-космических энергий «Мистериум Магнум».

Богородицкий Игорь Борисович, кандидат юридических наук, ректор Юридического колледжа Российской секции Международной полицейской ассоциации, профессор Тульского регионального филиала Российской правовой академии

Министерства юстиции РФ, генеральный секретарь Российской секции Международной полицейской ассоциации.

Яковлева Екатерина Геннадьевна, (г. Москва), кандидат медицинских наук, Российский государственный медицинский университет.



Литература

1. «Музыкальность нуждается в образовании» // Искусство семейного воспитания: Книга очерков / Под. ред. П. Т. Фролова. — Белгород, 1995. — С. 226-230.

2. «... Не отложим мысль о предмете живописной этики» // Воспитание и развитие дошкольника: Учеб. пособие / Под ред. И. П. Прокопьева и П. Т. Фролова. — М.; Белгород, 1995. — С. 235-242.

3. Воспитание искусства мышления (на материале Живой Этики и писем Е.И.Рерих) // Сб. науч. тр. молодых ученых. — Белгород, 1997. — Вып. II. — С. 186-193.

4. О необходимости овладения искусством мышления // Развивающее обучение: история, теория, практика: Учеб.-метод. пособие для учителей начальных классов: Прил. к журн. «Начальная школа» № 1 / Под. ред. М. И. Волошкиной. — М.: Начальная школа, 1998. — С. 92-95. — (Б-ка учителя начальной школы).

5. «Надо предпочесть того учителя, который идет новыми путями» // Инновации в образовании: теория и практика: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Белгород, 2-3 дек. 1998 г. — Белгород, 1998. — С. 172-178.

6. Е.И.Рерих о роли мышления в физическом и духовно-нравственном совершенствовании человека // Современные психолого-педагогические технологии в подготовке специалистов по физической культуре и спорту: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Белгород, 19-21 окт. 1999 г. — М.; Белгород, 1999. — С. 153-159.

7. Философско-педагогические идеи М. Монтессори и Е.И.Рерих // Педагогика М. Монтессори в современном образовательном процессе: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Белгород, 26-28 окт. 1999 г. – Белгород, 1999. – С. 55-59 (в соавт.).

8. Гуманистические качества личности – основа искусства взаимоотношений (на материале Живой Этики и писем Е.И.Рерих) // Социальная коммуникация в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы: Материалы Междунар. российско-польского науч. симпозиума. – Белгород, 13-14 апр. 2000 г.: В 3 ч. – Белгород, 2000.– Ч. III.– С. 57-60.

9. Проблема взаимоотношений учителя и ученика в педагогических воззрениях Е.И.Рерих // Формирование профессионализма учителя: проблемы, поиски решений на рубеже столетий: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – г. Барановичи, Беларусь, 3-5 мая 2000 г. – Барановичи, 2000. – С. 125-130.

10. Е.И.Рерих о гуманистической сущности процесса познания // Гуманистические аспекты подготовки и переподготовки учителя XXI века: Тез. докл. Рос. науч.-метод. конф. – Рязань, 26-27 окт. 2000 г. – Рязань, 2000. – С. 102-103.

11. Агни-Йога: В 3-х т. Т. 1. – Самара: Тольяттинское гор. общ. Рерихов, 1992. – С.226. – §230.

12. Письма Елены Рерих: В 2-х т. Т. 1. – Минск: ПРАМЕБ, 1992.

13. Агни-Йога. Т. 1. – С.284.

14. Там же. С.319. – §159.

15. Там же. С.205. – §66.

16. Там же. С.261. – §219.

17. Письма Елены Рерих. Т. 2.

18. Шапошникова Л.В. Культура и цивилизация // Пути восхождения. Материалы международных общественно-научных конференций (1993-1994). – М.: МЦР, 1995.– С.21-32.

19. Аблеев С. Р. Общество и феномен Культуры // Три Ключа (Педагогический вестник). – М.: Издат. дом Шалвы Амонашвили, 1999. – Вып. 3. – С.30-33.

25. Шапошникова Л.В. Книга-предупреждение // Община. – Рига: Виеда, МЦР, 1992. – С.23.

26. Агни-Йога. Т. 1. – С.258. – §212.

27. Там же. С.210. – §85.

28. Там же. С.172. – §6.

29. Агни-Йога. Т. 2. – С.673. – §415.

30. Агни-Йога. Т. 1. – С.549. – §347.

31. Там же. С.20. – §82

32. Учение Живой Этики. В 16-ти книгах, М.: Международный Центр Рерихов, 1994 – 1996. Книга Братство, §526

33. Иерархия, §238

34. Надземное, §592

35. Е.И.Рерих, Письма в Америку, М.: Сфера, т. 3. С. 65. (1996).

36. Братство, §415

37. Сердце, §432

38. Е.И.Рерих, Письма, Минск, т. 1, с. 382-383, (1992).

39. Знаки Агни Йоги, §466

40. Мир Огненный, ч.1, §401

41. Мир Огненный. Ч.1, §282

42. Сердце, §297

43. Эмпирические материалы программы «Сириус» (Проект ММ). Физические, психофизические и психологические реакции организма, связанные с процессами развития пси-энергии, ЦВС и взаимодействием с КС: Приложение 1/3 – 1997 г.

44. Ожегов С.И., Шведова Н.И. Толковый словарь русского языка. – М., 1996.

45. Шустова А.М. Неоведантистский синтез Шри Ауробиндо // Дельфис. – №4 (24)/2000.
46. Свами Вивекананда. Философия йога. – Магнитогорск: Амрита, 1992.
47. Учение Живой Этики. – Москва: МЦР, 1994-1997.
48. Письма Елены Рерих. т. 1, 2. – Минск: ПРАМЕБ, 1992.
49. Синнет А.П. Эзотерический буддизм. – М.: Сфера, 2001.
50. Письма Елены Рерих. – Новосибирск: Вико, 1993.
51. Яворский Б.М., Детлаф А.А. Справочник по физике. – М., 1979.
52. Философский словарь. – М., 1975.
53. Блаватская Е.П. Теософия и практический оккультизм. – М.: Сфера, 1993.
54. Грани Агни Йоги. – Новосибирск: Алгим, 1993-1996.

Научно-популярное издание
Серия «Наука и “Живая Этика”»

Духовность и наука

Донецк
Институт Культуры ДонНТУ
<http://roerich.com>
E-mail: dzhura@inbox.ru
тел.: (062) 337-32-66

«Построения Тонкого Мира, опустившиеся из Огненного, приближаются к Земле для воплощения в плотные формы. Участники мировых событий в Незримых Мирах уже знают о неизбежности Сроков. Придется передавать в другие руки то, что было в Их руках. Великие перемены нависли над планетой. Даже Природа в ожидании, и беспокойны стихии. Мир во всех своих аспектах есть Единое Целое. Сужденное время приближается стремительно».

«В конце концов придется признать, что сущность Материи обладает Разумом, и притом Разумом, превышающим неизмеримо ум человеческий. Сверхчувствительные аппараты насекомых, рыб и некоторых животных столь сложны по своему устройству, что современная техника копировать их не в состоянии. Много тайн Материи и Природы еще далеки от разрешения. Этому особенно мешают отрицания. Придется допустить, что уже в самом атоме скрытая разумность заключает в себе все возможности Эволюции Сущего. Эволюция целесообразна и разумна, но не сама по себе, а под руководством Иерархии Разумных Сущностей различных степеней. Владыки стихий огня, воды, воздуха и земли не выдумка фантазии, но действительность. В Их распоряжении целые легионы подвластных Им сущностей более низших степеней, выполняющих различные функции. Элементы различных стихий не бездушная материя, но только лишь разновидности так называемых духов Природы. Все растения, животные и люди принадлежат преимущественно к какой-либо стихии и находятся в тесной, хотя и бессознательной, кооперации с духами этих стихий. Самый дух человека стихийен и принадлежит к стихии огня в своем ядре. Взаимосвязь человека с Природой и Космосом настолько сложна и глубока, что отделить его от них невозможно. Всё находит свое отражение в микрокосме человеческом. Многострунная арфа духа реагирует на всё происходящее в мире, хотя до сознания доходит только ничтожная часть этих реакций. Сокровенное Знание учит Закону соответствий. Законы созвучия управляют проявленным миром. Эхо всех человеческих действий разносится в Пространстве, образуя новые сочетания энергий. Строение мира сложно, но Разум во всем».

Грани «Агни Йоги» 7 т., § 387, 425