



Путь
к НОВОЙ ЖИЗНИ

«Мир познается аппаратом человеческого микрокосма. Аппарат должен быть в рабочем состоянии постоянно и все его агрегаты очищены от пыли и сора. Даже малая соринка на линзе телескопа исказит действительность. А неочищенный аппарат духа дает неверное и искаженное отображение. Не может телескоп дать изображение больше своей мощности. Аппарат духа может совершенствоваться постоянно и усиливать способности видеть, слышать и ощущать как плотными, так и тонкими чувствами. Сонастроенность с вибрациями Луча обогащает поток восприятий. Телескоп направляется на желаемый объект, точно так же – и сосредоточение сознания. Луч сознания, устремленный на определенный предмет, явление или мысль, выхватывает их, подобно лучу прожектора, из тьмы неосознанного и приближает их возможности. Процесс сосредоточения есть отрешение сознания от всего, что его наполняет, за исключением объекта сосредоточения. Формула “отвергнись от себя” прилагается в действии. Подумать надо, чтобы ничто не мешало поступлению тонких восприятий. Отражающее зеркало сознания должно быть чистым».

«Сознанием можно проникнуть в будущее, памятью – нельзя. Сознанием можно коснуться самых далеких и невидимых уголков планеты, памятью – невозможно. Сознанием можно делать новые открытия, памятью – нет. Так различаются между собою сознание и память. Можно забыть прошлое и все же жить. Сознание представляет собою как бы сущность прошлых накоплений, но без обременения всем тем, что было когда-то, и, быть может, очень, очень давно. Прошлого воплощения не помните и, однако, живете, ибо сознание выражает собою не факты и подробности прошлого, но плоды, квинтэссенцию, вековой кристалл неуничтожаемых накоплений. Герой может не помнить прошлых героических деяний и все же совершить новый героический поступок, выразив в нем Бессмертную Сущность свою. Огненное сознание знает, не призывая память свою на помощь. Чувствознание действует этим путем».

Научно-популярное издание
Серия «Наука и “Живая Этика”»

- ✓ **Новая культура**
- ✓ **Здоровый образ жизни**
- ✓ **Педагогика Света**
- ✓ **Мечты о ноосфере**
- ✓ **Как найти свой путь**

Донецк
Институт Культуры ДонНТУ

Содержание

<i>А.С.Майданов</i>	КУЛЬТУРНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ – ПУТЬ К НОВОЙ, ЦИВИЛИЗОВАННОЙ РОССИИ.....	3
<i>З.Б.Цаллагова</i>	ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНАЯ ГАРМОНИЯ .	13
<i>Н.Д.Лащенко</i>	ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА Е.И.РЕРИХ	21
<i>А.Д.Арманд</i>	МЕЧТЫ О НООСФЕРЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ	27
<i>С.Ю.Ключников</i>	СОВРЕМЕННЫЕ ДУХОВНЫЕ УЧЕНИЯ И МИРОВЫЕ РЕЛИГИИ. КАК НАЙТИ СВОЙ ПУТЬ?	33
<i>С.А.Брусиловский</i>	РОЛЬ НАУКИ В ПОСТИЖЕНИИ МИРА: ПАРАДОКСЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ	45

Дорогие читатели!

Основная тема данной брошюры – пути возрождения России, превращение ее в цивилизованную, благополучную, жизнестойкую, высококультурную державу. Для осуществления этой задачи, прежде всего, необходимо планомерное культивирование некоей национальной идеи, основанной на правильном, разумно обоснованном мировоззрении. В обзоре статьи С.Ю.Ключникова рассматриваются различные духовные учения и мировые религии, разъясняется их суть и влияние на современное общество. На основании изложенного вы сами можете сделать вывод о том, какие из духовных направлений наиболее полно согласуются с задачами современной эволюции и отвечают ее насущным потребностям.

В сборнике есть также очень актуальная статья о роли науки, ее достижениях и проблемах в последние десятилетия. Прогрессивно мыслящих ученых беспокоит угроза «перепроизводства информации», которая влечет за собой невозможность полностью ее переработать и использовать. Необходимо расширение границ не только научного, но одновременно философского и религиозного мировоззрения, синтез науки и духовных учений. Без этого современная наука окажется в тупике.

Такова тематика этого сборника, который, мы надеемся, откроет перед вами новые грани бесконечного познания.

КУЛЬТУРНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ – ПУТЬ К НОВОЙ, ЦИВИЛИЗОВАННОЙ РОССИИ

XX век для России – это век социальных катастроф. Первой катастрофой была японская война и революция 1905 года, следующие – это Первая мировая война, революция 1917 года и Гражданская война, затем коллективизация, массовые репрессии 30-40-х годов, Вторая мировая война. Последняя катастрофа началась в 1991 году и продолжается поныне. Каждая предшествующая катастрофа и складывающаяся после нее социальная ситуация вносили свой вклад в большой комплекс причин и факторов, обусловивших современное кризисное состояние страны. Все катастрофы, в том числе и последняя, в основном были обусловлены дефицитом культуры в том или ином её аспекте.

Термин «культура» я употребляю в самом широком смысле. Это не только и далеко не только художественная культура – искусство и литература. Это обычаи, традиции и образ жизни, национальная психология, мораль и образование, наука, философия и религия, это политическая, правовая и управленческая культура, культура хозяйственной деятельности, экологическая культура и культура здоровья, иными словами, культура деятельности и поведения людей во всех сферах социальной жизни. Перечисленные виды культуры, за исключением художественной, можно назвать социальной культурой.

Имея в виду весь спектр форм и проявлений культуры, можно сказать, что культура – это совокупность способов, средств, форм и правил жизнедеятельности людей, их отношения между собой и со всей действительностью, а также сами люди и продукты их деятельности, рассматриваемые как воплощения названных факторов. Эти факторы играют решающую роль в существовании и развитии человеческого общества, обладают для него жизненно важной значимостью, а потому приобретают характер социальных ценностей. Именно поэтому А.Швейцер определял культуру как «совокупность прогресса человека и человечества во всех областях и направлениях при условии, что этот прогресс служит духовному совершенствованию индивида как прогрессу прогрессов» [1]. Культуру можно поэтому определить как систему ценностей, обеспечивающих успешную деятельность людей, способствующих их совершенствованию. Важнейшей частью культуры являются социальные, этические и эстетические нормы, представле-

ния и идеалы, которыми люди руководствуются в своей жизнедеятельности. Эта часть образует духовную основу социальной жизни, то, что называют словом «духовность».

Уровнем развития перечисленных выше факторов определяется уровень развития общества, степень его цивилизованности. Если культура в данном обществе находится на высоком уровне развития, то можно говорить об этом обществе как о цивилизованном. Культура и цивилизованность являются в данном смысле синонимами.

Особенно ярко культура проявляет себя в способах поведения людей, в способах разрешения ими проблем и достижения поставленных целей, в характере этих целей, во взаимоотношениях людей, в их взглядах на мир и в отношении к этому миру и, прежде всего, к миру социальному. Слабость развития культуры главным образом в этих аспектах и приводит обычно к социальным катастрофам, что и имело место в истории России XX века.

Современная социальная катастрофа была обусловлена большим дефицитом культуры в разных ее проявлениях. Хотя многое в этом отношении является общеизвестным, всё же, нужно хотя бы коротко сказать о том, что представляет собой этот дефицит, как он сложился, как привёл к нынешнему кризису, чтобы затем определить направления и способы его устранения. Здесь мы будем иметь дело с такой характеристикой, как *качество человека*. Это качество можно считать определяющим фактором развития общества. Посмотрим, как формировалось качество советских людей, что оно представляло собою к концу 80-х годов прошлого столетия, как на нем сказался дефицит культуры.

В первую очередь, это был дефицит политической культуры: отсутствие демократических форм правления, политических и гражданских прав. В экономической области пороком было насильственное и тотальное насаждение общественной формы собственности, подавление частнопредпринимательской инициативы. На низком уровне была правовая культура. Не меньшим пороком было подчинение духовной культуры – литературы, искусства, морали, науки, образования – идеологии правящей партии. Все это обусловило низкий уровень культуры общества, что выразилось во множестве черт и сторон социальной жизни и морально-психологического облика людей. Низкооплачиваемый труд, отчуждение работников от собственности и от реального участия в управлении производством привели к разрушению трудовой этики, к отсутствию деловой активности и инициативы, к снижению трудолюбия и, напротив, породили такие качества, как неуважительное отношение ко всякой собственности, нерадивость, склонность к хищениям.

В политической сфере подлинные формы активности населения были заменены различными суррогатами этой активности в виде все-

возможных формальных организаций, мероприятий, в формальном участии людей в них, что в конечном итоге выразилось в полном отсутствии гражданского общества. Коммунистическая идеология, признавая насилие средством установления господства одного социального слоя над другим, тем самым оправдывала социальную вражду, рознь и ненависть, что приводило к ожесточению нравов, к бессмысленным людским потерям. По своему же содержанию эта идеология была утопична, носила догматический характер, а потому отучала людей от реалистического, творческого мышления, от такой важной его черты, как критичность. Постоянное расхождение между идеологией, официальной пропагандой и действительностью вырабатывала у населения скептицизм, отстранённость от властей, морально-психологическую разобщённость между властью и народом. Вследствие этого отсутствовало представление о реальном общем деле, которое способствовало бы возникновению неформального единства нации.

Что касается специалистов в области социальных наук и социальной практики, то они, вследствие пресса догматической и утопической идеологии, утратили силу и динамизм своего интеллекта, оказались профессионально слабыми перед массой вставших социальных проблем. Дефицит профессионализма – характерная черта многих советских работников в сфере политики, экономики, управления, проявившаяся во время начавшихся реформ. Показной, искажённый характер носили, а то и вообще отсутствовали, такие социальные и этические качества людей, как честь, справедливость, социальная ответственность, приверженность общественному строю, патриотизм, социальная активность. Всё большее распространение получали двойная мораль, лицемерие, скрытность, отход от общественных дел, карьеризм, раздвоение сознания. Ослабло чувство общественного долга, беспокойство об общих интересах. Напротив, усиливались эгоизм, склонность к аморальным и противозаконным действиям, к обогащению за счёт других.

Конечно, у советского общества были и большие успехи. Это касается прежде всего некоторых областей художественной культуры, науки, техники. Было большое количество людей с высокими моральными качествами. Но тот факт, что советское общество не устояло перед требованиями времени, показывает, что положительные элементы этого общества оказались в конечном счёте слабее его недостатков и пороков. К тому же сама противоречивость этого общества, соединяющего в себе достоинства и недостатки в их острой, полярной противоположности, делала его крайне нежизнестойким. Эта противоречивость была следствием противоречивой деятельности правящей партии, которая одновременно творила добро и зло, шла к добру посредством зла. «А всё доброе, – как говорил И.Кант, – не привито на

морально добром образе мыслей, есть не более как видимость и позлащенная нищета» [2].

Главный итог такой деятельности коммунистической партии, её величайший грех – это то, что она разрушила одну из великих наций, физически уничтожив огромное количество её активных представителей, ослабив народ духовно, интеллектуально, морально. Народ в своей массе был десоциализирован, то есть лишён способности к активной и квалифицированной политической деятельности, к энергичной защите своих интересов, к высокоэффективному труду. Качество человека оказалось на низком уровне.

Перед этой ущербной нацией встала задача преобразования страны, приведение её в соответствие с разнообразными и уже давно не удовлетворявшимися потребностями населения, с мировым уровнем развития. Были ли у этой нации силы и способности для решения этой задачи? То, как шло преобразование страны с конца 80-х годов XX столетия, показывает, что этих сил и способностей не оказалось. Напротив, с большой энергией проявились не конструктивные силы и положительные качества, а в высшей степени негативные – стяжательство, склонность к любым аморальным и антисоциальным действиям и средствам ради материального обогащения.

Назревшие преобразования социально-экономического строя могли бы пройти в достаточно цивилизованной форме, если бы они проводились по инициативе власти и под её разумным контролем. Коммунистическая партия имела необходимую для этого власть, но у её верхов не хватило необходимой политической культуры, моральных качеств и разума, чтобы решиться на такие преобразования. Был упущен довольно эффективный вариант развития, реализующийся сейчас в Китае.

У демократически настроенной части населения хватило сил на ликвидацию диктатуры КПСС, но у этой части не оказалось достаточно сил, которые по своим интеллектуальным, профессиональным и этическим качествам, по своей активности были бы способны реформировать страну. Власть, прежде всего экономическая, перешла в руки менее культурной и менее этичной, а то и вовсе аморальной части населения, но зато более активной и в большинстве случаев уже находившейся вблизи материальных и финансовых ресурсов. Происходили процессы, подобные тем, о которых говорил ещё Конфуций 2500 лет назад: «Благородный муж думает о морали; низкий человек думает о том, как бы получше устроиться. Благородный муж думает о том, как бы не нарушить законы; низкий человек думает о том, как бы извлечь выгоду» (*Лунь Юй*. Гл. IV, 11). И далее: «Благородный муж знает только долг, низкий человек знает только выгоду» (*Лунь Юй*. Гл. IV, 16). Многими людьми был забыт принцип связи благополучия отдельного человека и общего благополучия. Согласно этому прин-

ципу, отдельный человек, будучи материально благополучным, не может быть благополучным в полной мере, если нет общего благополучия, поскольку отсутствие последнего лишает его нравственного компонента благополучия.

В 90-х годах XX века и сейчас мы имеем дело с особым в морально-психологическом развитии общества феноменом. Он заключается в том, что на определённой стадии этого развития, в определённых условиях медленно и незаметно совершается процесс накопления положительных и отрицательных моральных и психологических качеств. Существующие условия в течение некоторого времени мешают их проявлению, но с изменением этих условий такие потенциалы скрытых качеств бурно обнаруживают себя и начинают влиять на ход социальных процессов. В нашем случае мы имеем налицо факт проявления мощного потенциала отрицательных качеств, сформировавшихся в период коммунистической диктатуры. Положительные качества, которые тогда также имели место, оказались по своей силе значительно слабее.

В событиях 90-х годов прошедшего столетия проявилась ещё одна закономерность. Она является общей как для этих событий, так и для революции 1917 года. По отношению к большевистской революции нынешние события являются контрреволюцией, поскольку они привели к падению установленного большевиками строя. Тем не менее, несмотря на противоположный характер этих катаклизмов, они развивались по одной схеме. В периоды, предшествовавшие этим катаклизмам, в стране формировались как конструктивные, так и деструктивные силы. В случае революции 1917 года конструктивными силами были главным образом буржуазные либеральные партии, земства, умеренные социал-демократы типа меньшевиков, часть эсеров, профессиональные союзы. Главными деструктивными силами были экстремисты из числа радикальных социал-демократов и прежде всего большевики. В ситуации 80-90-х годов XX века такими силами были, с одной стороны, сторонники демократических преобразований, а с другой – большая антисоциальная прослойка, включающая в себя крайне эгоистичных, аморальных, непатриотичных членов общества. Обе силы как в том, так и в другом случае хотели по разным причинам падения существующего режима. Но когда это произошло, то конструктивные силы оказались неспособными овладеть ситуацией и были оттеснены деструктивными силами, которые привели страну к положению ещё более худшему, чем было до катаклизма. Из этого, по-видимому, надо сделать вывод, что конструктивным силам не следует совершать революцию в том случае, если они не способны взять ситуацию под свой контроль. В подобном случае целесообразнее добиваться постепенных реформ существующего режима.

Во многом негативная деятельность пришедшего к власти в политике и экономике слоя, с одной стороны, и пассивность масс, с другой, привели нацию к состоянию деградации, что проявляется в численном сокращении населения страны, в ухудшении здоровья людей, в снижении продолжительности их жизни, в таких явлениях общенационального характера, как пьянство, наркомания, беспризорность, преступность, коррупция, кризис образования, науки, культуры. Отчётливо проявляется тенденция к вымиранию населения страны, его шагренизации. Так, рождаемость в России сократилась с 2,5 млн. человек в 1985 году до 1 млн. в 1997 году, то есть в 2,5 раза и останется на этом уровне до 2007 года, после которого опять начнёт уменьшаться. Вследствие этого численность русских в России, по расчётам демографов, снизится со 120 млн. человек в 1989 году, до 65-70 млн. в 2025 году, а в 2050 году до 35-40 млн. человек и будет уступать, например, численности узбеков. Тогда в армию будет призвано лишь около 50 тысяч русских ребят, а этого не хватит даже для охраны протяжённых российских границ [3].

Огромный урон численности населения России наносит пьянство. Так, число больных алкоголизмом к 2000 году достигло 5 млн. человек, или 3,4% всего населения, что в 1,5-2 раза превышает показатели большинства европейских стран. Количество злостных пьяниц доходит до 10-12 млн. человек, что составляет 7-8% взрослого населения. Только за 90-е годы жертвами пьянства стали около 1 млн. человек, в том числе умерло от алкогольной болезни около 100 тысяч человек, отравились алкоголем 335 тысяч, убито пьяными 230 тысяч, погибло по вине водителей, находившихся в нетрезвом состоянии, около 250 тысяч человек [4].

Удручающее впечатление производит и такая статистика: ежегодно более 600 тысяч детей остаются без одного из родителей, свыше 300 тысяч рождается вне брака, 300 тысяч детей за последние пять лет покинули свои семьи и стали бродяжничать, около 600 тысяч из 680 тысяч детдомовцев являются социальными сиротами, то есть оказавшимися в детских домах при живых родителях, около полутора миллионов детей и подростков нигде не учатся и не работают, неизбежно пополняя ряды беспризорных. Общее число беспризорных детей достигло 2,8 млн. человек [4].

Гнетущее впечатление производит и такой факт: ежегодно из России вывозятся в Европу десятки тысяч девушек для занятия проституцией. В этом случае нация проявляет невероятную беспомощность, если не может обеспечить этим людям нормальное существование у себя дома, а кроме того, это свидетельствует об утрате нацией чувства собственного достоинства, если она отдаёт своих дочерей в сексуальное рабство.

Поскольку речь зашла о демографических сдвигах в России, то нельзя не обратить внимания на такое важное явление, как приток в нашу страну большого числа представителей других наций – украинцев, молдаван, армян, азербайджанцев, таджиков, китайцев и др. По официальным российским данным, в нашей стране сейчас находятся 5 млн. нелегальных иммигрантов, а по данным международной организации по миграции их число достигает 10 млн. человек. Можно вполне обоснованно допустить, что в результате двух процессов – сокращения числа русских и притока иностранцев, а также вследствие увеличения удельного веса нерусских национальностей, – в России формируется новый по этническому составу конгломерат с преобладанием нерусского населения. И тогда с ещё большей остротой встанет вопрос об общей для этого конгломерата культуре, которая объединяла бы его в бесконфликтную общность.

А пока отметим, что население России в настоящее время, и прежде всего его русская часть, не готова к тому, чтобы со знанием дела и с надлежащей энергией подойти к масштабным демографическим и другим переменам и справиться с нынешним тотальным кризисом. У нации нет широко распространённого стремления и воли к созданию жизнеспособной и благополучной страны. Эгоистические, антипатриотические по своему характеру частные интересы оттеснили далеко назад общие интересы нации, общее дело и общую судьбу народа. Морально-психологические и социальные качества людей оказались не соответствующими целям спасения и оздоровления страны. Более того, они явились главной причиной её нынешнего падения. Переживаемое Россией состояние показывает, что оказалась ошибочной стратегия, заключавшаяся в непрерывной экспансии России, в захвате всё новых и новых земель; в стремлении к экстенсивному развитию. Россия не смогла удержать территории, приобретённые за последние 300 лет, и привлечь на свою сторону их население, так что огромные усилия и жертвы, понесённые страной за это время, оказались в большой степени напрасными. Территориально Россия во многом вернулась к границам давнего прошлого. (Лже-)коммунисты создали огромное государство, принеся в жертву этому колоссальные людские, материальные и духовные ресурсы, но это государство оказалось нежизнеспособным, поскольку было построено на противоестественных политических, экономических, идеологических и этических идеях и принципах.

Для России, по-видимому, была бы более правильной стратегия интенсивного развития на доимперской территории. Реализованная же стратегия не сделала Россию цивилизованным государством, не дала ей той внутренней энергии, силы и духовной основы, благодаря которой она стала бы устойчивой и жизнеспособной. И главным образом, это произошло потому, что все стороны её жизни не были пронизаны культурой, насыщенной правом, развитым политическим сознанием, нрав-

ственностью, разумностью, знанием. Примером развития по интенсивному пути могла бы быть для России Швеция, которая какое-то время также вела захватнические войны, но затем ограничила свою активность собственной территорией.

Национальной задачей России в настоящее время, её национальной идеей может быть, по моему мнению, идея культурного обновления страны, превращение её в цивилизованную, благополучную, обладающую высокой жизнеспособностью нацию.

Жизнеспособность в данном случае означает: обеспечение национальной безопасности и суверенитета; поддержание на высоком уровне здоровья нации, таких сфер его жизнедеятельности, как образование, наука, культура; признание определяющей роли духовных ценностей; наличие высокого уровня общественной морали; стимулирование высокой социальной активности населения; наличие у общества способности заблаговременно видеть глобальные социальные проблемы, без боязни поднимать и обсуждать их, уметь находить их решения; своевременно, смело и в то же время с основательной подготовкой идти на социальные преобразования; наличие благоприятных условий для свободной и эффективной предпринимательской деятельности; умение цивилизованно и результативно сотрудничать с другими народами.

Суть всех этих компонентов жизнеспособности можно выразить несколькими словами: **здоровье нации, высокая нравственность, образование, наука, культура, высокая социальная активность.** Эти факторы в своей совокупности составляют цивилизованный образ жизни. Так что быть жизнеспособной нацией – значит осуществлять жизнедеятельность в соответствии с этим образом. Это и нужно сейчас России, этот образ жизни и будет средством преодоления тотального кризиса. Принципом жизни и деятельности не отдельных людей, а всего народа, всех его частей в таком случае может быть правило: жить и действовать разумно, с опорой на знания, высоконравственно, насыщать жизнь культурой, проявлять высокую активность и деловитость.

Все это, в моём понимании, и означает культурное обновление России, её цивилизование. Для осуществления такой задачи необходимо не только всячески возрождать и развивать культурные достижения нашего народа, но и усваивать положительные элементы из культурного опыта других народов, отвечающие целям цивилизованного развития нашей страны. Собственного культурного потенциала у России, как показала вся её чрезвычайно драматическая история, оказывается недостаточно.

Каждая культура представляет собой важный компонент единой культуры человечества, у каждой из них можно позаимствовать нечто ценное. Все вместе культуры разных народов мира образуют универсальную школу жизни. Каждый народ и любой представитель этого народа может быть

учеником этой школы, обогащаящим себя достижениями многовекового культурного и социального творчества человеческого сообщества.

Деятельность по обновлению России может осуществляться по двум направлениям – теоретическому и практическому. На теоретическом направлении должна решаться задача формирования содержания культуры, необходимой для оздоровления России и для выработки у неё качества жизнеспособности и стремления к самосовершенствованию. Это содержание и может формироваться из собственных социальных и культурных достижений и из позитивного опыта других народов. Это будет работа по синтезу позитивных элементов разных культур. Примеры подобного синтеза уже были в мировой истории. Это, в частности, духовные культуры Китая и Японии, которые объединяют в себе многие элементы таких имеющих разные исторические корни философско-религиозных систем, как конфуцианство, буддизм, древние местные культы. Русская культура также в большой мере представляет собой синтез элементов разных культур – древнегреческой, византийской, римской, немецкой, французской, английской и др. Особенно наглядно это проявляется в лексике русского языка.

Синтез культур – это извечная и универсальная тенденция развития цивилизаций на нашей планете. Россия была, а с притоком новых волн иммигрантов еще больше становится удобным местом для данного синтеза. Эта роль предопределена Россией её местонахождением между западной и восточной культурами, существующей у её населения неудовлетворенностью влиянием одной лишь западной культуры. Данный синтез с необходимостью должен быть надконфессиональным, чтобы быть принятым приверженцами разных религий. Он должен прежде всего осуществляться в сфере этики, ориентируясь на те нормы и традиции в культурах других народов, которые имеют общечеловеческую значимость. Это, в частности, высокоразвитая в протестантских странах, в Японии, Китае трудовая этика. У индуизма и конфуцианства русские люди могут позаимствовать такую этическую норму, как почтительное отношение к родителям. А ведь в этом отношении, как утверждал Конфуций, коренится важнейшее нравственное свойство людей – человечность. Важно также глубоко понимать значение нравственности для благополучия общества, как это понимал, например, Конфуций. Он говорил: «Человек не должен печалиться, если он не имеет высокого поста, он должен лишь печалиться о том, что он не укрепился в морали» (*Лунь Юй*. Гл. IV, [4]).

Если речь идёт о политической культуре, то в данном случае важно развивать чувство свободы, желание и умение защищать её. Необходимо вырабатывать и волю к политической и гражданской активности, готовность проявлять её всегда, когда этого требует необходимость защиты своих и общих интересов. И в данном случае следует изучать опыт других стран, прежде всего европейских и североамериканских.

риканских. При этом следует стремиться к соединению политики и этики. У этих же народов можно поучиться рационализму в устройстве социальной жизни и в ведении дел, новаторскому стилю мышления, перманентному творчеству и изобретательству, неустанному поиску во всех сферах жизнедеятельности. У индуистов и буддистов привлекательной является такая черта, как умеренность в своих потребностях, отказ от расточительной роскоши, а также любовное, благоговейное отношение к природе, ко всему живому.

Усвоение вообще положительных норм и черт социальной жизни других народов помогут формированию более оптимального качества наших людей, а тем самым повысят их общекультурный уровень и социальную значимость. А как писал И. Кант, культура и «состоит в общественной ценности человека» [2]. На практическом направлении описываемой деятельности следует популяризировать полученное путём гармоничного синтеза содержание обновлённой культуры, стремясь к его внедрению в жизнь людей. И в этой деятельности следует руководствоваться советом Конфуция: «Учиться без пресыщения, просвещать без усталости» (*Лунь Юй*. Гл. VII, 2).

Безусловно, подобная деятельность может быть осуществлена патриотически настроенной, высококультурной частью общества, обладающей энергией, волей и целеустремлённостью энтузиастов. Деятельность таких людей – это, в первую очередь, этическая деятельность. Их императивом с необходимостью должно быть стремление к благу каждого человека и всех людей вместе взятых. Они должны обладать высоким чувством социальной ответственности перед своим народом, перед каждым человеком за свои действия и их результаты. У жителей России нужно вырабатывать желание создавать своё благополучие не за счёт других, а собственным трудом, сотрудничая с другими людьми, а не делая их и их достояние целью своего обогащения. У людей нужно развивать волю к лучшей и благопристойной жизни, умение строить такую жизнь, пробуждать стремление к самосовершенствованию. Таким образом, этика, включающая в себя высшие общечеловеческие ценности, должна стать духовной основой преобразовательной деятельности приверженцев идеи культурного обновления страны, созидания новой России.

Безусловно, это большая и долгосрочная работа. Но каждый, обеспокоенный судьбой страны и её народа, может внести посильный вклад в такую работу. Я, к примеру, стараюсь реализовать эти идеи в среде инвалидов по зрению, проводя соответствующие мероприятия на базе библиотеки для незрячих. Выпускается звуковой альманах «Культуры мира», проводятся вечера культуры отдельных народов, планируется создание центра содействия социокультурному обновлению России, который и будет вести работу по двум вышеназванным направлениям.

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНАЯ ГАРМОНИЯ

Демографическое развитие Российской Федерации с начала 1990-х годов характеризуется как критическое. Резко ухудшилось здоровье населения, особенно детей и молодёжи. В такой ситуации особенно актуальна концепция отечественного здравоохранения, в основе которой лежит программа мер по пропаганде здорового образа жизни, профилактике заболеваний. Аксиоматично, что сохранение и повышение уровня здоровья людей возможно только при системном подходе, при самом раннем начале привития гигиенических знаний и навыков, разработке здоровье-сберегающих технологий в обучении и воспитании детей. Современная социально-педагогическая ситуация и состояние здоровья школьников диктуют задачи и содержание саногенного воспитания личности в соответствии с возрастными особенностями учащихся, формы, методы и условия формирования физически крепкого, социально благополучного и психически здорового человека. Достижение этих целей немыслимо без учёта региональных особенностей того или иного края, народных воспитательных традиций и предписаний народной медицины.

Фундамент здоровья закладывается в детстве, поэтому трудно переоценить значение солидарных действий семьи, школы и дошкольных учреждений в формировании здоровья нации. Ребёнку, для того чтобы быть здоровым, необходима не только соответствующая генетическая программа, но и соответствующие знания и их деятельностное освоение, достойный подражания пример со стороны родителей, учителей, которые сами, в свою очередь, нуждаются в специальных знаниях, что немыслимо без единства действий средств массовой информации и медиков. Необходимы научно-популярные издания, компетентные учителя, научно-методические комплекты.

Отношение к своему здоровью – одно из основных показателей нравственной и гражданской зрелости человека. Осознание этого, равно как и того факта, что человеческий организм, как любое материальное тело, подчиняется законам Вселенной и не может целиком зависеть от экономических ценностей, формирует основу культуры здорового образа жизни. В сложившихся условиях особой ценностью обладает народно-педагогическая система знаний по защите от неблагоприятных для жизни природных факторов, поддержанию физического и психического здоровья,

определённого уровня и продолжительности жизни. Опыт народной медицины по охране здоровья, приобретённый человечеством на протяжении веков, представляет неотъемлемую часть общего культурного наследия этноса, высвечивает рациональные представления народа, природу религиозно-магических действий и обрядов.

Народно-педагогические традиции наглядно демонстрируют взаимосвязь этнопедагогической эпистемологии – идей, лежащих в основе здорового образа жизни и этногигиены, и их аксиологии – непосредственной их ценности в сохранении здоровья, лечении и профилактике болезней, нацеливании на сохранение гармоничных взаимоотношений друг с другом, окружающей средой, Вселенной. Множество пословиц и поговорок призывает следовать правилам гигиены, рационального питания, учитывать погодные условия, соблюдать осторожность в работе, чередовать труд и отдых, избегать ссор, негативных состояний духа, быть терпимым, не злословить, стойко переносить жизненные невзгоды; даёт рецепты сохранения душевного равновесия. Народные традиции связывают самым непосредственным образом психофизическое здоровье человека с состоянием его души. Радость, оптимизм, принятый как мировоззрение, образ жизни и основание каждого дня, предписываются многими народными культурами; рекомендуется не падать духом, так как внутренний настрой мыслей и чувств – главное оружие в борьбе с неприятностями, а природный оптимизм – панацея от множества заболеваний, тревог, страхов, беспокойств.

Передача и сохранность специальных знаний обеспечивалась механизмами семейных и общественных традиций и осуществлялась в основном устно-зрительным путём. Закреплялись сведения о лечебных средствах и приёмах, нормах общественной и личной гигиены, стереотипах здорового образа жизни, комплексе приёмов и обычаев, призванных обеспечить благополучное вынашивание, рождение и развитие ребёнка, предупреждение детских заболеваний; предписывались не только способы лечения, но целая система их предотвращения, в которую входят представления о разумном режиме и рационе питания, гигиене жилища, психо-гигиене, личных и общественных гигиенических, этикетных, морально-этических нормах.

Использование здоровье-сберегающих этно-педагогических знаний в практике современного воспитания и образования – один из путей преодоления кризиса здоровья детей, их родителей, самих педагогов. При таком подходе каждый участник образовательного процесса становится носителем и проводником культуры здоровья в семье, школе, микрорайоне, окружающем мире. Учёт возрастных особенностей позволит с самого раннего детства научиться понимать свой организм, управлять им в разных ситуациях. Такая реабилитационно-оздоровительная направленность образовательной среды будет способствовать возрастанию способ-

ностей и возможностей ребёнка ставить перед собой и другие жизненные задачи и успешно решать их.

Современная психотерапия, кладущая в основу лечебного внушения полусонное, физически расслабленное состояние человека, заново открывает механизмы оздоравливающего действия воли, настроения, слова, зашифрованные в паремиях (притчах, изречениях), используемых из поколения в поколение: «Держи в себе радость с утра в течение часа, и она тебя будет держать весь день», «Как свою жизнь с утра сам настроишь, так она у тебя и будет идти (в течение дня)» (осет.).

Зафиксированная в паремиях связь состояния здоровья с психикой человека подтверждается современными медико-биологическими исследованиями. Установлено, что эмоции сопровождаются определённым химическим составом крови: плохие мысли отравляют существование, разрушают здоровье, в то время как хорошие – способны улучшить самочувствие. Среди последователей известного геронтолога Джустина Гласа хорошо известна ставшая по-своему афористической такая фраза учёного: «Человек умирает потому, что думает плохо».

Заслуживающим внимания является мнение по этому поводу авторитетнейшего российского медика, известного кардиолога и кибернетика, академика Н.М.Амосова, считающего, что в общей картине заболеваемости преобладает фактор психический: на его долю приходится примерно 80%, а на долю чисто физических поражений 20%. Огромный резерв в борьбе с болезнями Н.М.Амосов видит в использовании средств психической коррекции. Психосоматическая терапия представляет множество свидетельств того, что у оптимистично настроенного, жизнерадостного человека лучше функционируют все внутренние органы, экспериментально доказано и то, что когда человек думает о приятном, то у него улучшается зрение, обоняние, слух, способность обнаруживать при помощи осязания мельчайшие различия.

Эти наблюдения как бы вторят народным установкам, рекомендуемым сосредоточивать внимание на светлых и радостных сторонах жизни. В унисон мудрой немецкой пословице: «Берите пример с солнечных часов – ведите счёт лишь радостным дням» – звучат северокавказские: «Плохой день недолог, век плохого человека короток» (осет.); «Сердитый человек рано стареет» (балк.). Сравните: «Гнев человеку сушит кости, крушит сердце» (русск.).

Радость, веселье, оптимизм в качестве одного из средств обретения праведной жизни предписываются христианской, магометанской и иудейской религиями, а уныние, гнев в религиозных установках трактуются как грех. В христианстве одна из главных заповедей – никогда, ни при каких обстоятельствах не падать духом, так как внутренний настрой мыслей и чувств – главное оружие в борьбе с неприятностями, а оптимизм как образ жизни – панацея от множества заболеваний, тревог, страхов, беспо-

койств. Афористически звучит приписываемое мудрому царю Соломону библейское изречение: «Весёлое сердце благотворно, как врачевство, а унылый дух сушит кости» (Прит.17). Благопожеланием, наставлением звучат слова Христа: «Да радость Моя в вас пребудет и радость ваша будет совершенна. И радости вашей никто не отнимет от вас!» (Ин. 8). Апостол Павел настойчиво советует: «Радуйтесь всегда в Господе и ещё говорю: радуйтесь!»

Современная экспериментальная медицина бесстрастно констатирует: наличие в организме достаточного количества гормонов повышает сопротивляемость болезням, а гормоны, эти жизнетворные вещества, множатся в организме только при радостном настроении. А вот лабораторные анализы крови человека, пребывающего в состоянии подавленности, раздражения, злости, гнева свидетельствуют о наличии в ней токсинов, отравляющих его внутренние органы; то есть своими негативными эмоциями, на кого бы они не были направлены, человек наказывает прежде всего самого себя.

Радоваться всегда – вовсе не означает быть постоянно весёлым, всегда смеяться, здесь имеется в виду оптимизм, принятый как мировоззрение, образ жизни и основание каждого дня. В таком случае это действительно панацея от развития множества заболеваний. Вот почему народные афоризмы нацеливают на ограничение потока эмоций и мыслей, связанных с негативными явлениями жизни. Вкупе с установкой на развитие духовности, воли, разума это означает не безучастное отношение к жизни, а умение принимать жизнь такой, какой она есть, умение превратить жизненный опыт в орудие своего развития. Представляется, что в афористических установках типа: «Привяжи своё спокойствие к камню для ещё большего спокойствия» (*балкар.*); «Гнев – лезвие ножа, разум – рукоять ножа» (*балкар.*), – призывающих контролировать свой ум, уметь заставить его работать в нужное время и в нужном направлении, главное – установка на успокоение мятущегося, беспокойного разума, нацеленность на умение сдерживать приток произвольных мыслей, которые являются тормозом его духовного развития и источником социального негативизма, физических болезней.

Истинность и результативность древних формул подтверждают и исследования психологов Гарвардского университета, установивших, что большинство курируемых ими преступников выросло в проблемных, несчастливых семьях (сравните голландскую поговорку: «Счастливые люди никогда не мошенничают»); ими же, кстати, доказано, что жизнерадостные предприниматели преуспевают значительно чаще (*Мольц М. Я – это Я. М., 1994*). Исследование академика педагогики Г.Н.Волкова также свидетельствует само за себя: из 1000 заключённых только трое могли сказать, что матери пели им колыбельные песни.

Настраивали людей на здоровый образ жизни и гармоничное функционирование в социуме, природе, народные этикетные назидания и рекомендации, нацеливающие на сохранение традиционных взаимоотношений друг с другом, окружающей средой, Вселенной – взаимоотношений, строящихся на основе приверженности высшим духовным ценностям. Цели формирования эмоционально благополучной среды служили такие формы традиционного воспитания, как благопожелания, приветствия, благодарность, клятва, косвенная угроза.

Действенность различных форм народного воспитания обеспечивалась не только заключённым в них лексическим смыслом, но и особым тоном их произношения, выразительной мимикой говорившего, характерными жестами, сопровождавшими афористическое изречение, приложимостью к создавшейся ситуации. Эта синкретичность во многом объясняет их терапевтическую весомость. В своё время воспитательная значимость афористических наставлений усугублялась и преклонением перед особой, не до конца понятной силой слова, а также «магическим» аспектом, заключённым в звучащее и целенаправленное слово. Ещё в древних цивилизациях люди знали об особом воздействии слов на психику и даже здоровье человека, на жизнедеятельность растений и животных, предметов окружающей среды.

Смысл и учёт условий использования афористических высказываний свидетельствует о понимании непростой природы слова, заключённой в нём созидающей, оздоравливающей и разрушающей силе:

«Сказанное слово – выстреленная пуля» (абх.), «Слово спасает, но оно же и убивает» (абх.), «Доброе слово вершину Казбека расплавало» (чечен.), «Хорошее слово и змею выманит из гнезда» (чечен.), «Вовремя сказанное слово – точно выстрелившее ружьё» (чечен.), «Владеющий словом – конный, не владеющий – пеший с поклажей» (осет.), «Не речистый человек – башня без двери» (осет.), «И счастье и несчастье человека связаны с его языком» (осет.), «Слово – быстрее ветра, сильнее ружья» (осет.), «Одно ласковое слово лучше десяти ударов» (осет.), «Если слово поставишь на ноги, то (по силе) оно подобно быку, а положишь – подобно вше» (кабард.), «Телёнок с гладким языком сосал двух маток, а с шершавым языком – лишился и собственной матки» (русск.). Сравните: «Кого не смог убедить словом, того не сможешь и палкой»; «То, что не в силах разрубить сабля, разрубит благопожелание» (ногайск.).

Систематизация высказываний о природе слова, правилах ведения речи позволяет обнаружить целесообразную систему запретов и предпочтений в области человеческих взаимоотношений. Прежде всего рекомендуется слушающему, воспринимающему, воспитуемому всегда отдавать предпочтение слушанию перед говорением и любым другим занятием. В случае, если человек занят, ему также рекомендуется отложить все дела и выслушать обращённую к нему речь. Нарушение этого

правила всегда возлагается на слушающего и оправдано только очень серьёзными мотивами и обстоятельствами. Народная традиция усматривает в молчании не только пользу, но и красноречивость: «Из болтливового мальчика хорошего мужчины не выйдет» (*осет.*), «Мальчик-болтун да жеребёнок-иноходец хорошими никогда не бывают» (*осет.*), «Еле плетущаяся лошадь и болтливый мужчина хорошими не бывают» (*осет.*); «Брехливой собаке достаётся много ударов» (*осет.*); «Брехливая собака лучше болтливового мужчины» (*осет.*); «Молчаливому рыба достаётся, а болтуну – побои» (*осет.*);

«Кто молчит, тот услышит больше» (*осет.*) – схожее выражение у *мокша* и *эрзя*, «Сведущий не говорит, невежда не даёт говорить» (*русск.*), «Иногда лучше промолчать, чем сказать» (*осет.*), «Молчать тоже надо уметь» (*осет.*). Сравните: «Молчание тоже дар» (*монг.*), «Молчание лучше слов» (*яп.*), «Молчаливость лучше многословия» (*кит.*), «Несказанное слово лучше сказанного» (*якут.*), «Молчание – тоже речь» (*фульбе*), «Молчание – это ответ» (*ливийск.*), «То, что делает молчание, крик не может» (*крио*).

Не свободен от определённых неписанных, но само собой разумеющихся обязательств и говорящий, наставляющий, воспитатель. Прежде всего, он никогда не должен наносить вреда людям, воспринимающим его речь. Как правило, это табуирование проклятий, брани, выражений, посредством магии могущих принести адресату речи моральный или телесный ущерб. Именно наставляющего пословицы предупреждают о возможных негативных последствиях его речи и возлагают на него ответственность за нарушение речевых запретов. Говорящий предупреждается: «Слово – меч» (*чечен.*), «Слово ранит сильнее, чем топор» (*русск.*), «Язык – причина бед» (*осет.*).

Традиционные иносказания, не конкретизируя предмет речи, призывают быть внимательными собеседниками: «При невестке (вариант: при госте) не ругай собаку (чтоб не приняли на свой счёт)» (*осет., баяк.*); «В доме повешенного не говори слова «верёвка»» (*русск.*); «Не поминай плешивого перед лысым гостем» (*русск.*); «В присутствии плешивого не говорят о тыкве» (*балк.*). Последние из приведённых примеров в образной форме подчёркивают, что запрещено высказывание нежелательного о собеседнике. В данном случае через посредство фольклорного персонажа (невестка, гость, плешивый и т.д.), который является символической фигурой, репродуцируется идея запрета на неуютное для слушателя сообщение, информацию. Прозвучавшая как *постфактум*, такая афористическая фраза эффективно осаждаёт зарвавшегося болтуна, в корректной форме напоминая ему о том, что высказанное сообщение в данной аудитории нежелательно.

Народный идеал совершенной личности нацеливал людей на культивирование в себе щедрости, умения прощать, снисходительности, благоразумия и предписывал: «Гнев – лезвие ножа, разум – рукоять ножа» (*бал-*

кар.); «Достойное поведение выше всякого богатства» (балкар.); «Прощающий – благороден», «Прощение от могущества» (осет.); «Снисходительность дополняет щедрость», «Будь милостив к тем, кто ниже, слабей тебя» (кабард.).

Нельзя не подчеркнуть: умеренность, рекомендуемая народной традицией, – не проповедь аскетизма. В контексте традиционной культуры воспитания за ней читается установка на подготовку человека к его высшему, человеческому предназначению через посредство ограничения себя в элементарных потребностях. Народные воспитательные традиции проповедуют идею долготерпения как достойную черту характера каждого человека. Особенно она вменяется младшим в их общении со старшими. У всех народов обычай уважения к старшим был одним из древнейших и генетически связан с культом предков. Проявляется он в глубоком и искреннем почтении и чисто внешних регламентациях, зафиксированных в народных предписаниях.

В народном афористическом творчестве старшие предстают как источник информации, ума, опыта, поборники нравственности: «В семье, где нет пожилого человека, нет нравственности, а в семье, где нет молодого человека, нет счастья» (адыг.); «В доме, где нет старших, много плача» (адыг.); «Где нет старшего, нет и младшего» (абазин.); «Молодые дерутся, старшие советуются» (адыг.); «Старшего не окликают, его догоняют» (адыг.); «Пусть слаб старик и беспомощен, но держи его при себе как советчика» (балкар.); «Старшему нос подотри и держи его для совета» (карач., балкар.); «Много живший много знает» (балкар.); «Не станет сам старшим не слушающий старшего» (балкар.); «Очаг не светит в той семье, где нет старшего» (балкар.); «Кто старшего не послушался, в большую яму упал» (чечен.); «У старика вытри нос и спроси у него совета (ума)» (осет.). Сравните: «Старый человек стоит четверых» (чуваш.); «Хочешь в чём-нибудь добиться успеха – посоветуйся с тремя стариками» (кит.); «Не поступающий по словам стариков до старости не будет удачливым» (крым. татар.).

Та же мысль у разных народов передаётся посредством образного сравнения старого человека со старым животным: «Старую птицу приманкой не проведёшь» (осет.); «Старый бык и ночью дорогу в хлев найдёт» (осет.); «Старый бык умеет ходить в борозде» (осет.); «Старая собака сумеет поросёнка поймать» (абхаз.); «Старого воробья на мякине не проведёшь» (русск.), «Старая кобыла борозды не испортит» (русск.). Сравните: «Старый конь не собьётся с дороги» (тувин.); «Старая лисица не попадёт в капкан» (азерб.); «Старая собака не роет там, где ничего нет» (ньяня).

Не кажутся очень новыми и рекомендации некоторых западных психологов по урезониванию расшалившихся из-за вседозволенности нервов своих соотечественников, по налаживанию отношений с родителями и деть-

ми. Бестселлером в Америке стала книга психолога Роджерса «Жизнь-101», в которой он увещевает: поздно переделывать родителей, бесполезно им возражать, по крайней мере, внешне; это вы к ним должны принаравливаться, терпеть, чтобы не было потом мучительно больно; уважайте, прощайте, терпите – этот крест нести легче, чем мучительные сожаления, часто запоздалые и бесплодные. – Всё это, по идее, возврат к ясно формулируемой, например, в горских пословицах установке уважения к старшим, родителям: «У старшего вытри нос и спроси у него совета» (осет.), «Молодого наставляют, старого не поучают» (адыг.), «Кто старшего не послушался, в большую яму упал» (чечен.), «Где нет хороших стариков, там нет хорошей молодёжи» (адыг.).

Народный поведенческий идеал, нивелируя проявления экстремистского поведения в индивидуе, был нацелен на профилактику многих межличностных, общественных конфликтов, чреватых для человека серьёзным психологическим дискомфортом и психосоматическими болезнями. Выполняя стабилизирующие и направляющие функции, национальный этикет реализовывался в постоянно повторяющихся ситуациях, становясь передаточным механизмом связи между поколениями.

Огорчительно то, что он в практике современного воспитания не востребован или же востребован в недостаточной степени. В этой области, как и во многих других, достоин внимания опыт японцев, отличающихся стремлением обращать всё во благо человека, страны, будущего. Культивируемые здесь тысячелетние традиции и этнопедагогические ценности дают пышные всходы на ниве современного образования. В математическом конкурсе тринадцатилетних детей из Америки, Великобритании, ряда стран Западной Европы победу одержали дети из Южной Кореи. Причём, по мнению известных лондонских педагогов (журнал «Экономист»), на их месте могли бы оказаться и дети из других стран Юго-Восточной Азии. Они объясняют это собранностью, усердием и невероятной энергией детей – личностными качествами, помогающими проявить интеллект и талант. Откуда такое в детях? Оказывается, наряду со специальными знаниями, детям даются в школе традиционные ценности. Они изучают «26 добродетелей» – квинтэссенцию этнопедагогических установок корейского народа. В старших классах они проходят курс «Национальная этика». Аналогичные курсы изучаются в Сингапуре, на Тайване. Все они восходят в своей основе к народной системе этических норм, проповедующей верность долгу, честность, уважение к старшим, бережливость, склонность к компромиссам.

При таком мировосприятии создаётся основа для понимания того, что болезнь – это часть судьбы, как и проблемы в судьбе – тоже своего рода болезнь, неблагополучие. И чтобы дойти до их решения, необходимо культивирование соответствующего мировоззрения, неуклонное желание быть покладистым, добрым, волевым, мудрым, вос-

принимающим жизнь не как поле борьбы, а как школу, как поле приобретения опыта.

Именно эти качества помогают человеку не расходовать свои внутренние силы на претензии к людям и возникающим конфликтным ситуациям. Помогают видеть проблемы не в вампирах, недоброжелателях и масонах, а в самом себе. Такое знание способствует правильной декодировке жизненной информации и позволяет выбрать из трёх основных способов реагирования на жизнь – **неприятие, терпение и смирение**; последний – как самый сложный, но единственно продуктивный способ проживания жизни, когда все ситуации принимаются с миром и в человеке постоянно живут **понимание, принятие и прощение**. Смирение не даёт привычным страстям и эмоциям стать негативными, бурлящими и клокочущими во многих современниках, не даёт отходить от высших этических норм, экономит внутреннюю энергию, которая вместо бесплодных претензий идёт на рост здоровья, духовности. Японцы, слепо придерживающиеся своего древнего этикета, не только авторы передовых технологий, но и самая психически и физически здоровая, самая долгоживущая нация.

Таким образом, здоровье человека, уровень его физической и поведенческой культуры, заключающиеся в культуре тела, в комплексе локомоторно-поведенческих навыков, тесно связаны с двумя основными культурными подсистемами – духовной, присущей микрокосму человека, и материальной, присущей макрокосму его материального окружения.

Н.Д.Лащенко

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА Е.И.РЕРИХ

Одной из важнейших философско-этических категорий, которой руководствовалась Е.И.Рерих в своих педагогических взглядах, является категория свободной воли. В Учении «Живая Этика» закон свободной воли представлен в качестве одного из законов, определяющих этическую сторону в организации Космоса. Его действие распространяется и на человека, являющегося неотъемлемой частицей макрокосма. Закон свободной воли в его конкретном педагогическом преломлении представляет собой исходный пункт, теоретическую базу гуманистической педагогики Е.И.Рерих и служит обоснованием утверждения идеи свободы воспитуемого. Для него – это свобода самовыражения, возможность проявления и развития природного потенциала, самодеятельность, свобода выбора направления деятельности, свобода действий и поступков, свободомыслие, способность к интеллектуальному творчеству, умение преодолевать консервативную силу привычных стереотипов.

Проблему свободы воли как возможности свободного проявления и развития природного потенциала ученика* Елена Ивановна связывает с понятием *кармы*, которое занимает особое место в её философских воззрениях, опирающихся на древнюю восточную Мудрость. Согласно Учению Живой Этики, существует универсальный космический *Закон Кармы* (его называют также *законом причины и следствия*), который гласит: «Всё Бытие есть лишь нескончаемая цепь причин и следствий, причём последние в свою очередь становятся причинами последующих следствий и так *ad infinitum*»**. Воспитание, по мнению Е.И.Рерих, должно строиться с учётом этого космического закона.

В контексте нашего исследования понятие кармы применительно к человеку можно трактовать как некую совокупность физических, психических и духовных свойств и качеств, определяющих индивидуальное своеобразие личности, её жизненных проявлений. По характеру и степени проявления причин и следствий во времени, карма подразделяется на *зрелую, скрытую и зарождающуюся*.

Зрелая карма – это нечто предопределённое в жизни человека, от него не зависящее, а именно – место рождения, родители, родственники, наследственность, некоторые события его жизни. Этот вид кармы должен рассматриваться как некая данность. Она не может быть изменена, ее следует учитывать в процессе воспитания.

Скрытая карма – это те последствия причин, которые остаются невосребованными, пока не будут созданы условия, необходимые для их проявления. Она присутствует в человеке в виде неосознанных стремлений, склонностей. Учет этого вида кармы в педагогическом процессе предполагает распознавание индивидуальных качеств характера, обеспечение оптимальных условий для проявления положительных или, напротив, для сдерживания негативных склонностей.

Зарождающаяся карма – это будущие следствия тех мыслей, желаний, действий, поступков, которые имеют место в настоящем. Этот вид кармы в наибольшей степени зависит от волеизъявления воспитуемого и требует постоянной внутренней работы над собой – самовоспитания.

Гуманистическая педагогика Е.И.Рерих предполагает в процессе воспитания учитывать зрелую карму, создавать условия для проявления скрытой кармы и способствовать тому, чтобы повседневная

*В высказываниях Е.И.Рерих в текстах Живой Этики под термином «ученик», как правило, понимается тот, кто уже следует заветам этого Учения и своего духовного Учителя. Тем не менее, принципы взаимодействия Учителя и ученика сохраняются и при обычном взаимоотношении ребенка или подростка со своим вполне «земным» учителем. Автор статьи как раз и использует иногда эту аналогию. – *Прим. ред.*

**Здесь и далее цитаты и материал собран автором по книгам Учения Живой Этики (Агни Йоги) [1,2] и Письмам Е.И.Рерих [3,4].

жизнедеятельность воспитанника формировала благоприятную зарождающуюся карму. Е.И.Рерих считает бесспорным право ребёнка на свободу реализации его собственной кармы, её наиболее полное проявление, то есть наличие возможности строить свою жизнь самостоятельно.

Ребёнок как субъект образования представляет собой неповторимую личность, с присущими только ему наклонностями, способностями. Он – носитель жизненной (психической) энергии, которая проявляется своеобразно и уникально, поскольку «неисчислимы индивидуальные выражения психической энергии». Из этого вытекает потребность ценить, уважать индивидуальность, почитать личность*. «Опытный школьный учитель чувствует, как должна быть сохраняема индивидуальность учеников. Только невежество может полагать, что можно всех обрезать по одной мерке». Елена Ивановна предостерегала от пагубности ориентации в процессе воспитания на какого-то усреднённого ребёнка. Ратуя за создание школ нового типа, она пропагандировала персонализацию педагогического взаимодействия. Каждый ребёнок талантлив по-своему, в каждом заложено стремление проявить себя, свои уникальные качества свойственным для себя образом, а «со всякой уравниловкой могут примириться лишь самые бездарные».

Условием результативности педагогического процесса служит всестороннее изучение ребёнка, верное определение в процессе наблюдения его способностей, особенностей физического организма, качества сознания. Внимание к словам, жестам, эмоциональным реакциям, движениям, взглядам и действиям ребёнка позволяет учителю составить верное представление о характерных подробностях его индивидуальности. В педагогическом процессе знание персональных особенностей детей и опора на них обуславливают объективное отношение к каждому из них, определение необходимого направления его развития, подбор адекватных способов педагогического воздействия, без насилия над свободной волей детей, без грубого вторжения в их карму – «наблюдательность подскажет, какая мера уместна».

Реализация идеи персонализации воспитания мыслится Е.И.Рерих следующим образом. Учитель в процессе сотрудничества с ребёнком определяет его наклонности, способности, интересы к тем или иным видам деятельности, при этом выявляются индивидуальные возможности ребёнка и пути достижения цели. Наиболее оптимальным, с её точки зрения, для распознавания и начального развития природного потенциала воспитанника является возраст до 10 лет, поэтому она рекомендует обучать детей в начальной школе в одинаковых педагогических условиях, с последующей

*«Индивидуальность» едина от воплощения к воплощению, а «личность» – в данном воплощении конкретное выражение глубинного индивидуального «Эго». – Прим. ред.

дифференциацией в соответствии с выявленными способностями и интересами. Действуя таким образом, учитель помогает проявлению того, что заложено в скрытой карме ребёнка, и переводу этого ранее скрытого в карму зарождающуюся.

Е.И.Рерих предупреждает, что внедрению в карму извне должно предшествовать длительное наблюдение, изучение ребёнка. «Множество обстоятельств должно быть учтено прежде самого малого вторжения в карму», иначе «сколько можно нарушить грубым прикосновением».

Вмешательство в карму, педагогическое воздействие, не соответствующее ей, то есть не учитывающее личностные особенности, затрудняет, усложняет, наносит непоправимый вред и, в конечном счёте, задерживает развитие. Такое вмешательство расценивается как насилие над природой ребёнка, неприемлемое в какой бы то ни было форме. Более того, педагогическое воздействие, не соотнесённое с естественным потенциалом личности и его интересами, в Живой Этике считается преступным: «От учителя зависит быстро определить направление мышления ученика, ибо ошибочное напутствие есть тяжкое преступление».

Гуманистическая позиция Е.И.Рерих прослеживается и в том, как она решает проблему взаимоотношений учителя и ученика, которые строятся на глубокой вере в творческие силы и возможности взрослеющего человека и имеют своей целью воспитание у него чувства собственного достоинства. Оптимизм выражен в краткой и ёмкой формуле: «Ты всё можешь». Эта мысль, по убеждению Елены Ивановны, должна стать первой формулой образования, фундаментом целостного образовательного процесса.

Е.И.Рерих предлагает создавать субъект-субъектные отношения между учителем и учениками, использовать косвенное педагогическое воздействие на ученика, которое заключается в намёках, в бережном наведении сознания на расставленные вехи, как бы случайных знаках руководства. Искусство воспитания, по её мнению, заключается в том, чтобы, ориентируясь на индивидуальность ребёнка и оберегая её, предоставляя ему возможность проявить свою волю, «окружным советом» и «осторожными касаниями наводить» на полезное осознание.

Полусубъектный подход в воспитании предполагает применение таких способов воздействия, которые не поработают свободную волю детей, а лишь усиливают возможности, получаемые индивидуально, создают у них ощущение самостоятельности достижений, формируют уверенность в себе, вселяют оптимизм, стимулируют детскую активность и инициативу, стремление к дальнейшему росту.

Многое зависит от самого воспитанника, какого бы он ни был уровня подготовки: «Учитель может указать направление, иногда может предостеречь, но множество действий нужно произвести самим. Притом нужно проявить эти действия добровольно. В этом добровольческом устремле-

нии и будет заключаться самосовершенствование». Однако от позиции учителя, от того, как он строит взаимоотношения с учеником, зависит степень проявления самодеятельности ученика, детерминирующей его психическое и духовно-нравственное развитие.

Развитие человека определяется мерой его самодеятельности, самостоятельного волеизъявления, что Елена Ивановна считает основным законом развития. И это свойственно природе человека и в то же время является необходимым условием его самосовершенствования, поэтому реализация форм проявления самодеятельности детей – чрезвычайно важное и необходимое условие их развития. Отсутствие же самодеятельности, ожидание во всём указки негативно сказываются на развитии юной души. Такое пассивное состояние и даже активное выполнение указаний извне, а не действие по внутреннему побуждению, можно сравнить «с топтанием на месте или ношением воды в решете».

В философско-этическом Учении Живой Этики раскрываются движущие силы эволюции человеческой личности, то, что инициирует процесс самодеятельности, что лежит в основе проявлений свободной воли.

Согласно Учению, жизнь человека реализуется в трёх сферах (планах) бытия – физической, психоэнергетической и духовной. В каждой из них действует своя цепь причин и следствий, но так как все эти сферы связаны между собой, то действие причин и следствий в той или иной сфере оказывает влияние на причины и следствия в других. Таким образом создаются сложные комплексы причинно-следственных связей.

Доминирующей силой, выступающей в качестве причины, влияющей на порождаемые следствия, является *мысль* – то, что составляет основу духовной сферы бытия. Именно мысль, мышление определяют собой ядро кармы. Другой силой, определяющей карму человека, обусловленной особенностями эволюционного этапа человечества, являются его *желания, воля*, а вместе с ними также чувства, эмоции, составляющие содержание психоэнергетической сферы бытия.

Что же касается физической сферы бытия, проявляющейся в словах и поступках, то они не всегда характеризуют истинную сущность человека и в меньшей мере влияют на его развитие. Е.И.Рерих считает, что эволюцию человека, процесс его совершенствования определяет не столько само действие, сколько его мотив: «Карма прежде всего складывается из наклоностей, мыслей, побуждений человека, поступки – факторы второстепенные».

Подобная точка зрения служит обоснованием выбора приоритетов воспитания. И приоритетным объектом воспитания является внутренний мир человека, развитие и совершенствование которого обуславливает и, в то же время, изменяет, улучшает внешние его проявления, взаимоотношения с другими людьми, с Мирозданием в целом. При этом внутренний мир человека, прежде всего, – субъект воспитания, ибо человек, управляемый

свободной волей, является единственным владыкой собственной судьбы: «Прекрасен закон, что мысль ведёт человека. Прекрасная мысль не допустит до тьмы»; и наоборот: «Кто приучит себя думать о мусорной яме, наверное, найдёт её».

Свобода выбора направления деятельности, поступков должна быть осмысленной, осознанной. В решении этой задачи важная роль принадлежит просвещению, ибо лишь оно «может осмыслить свободу избрания, потому просвещение есть утверждение Бытия. Каждая школа должна с малых лет давать просвещение, связывая действительность с сущностью сужденного. Лишь так можем связать наше Бытие с усовершенствованием».

Гуманистическое образование в свете мировоззренческих идей Живой Этики обеспечивает формирование свободно мыслящего человека, его свободы от всего навязанного, всяких догм и предвзятых суждений. Е.И.Рерих призывает к беспредрассудочному познанию в учебном процессе и предоставлению ребёнку права на самостоятельный поиск истины, видит необходимость приучать детей к размышлению, для чего сообщаемые учащимся знания не должны преподноситься в виде готового рецепта, окончательных формул, а лишь побуждать к процессу размышления. В противном случае изучаемый материал является предрассудком и вырабатывает «мозговую мускульную крепость», бесполезную для эволюции личности. Предмет изучения должен служить материалом для собственного понимания смысла вещей и явлений, творческого использования знаний, которые «есть неотъемлемое право человека. Свобода познания есть участие в эволюции. Каждый, препятствующий свободе познания, есть враг эволюции».

Деятельность школы, как это следует из высказываний Матери Агни Йоги, не ограничивается лишь просвещением, формированием системы знаний и развитием мышления. Школа должна научить ребёнка ориентироваться в жизненных обстоятельствах, занимать самостоятельную позицию, уметь принимать взвешенные и ответственные решения в ситуациях нравственного выбора.

В основе решения этих воспитательных задач должно лежать формирование мотивов, ориентированных на Добро и Общее Благо. Отношение к мысли, как движущей силе эволюции человеческой личности и основе проявления его свободной воли, определяет своеобразие педагогических взглядов Е.И.Рерих, и это проявляется в том, что мышление она рассматривает не только как познавательный процесс, но и раскрывает значение его нравственно-содержательной стороны.

Е.И.Рерих полагает, что для того, чтобы знания служили средством улучшения окружающего мира и не превратились бы в мощную разрушительную силу, они должны базироваться на нравственной основе, «иначе пропасть между знанием и нравственностью делается губительной». Она

настаивает на воспитании постоянства добромыслия, которое должно стать естественным состоянием духовно развитого человека. Тогда «постоянство и устойчивость во благе», «самоприказ к Добру и к Общему Благу» будут детерминировать волеизъявления человека. Нравственное мышление и его гармонизация с внешними проявлениями позволят человеку жить в мире с самим собой и окружающим.

Совершенно необходимо самовоспитание качества личности, называемого креативностью, которое должно стать ещё одним компонентом зарождающейся кармы. Развивается это качество в процессе воспитания как умение найти новые пути и новые подходы к обстоятельствам, как способность к неожиданным действиям и таким же следствиям, как основа успешного достижения цели – «подвижность в искании». Высказывая свою точку зрения о необходимости развития креативности, Елена Ивановна подчёркивает нравственную суть этого глубинного свойства индивида и считает долгом каждого развитого сознания в процессе жизнедеятельности таким образом стремиться противостоять всякому злу.

Завершая краткое рассмотрение взглядов Е.И.Рерих, составляющих основу её гуманистической педагогики, подчеркнём, что она всегда стремилась к поискам новых подходов ко всем вопросам жизни и воспитания подрастающего поколения, прекрасно понимая, что «можно преобразить всю земную жизнь проявлением свободной воли» и надеясь, что «от школьной скамьи народы будут знать о жизнедеятельном значении строительства и творчества во всех его видах».

А.Д.Арманд

МЕЧТЫ О НООСФЕРЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Вниз по лестнице, ведущей вверх

Мы и не заметили, как «призрак коммунизма», смущавший людей полтора столетия, растворившись в голубом тумане истории, тут же вновь возник, переодетый в униформу «ноосферы». Похоже, не может человечество жить без мечты о наступлении «золотого века». Смена этикеток не слишком сильно меняет существо мечты. То это был век истины Сатья-Юга, то идеальное государство Платона, то Город Солнца Кампанеллы, то Царство Божие на Земле христианских реформаторов. Атеистическая философия Маркса пообещала нам общество всеобщей справедливости, а в наши дни синтез естественных и социальных наук привёл В.И.Вернадского к идее о приближении века Разума – ноосферы. Что это, детский возраст человечества, когда мир без труда перетекает в сказку, а фантазия и действительность не рассечены скальпелем унылого скептицизма? Или

наоборот, мы уже выросли из коротких штанишек бездумного растительно-го существования и понадобилась Вифлеемская звезда, указывающая путь среди ночи? Бесконечная цепь утопий – не то ли это средство, что не позволяет людям забыть о движении, об эволюции?

Пусть каждый для себя решит эту проблему, а мы отвлечёмся к менее возвышенной теме: похоже ли то, что сегодня происходит в мире, на наступление царства Разума? Куда идём? Ну, по порядку.

Наука всё больше превращается в служанку технического прогресса. Его ослепительные успехи заставляют шаг за шагом отдавать на съедение этому дракону права личности, если личность не едет в автомобиле, а идёт пешком. Заставляют всё дальше разорять естественную среду человека, оправдывая химическое и радиоактивное заражение природы, городов, организма людей. Разрешает ставить чудовищные опыты по массовому уничтожению людей, по изменению их генетики. Голоса осторожности – правозащитников, экологов – объявляются происками противников прогресса.

Нет, в чём-то наука облегчает жизнь людей, но количество связанных с ней проблем растёт на порядок быстрее. Это ли путь к Разуму?

Экономика наших дней превратилась в безумный бег к накоплению богатства в немногих руках, накоплению ради накопления, ради власти, и власти ради ещё большего накопления. Кому-то из наших современников экономическое процветание помогает жить в более приличных условиях, но ещё больше помогает расколоть человечество на безнадежно бедных и безнадежно богатых, на завидующих и вызывающих зависть. Яростное соревнование между монополистами за рынки сбыта, соревнование между странами за самый высокий валовый национальный продукт. Может быть, в нём скрыто средство к достижению ноосферы?

Политика то ли не справляется с нарастающей лавиной международных конфликтов и войн, то ли преследует совсем иные цели. Похоже, мир и согласие между странами и народами значительно меньше интересуют политических деятелей, чем получение односторонних выгод для своих правительств. Эта бесконечная игра очень мало напоминает деятельность по созданию сферы Разума.

Экология. Разграбление природных ресурсов, загрязнение биосферы, нарушение биологического равновесия стали объектом внимания международных конгрессов, государственных программ и даже бульварной прессы. Но несколько общепонятных принципов, вроде «своя рубашка к телу ближе», «что ты не съешь – съест другой», «с паршивой овцы хоть шерсти клок» и другие в том же роде, упорно не дают отнести к земной природе как к неременному условию будущей разумной жизни на Земле.

Угроза голода сопровождала людей всю историю, но в наше время острота проблемы не только не уменьшилась, но, скорее, возрастает. Дело

в том, что население планеты растёт с невиданной скоростью, что эрозия почвы каждый год съедает всё больше пахотной земли, что расшатанный людьми климат увеличивает риск гибели урожаев, что возможности селекции высокоурожайных растений оказались ограничены, а скот поражается массовыми эпизоотиями. В результате, шестая часть населения Земли хронически голодает, а 13 миллионов современников ежегодно умирают от голода.

Катастрофы природные и рукотворные уносят всё больше человеческих жизней. Бесстрастная статистика не объясняет причин роста жертв, но специалисты знают: иначе и быть не может, поскольку увеличивается концентрация людей, растёт бедное и беднейшее население, беспомощное против бед, растут накопления огромных энергий в форме складов взрывчатки, мощных электростанций, нефтехранилищ, водохранилищ, газопроводов и т.п. Но важнее другое: наша готовность платить человеческими жизнями (чужими, естественно) за удобства, которые даёт избыток электроэнергии, скоростной транспорт, продукция химической промышленности, и даже просто за удовольствие созерцать какие-нибудь мото- или автогонки. Или это следует считать симптомами наступления эпохи Разума?

Мораль, нравственность, духовная начинка землян быстро эволюционируют, но, кажется, совсем не в ту сторону, где им следует быть в ноосферном обществе. Доказательств не требуется, достаточно изредка включать телевизор или посмотреть видеофильмы.

Межнациональные и религиозные конфликты, агрессия, беспричинная злоба, терроризм – может быть, это тоже первые ласточки сферы Разума? А эпидемия наркомании, а генетический груз, рост наследственных и психических заболеваний, самоубийств?

Нет, господа, что-то с ноосферой не так. Если единицы – герои, подвижники – и движутся к светлому будущему, то большинство дружно шагает прямо в обратную сторону. Неужели светлые умы, авторы утопий так жестоко ошибались?

Маятник

Историки делятся на тех, кто признаёт ритмы в развитии народов, и тех, кто ритмов не признаёт. Но хотим мы этого или не хотим, а двигаться вперёд невозможно, не передвигая ноги: левой-правой, левой-правой и не раскачиваясь корпусом вправо-влево, вправо-влево. Вправо-влево раскачиваются политики: лейбористы-консерваторы, демократы-республиканцы, деспотизм-либерализм. От застоя и кризиса к процветанию и обратно раскачивается экономика. От фанатичной веры к безверию и обратно проходит свой цикл религиозный настрой масс. Так-

же разочарование во всеобщей мечте пригибает людей к земле, к плоским материальным интересам, среди которых им со временем вновь становится душно. Всё это, как и чередование солнечной и пасмурной погоды, отражает один великий закон Универсума: закон смен прогрессивного, новаторского и разрушительного мужского начала ян началом консервативным, тормозящим движение, женским инь. И обратно. Энергетический импульс, Большой Взрыв нарушил естественное равновесие начал, и с тех пор весы никак не успокоятся, то одно оказывается на поверхности, то другое. Каждое отклонение в одну сторону недолговечно, неустойчиво, само себе готовит конец.

Так вот и жизнь под сенью хрустальной мечты о справедливости, мирном разрешении всех наших проблем, не выдерживает проверки временем: справедливость не наступает, проблемы остаются, и приходит горькое отрезвление. Однако и бездуховное существование, даже в условиях материального благополучия, со временем вызывает глухое недовольство, желание перемен, не только у творческого человека, но даже у телёнка в тёплом и сытом хлеву. Устойчивость достигается только в динамике смен, качании маятника. Остановка маятника означает конец жизни, развития.

Циклы никогда полностью не повторяются. Даже смена дня ночью и лета зимой каждый раз оставляет небольшой сухой осадок в форме незаметного накопления знаний, жизненного опыта, мудрости, накопления почвенного гумуса или соли в мировом океане. Из этих остатков складывается эволюция. Так и в периоды увлечения мечтой мы обычно не замечаем, как она нас ещё на немного, на воробьиный скок подвигает от животного ко всё более совершенному человеку.

Мечта, утопия, рождается не сразу. И не в то время, когда масса людей готова пойти за ней. Сначала она живёт в головах фантазёров-философов и выходит на простор лишь тогда, когда в народе созревает недовольство существующим положением дел. Взрывается кризис, происходит ломка мировоззрений, судеб и идеалов. Никогда ещё смена жизненных установок не происходила гладко, без сопротивления. Переходное настроение подогревается повышенной активностью космических излучений. Земное эхо солнечных бурь (это – А.Л.Чижевский) отзывается повышением энергетического фона человеческой активности. Но сигнал этот воспринимается в зависимости от настроения: одними людьми – как возможность осуществления прогрессивных сдвигов, у других же вызывает отчаянное сопротивление всему новому. Дело не ограничивается простой оппозицией. Активизируются сторонники возврата на примитивные уровни сознания, они не останавливаются даже перед применением силы. В переходные эпохи мир сверкает фонтанами подвигов, блестящих идей и свершений и одновременно истекает потоками сточных вод со дна человеческой популяции.

Противоречия усиливаются в нелинейном режиме. Каждый, прогрессивный или реакционный, импульс имеет тенденцию оформляться в некую общественную или государственную структуру – политическую партию, религиозную секту, министерство, союз, которая немедленно приобретает свойства диссипативного (рассеивающего. – *Ред.*) образования, агрессивного, работающего на собственный рост и процветание. При этом исходные идеи, принципы, методы достижения цели могут не раз смениться совершенно другими. Решающей силой становится сам факт существования структуры и потребность в её разрастании любой ценой. Такую эволюцию проходят наша славная ВКП/Б/-КПРФ, НАТО, ряд религиозных организаций. Взрывной рост монополий, государственных аппаратов, террористических организаций, наконец, рост населения Земли – ещё примеры диссипативных структур. Их присутствие в нашей жизни не отменяет закона маятника, но сильно увеличивает размах качаний.

Как укладываются в эту картину наши представления о ноосфере?

Цивилизация, известная нам под кодовым названием «Земля», переживает очередную перестройку. Перестройку высокого ранга, подготовленную тысячелетиями развития в относительно более спокойных условиях. Грядущая эпоха Света и Истины не может обойтись без Вифлеемской звезды, без идеологии, способной увлечь на подвиг перехода миллионы «простых» людей, не романтиков и не философов. На такую идеологию претендовал Маркс коммунизм. Неудачно. Но должен быть у человечества маяк, чтобы не пропасть в бушующем море страстей. В недрах уходящей рыночной парадигмы зреют концепции «постиндустриального общества», «информационной эпохи», «конца истории». Не очень понятные неискушённому слушателю и не слишком привлекательные для него. В этом конкурсе идей, похоже, выходит в лидеры идея «ноосферы». Ещё не очень чётко оформленная, готовая к адаптациям для разных потребителей, но полностью отвечающая нашему веку рационализма. На знамени написано: Разум – правитель Мира. Что бы ни понималось под разумным устройством жизни, разве не о нём втайне вздыхает каждый обыватель? Вздыхать вздыхает, но движется, как мы видели, куда-то совсем не туда.

Адверза

Кто-то верит в Провидение, кто-то в Иерархию Белого Братства, кто-то – во всемогущество безбожной науки. В одном сходятся и те, и другие, и третьи: человеку дана свобода выбирать своё будущее. Значит, мы просто не пользуемся этой свободой, чтобы обустроить свой дом «по уму». Что мешает? Наверно, больше всего – удобная привычка плыть по течению, вместе с толпой. Если толпу «качает», я с ней. Толпа

повалила под гору, я с ней. Толпа играет с пороховой бочкой, я с ней. И так до тех пор, пока толпа не порасшибала себе лбы и не шарахнулась в другую сторону. Учителя Человечества используют эту нашу способность как метод обучения – адверзу, как последнее средство, если ученики упорно затыкают уши, чтобы не слышать разумных советов. Не хотят слышать – пусть обожгутся. У неверующих это называется «метод проб и ошибок». Независимо от того, под каким транспарантом мы шагаем, нам предстоит в темноте мозговых извилин наткнуться на стену и лишь после этого задуматься об изменении курса. Если мысль о ноосфере ещё не стала стратегической целью в жизни людей, социальным аттрактором, то дело не в ущербности идеи, а в нашей лени. Раз так, то есть надежда, что путь, которым мы идём, через засилье техники, через поклонение деньгам и нищету, голод и войны, разорение природы, инфекционные и генетические эпидемии, через звериную мораль, возможно, ещё не ведёт в пропасть самоуничтожения. Хотя такая перспектива тоже не исключена: об этом согласно говорят и наука (модель «ядерной зимы»), и предупреждения Учителей. При всех условиях цена прозрения будет немалой. Придётся заплатить намного больше, чем мы платим сейчас.

Третье измерение

Когда божья коровка убеждается, что попала в тупик, из которого не выведут её короткие ножки, она принимает единственно правильное решение: раскрывает крылышки и взлетает. Мы ещё не доросли до мудрости божьей коровки. Мы ищем решения наших проблем на тесном клочке плоского пространства материальных условий, между демократией и тоталитаризмом, рынком и планом, техникой и сохранением остатков природы. Ищем с таким же безнадёжным упорством, как тот мальчик, который потерял монетку в темноте, а ищет под фонарём, потому что здесь светло. Мы пытаемся строить дворцы коммунизма и небоскрёбы капитализма из негодного материала, из сырого необожжённого кирпича. Шесть миллиардов живых кирпичей не готовы нести нагрузку, которая требуется для Века Разума. Как в недавнем, но уже ставшем легендой, прошлом мы твердо знали: «коммунизм неизбежен» – и, значит, нас приволокут туда в любом случае, хотя бы в стельку пьяными, проворовавшимися лодырями – билет оплачен и беспокоиться не о чем. Отношение к грядущей ноосфере такое же. Никто, кроме Учителей, не сказал, что ноосфера – не политический лозунг, не игрушка для учёных спекуляций. Ноосфера – это величайшее напряжение каждого из нас. И дорога туда только одна – через обжиг кирпичей, через третье, нематериальное, измерение. Требуется немного: расправить крылья и взлететь.

СОВРЕМЕННЫЕ ДУХОВНЫЕ УЧЕНИЯ И МИРОВЫЕ РЕЛИГИИ. КАК НАЙТИ СВОЙ ПУТЬ?

Современный мир предлагает искателю истины широчайший спектр учений. В первую очередь, это традиционные религии. В России наиболее распространено христианство в православном варианте. Католическая версия приживается плохо, западные варианты современного протестантизма (так называемый неопротестантизм) получают популярность только в том случае, когда они внедряются в сознание последователей с помощью специальных зомбирующих технологий. Немалое распространение имеет так называемый народный протестантизм, в котором наиболее значительными направлениями оказываются баптизм и различные секты.

Вслед за православием по степени распространённости с большим отрывом от других традиций идет ислам, затем буддизм.

В какой степени духовные искатели могут рассчитывать, что путь традиционных религий действительно приведёт их к Богу? Дерзну высказать некоторые свои соображения. Тут многое зависит от глубины мотивации человека. Не секрет, что подавляющее большинство священнослужителей традиционных религий во многом потеряли ключи к сокровенным знаниям, которые были заключены в учения изначально. Эти знания в основном сохранялись в тайных орденах, обществах и братствах, иногда примыкавших к религиозным и церковным институтам (например, некоторые католические и суфийские ордена), иногда противостоящих им, как розенкрейцеры и масоны. Наиболее сокровенная часть христианства – школа исихазма и умного делания – была сохранена в институте старчества, который хотя и имел некоторые трения с официальными церковными структурами, никогда не становился в жёсткую оппозицию к Священному Синоду или Московскому Патриархату. Русское православие не имело института посвящённых, но зато прославилось мощным институтом святых и праведников.

Сегодня ситуация изменилась. Церковные институты всех традиционных религий окончательно сформировались, сложились в мощные разветвлённые организации, построенные по корпоративным принципам и отстаивающие свои корпоративные цели. Эти институты продолжают играть важную роль в человеческом обществе, поддерживая нравственные устои и консолидируя народы и этносы, создавая у них ощущение единой исторической судьбы. Упразднение религиозных институтов или даже сужение их

роли очень быстро приводит к нравственной деградации народа. Вместе с тем любой, кто знает внутреннюю ситуацию в современных институтах традиционных религий, вынужден признать, что интенсивный духовный путь там, увы, не приветствуется. Охранительно-консервативные взгляды там явно преобладают над творческими подходами. Церковная бюрократия по степени формализованности значительно превосходит советскую партийную бюрократию времён позднего застоя. Потому всё зависит от вас. Если вы стремитесь получить более прочную опору в жизни, ощущение причастности к мощной организации, которая решает за вас многие проблемы, связанные с чувством личной ответственности и персональным жизненным выбором, то это ваше. Я знал людей преимущественно интеллектуального склада, с обострённым интересом к национальной истории, которые заявляли, что вернувшись к вере предков, они, наконец, обрели себя и свой духовный дом. Если же вы ищете высоких мистических переживаний, просветления и непосредственного контакта с Высшей Реальностью, то – не взыщите: духовная традиция современной церкви во многом утратила знания, помогающие достичь этого состояния. В современной христианской церкви, касается ли это католичества или православия, очень сильны тенденции протестантского рационализма. Сокровенные знания, связанные с искусством умной молитвы или духовного преображения, сохранились только среди отдельных духовных подвижников и старцев.

Духовные чада искателей-мусульман могут рассчитывать на получение высоких мистических переживаний в той мере, в какой конкретные священнослужители ислама связаны с суфийской мистической традицией. То же можно сказать и о буддизме.

Церковь и её религиозное учение всегда помогает человеку обрести душевное спокойствие, очиститься нравственно, обрести единомышленников и почувствовать твёрдую духовную почву под ногами. Но полагать, что подошедший туда неофит получит надёжную систему, направленную на достижение высоких состояний сознания, просветление и духовное озарение, было бы наивно. Но конечно, институт церкви не ставит перед собой цель помогать мирянам в достижении просветлённого сознания. Более всего он озабочен, чтобы паства пребывала в послушании, хотя бы формальном, и не проявляла никакого интереса к альтернативным формам духовности – эзотерическим учениям, традициям Востока, Индии, Китая и другим конкурентным религиям. Искателю будет не просто в лоне церкви среди агрессивно настроенной паствы, которая не любит тех, кто отличается от неё. Духовный наставник может не благословить его на интенсивную духовную практику, сославшись на то, что им пока ещё не пройдены низшие ступени служения. Возможно, он будет прав, но весьма вероятно, что запрет будет продиктован соображениями осторожности, сделавшейся рефлексом, неискоренимой привычкой ограничивать инициативу ученика на всякий случай, из страха, что тот сделает духов-

ную ошибку. Распознавать, прав ли его духовный отец, придётся самому искателю и никто не знает, удастся ли ему это. Если неопит станет часто спорить со своим духовным отцом и откровенно не выполнять его наставления, тогда само пребывание в церкви и возможность участвовать в таинствах будет под вопросом.

Всё это не означает, что, посещая церковь, человек никогда больше не найдёт Бога. Просто ему придётся делать очень серьёзные дополнительные и самостоятельные усилия, отовсюду собирая знания об искусстве умного делания и усердно практикуясь в этом занятии. Если он живёт при этом нравственной жизнью и общается с хорошим наставником, то имеет все шансы добиться высоких духовных результатов при условии, что он обладает достаточными внутренними накоплениями.

По-видимому, в аналогичном положении находится и устремлённый к постижению Божественной Реальности последователь ислама, которому придётся восполнять недостающую информацию о внутренней работе из литературы по суфизму и искать мастеров, связанных с духовными орденами. Дай Бог, чтобы это были действительно миролюбивые эзотерические организации, а не экстремистские, преследующие тайные политические цели. Так же и буддист, желающий достичь подлинного просветления, должен заниматься ежедневной медитативной практикой, читать мантры и духовную литературу, посещать семинары лам и мастеров, приезжающих из Индии, Непала, США. Тогда его религиозность будет подкреплена сокровенной мудростью и внутренней работой.

Есть ещё один очень важный для новообращённого в религию вопрос – откуда он пришёл в эту традицию? Если он был атеистом и уверовал в Бога, то это одна картина, но если он, например, исповедовал восточный эзотеризм, то его переход в другую конфессию оказывается окрашенным в совершенно иные краски. Церковь требует, чтобы человек покаялся в прошлых духовных заблуждениях и отверг любое восточное учение как разновидность сатанизма. В этом случае церковь и церковная община принимают его в своё лоно, и он может даже на какое-то время почувствовать большой психологический комфорт, нежели раньше. Довольно часто бывает, что человек духовно расслабляется, перестаёт искать и останавливается.

Важно, чтобы учения были живыми, имели настоящих учителей, наставников, хорошую систему подготовки. Многие традиции, к сожалению, выдохлись, утратили живую энергию и представляют лишь исторический интерес. Другие системы сами по себе тупиковые. Разумеется, много зависит от дороги, но не меньше и от путника. Плохой ученик, поставленный в самые благоприятные условия и получивший прекрасные возможности, всё равно вряд ли сумеет ими воспользоваться. Плохой ученик, не способный использовать преимущества высокого пути, одним своим присутствием в серьёзной традиции как бы отягощает карму данного направ-

ления. А искренний и преданный ученик, попавший в безблагодатную школу или систему, сможет не только извлечь из неё какую-то пользу для себя и даже до какой-то степени продвинуться на волне первичного энтузиазма, но и влить в эгрегор этого затухающего учения порцию свежей энергии. Правда, первичный энтузиазм вместе с надеждами в конце концов испаряется, а человек в зависимости от степени духовных повреждений, полученных в результате столкновения с тупиковой традицией, либо уходит на поиски новой системы, либо бросает заниматься духовным совершенствованием вообще.

Убеждён: современные мировые религии могут быть не только общественным институтом, дающим чувство нравственной опоры и облегчающим бремя жизни, но и реальным путём к Богу лишь в том случае, если прихожанин делает не просто духовные усилия, но сверхусилия, если он всерьёз занимается духовной практикой и применяет в своей внутренней работе методы сокровенного, эзотерического, характера. Речь идёт не о монахах и отшельниках, достигающих святости с помощью упорного труда, поста и молитвы, а о мирянах, видящих в религии не просто убежище от проблем, а мост, ведущий в духовный мир. Для этого нужно обратиться к сакральному, эзотерическому, ядру своей же религии, и совсем не обязательно создавать духовный гибрид из православной религии и космогонии розенкрейцеров или соединять ислам и буддийскую медитации. Практика показывает: чтобы успешно осуществлять подобный синтез, человек должен обладать широким сознанием, высоким духом и чистым сердцем, как это рекомендует искателю теософия.

Поставим вопрос по-другому: если человек уже выбрал какое-либо эзотерическое учение, может ли он принадлежать к какой-либо религии? Сами церковные институты жёстко возражают против любых попыток увлечения другими системами – они настаивают на исключительности своего пути и считают недопустимым соединение своей традиции с любой другой. Но в данном случае речь идёт не о религиозных ортодоксах, а о свободных духовных искателях. Существуют разные ответы на этот вопрос. Одни эзотерические учения считают, что для их последователей параллельное следование какой-либо религии не нужно или, по крайней мере, излишне. Другие эзотерические учения, такие как, например, теософия, считают, что истинный теософ должен проявлять миролюбие, веротерпимость и обладать широтой сознания, а значит, вполне может принадлежать к христианской, мусульманской, индуистской или буддийской религии. История теософского общества зафиксировала подобные примеры.

Лично для меня несомненно одно – даже если человек выбрал какое-либо эзотерическое учение в качестве основного пути, то, поскольку он воплощён в России, он не может не учитывать, что духовным стержнем страны в течение тысячи лет остаётся православие. Неуважительное от-

ношение к вере предков делает невозможным серьёзное духовное продвижение.

А теперь рассмотрим главные эзотерические учения и движения, которые в наибольшей степени распространены в России: *традиционная йога, даосские школы, суфийские учения, учение Дона Хуана в изложении Кастанеды, система Гурджиева, интегральная веданта, учение Кришнамурти, Агни Йога, учение Бха-гавад-Дхармы.*

Как говорили миссионеры Ордена иезуитов, местные условия решают очень много. Один из главных вопросов, который меня при этом интересует – насколько реально с помощью современной российской версии данного учения добиться просветления и духовной реализации.

Традиционная йога распространена в России в нескольких основных формах: *хатха-йога* включает в себя набор асан, мудр и бандх и направлена на оздоровление физического тела, *раджа-йога* преследует исключительно духовные цели, слияние с Богом, наконец, *синтетическая йога*, которая не разделяет физическое и духовное начало, а рассматривает их как две грани единого целого. К таким вариантам йоги относится, с моей точки зрения, учение современного индийского учителя Айенгара. Если раджа-йога в чистом виде – удел избранных одиночек, и число центров, практикующих эту традицию в России, крайне ограничено, то хатха-йога или же смешанная раджа-хатха-йога распространены куда шире, а последователи этого пути склонны объединяться друг с другом.

Чего можно достичь, следуя йогическим путём в наши дни в России? Я не разделяю мнения, существующего в некоторых эзотерических кругах, согласно которому путь древней классической йоги устарел, не нужен для приближающегося золотого века и закрыт «сверху» Высшим Разумом. Человеку трудно понять пути Бога, но убеждён, что, как сказано в восточных текстах, Бог приветствует человека на любом пути, лишь бы тот приближался к Высшему, а не удалялся от него. Кундалини-йога – а хатха- и раджа-йога предполагают подъём энергии кундалини через все чакры к тысячелепестковому лотосу, находящемуся в макушке, – трудна и опасна. Отсутствие реального учителя затрудняет продвижение, а чрезмерное усердие чревато ухудшением здоровья и даже психической неадекватностью. Но если следовать всем советам йоги точно и овладевать йогическими умениями постепенно, то результат в виде улучшения здоровья, повышения психоэнергетического здоровья и развития способности к концентрации не замедлит прийти.

Хоть я и не считаю путь кундалини-йоги или раджа-йоги закрытым «сверху», предполагаю, что Бог вряд ли будет поддерживать слишком пассивных в миру искателей этого типа. Если на заблудшее человеческое общество ещё можно как-то повлиять, то сделать это могут прежде всего герои и подвижники духа, а не йоги, ищущие просветления лично

для себя. Бог же будет помогать лучшим из йогов в той мере, в какой они готовы в дальнейшем делиться накопленным с другими людьми.

Даосские школы менее распространены в России и, в основном, связаны с системами восточных единоборств всевозможных стилей. Мне практически неизвестны случаи, когда человек, идя даосским путём, не занимался при этом какой-нибудь борьбой. Информация о даосизме, этой сокровенной восточной традиции, стала появляться в России значительно позже, нежели информация о йоге. Подлинных мастеров, реально идущих путём Дао и добившихся серьёзных результатов, очень мало. Есть несколько человек, прекрасно владеющих физической и энергетической стороной единоборств, но, на мой взгляд (возможно я ошибаюсь), они пока не достигли той степени просветления и свободы, о которой говорят Лао-цзы и Чжуан-цзы. Безусловно, они могут ввести своих учеников в даосскую традицию через обучение упражнениям, основам цигуна, дыхательную тренировку, правильную медитацию. Но сумеют ли они подключить человека к непрерывной энергетической цепи мастеров, составляющих сущность высокой древней традиции? И вообще, в какой степени она жива сегодня? Я не могу ответить на эти вопросы.

Суфийские учения известны в России мало. Одна из причин – это глубокая закрытость подавляющего большинства суфийских орденов. Те ордена, которые связаны с политизированным исламом, выходят лишь на мусульманскую часть населения России. Те же центры, которые заявляют о себе как о суфийских, в основном имеют к настоящему суфизму весьма приблизительное отношение. Среди наиболее популярной литературы на эту тему – многочисленные книги Идрис Шаха, а также произведения Инайят Хана. С его именем связана деятельность нескольких организаций в нашей стране. Согласно той информации, которой обладаю я, среди этих центров есть весьма серьёзные организации. Они возят наиболее продвинутых своих членов за рубеж, где находятся основные штаб-квартиры этих международных центров, проводят ретриты среди последователей в России. Конечно, духовные достижения возможны и на этом пути, но для того требуется несколько условий – подлинность наставника, серьёзность намерений ученика и его способность ассимилировать опыт других учений, может быть, прямо не связанных с суфийской иерархией, но тем не менее, содержащих очень полезные элементы.

Большую популярность в России имеет учение североамериканских индейцев яки в изложении знаменитого **Карлоса Кастанеды**. Его книги раскупаются и вызывают искренний интерес. Во многих городах России и странах СНГ существуют центры, объявляющие себя последователями учения Дона Хуана. Эзотерические и психологические центры более широкого профиля проводят семинары по темам, затронутым в книгах Кастанеды. Многие духовные лидеры и психологи включили в программу сво-

их школ идеи и методы, почерпнутые из «Второго кольца силы» или «Внутреннего огня». Книги Кастанеды стали культовыми для ищущей молодёжи во всём мире. Похожие процессы происходят и в России. Куда же они ведут своих последователей?

Не буду давать оценки литературной стороне произведения писателя, однако, убеждён, что учение, излагаемое им, содержит в себе исключительно полезные знания о человеческой природе и секретах истинного пути. Наверное, этим и объясняется писательский успех Кастанеды и то влияние, которое он оказал на духовные искания человечества в конце XX столетия. Он сумел изложить известные идеи и мысли эзотеризма настолько ярко и захватывающе, что многим людям они показались настоящим откровением. Идеи безупречности, экономии энергии, тоналя и нагваля, понятие трёх видов внимания, образ смерти как советчицы в ситуациях экстремального выбора, информация о новых видах восприятия – всё это и многое другое наверняка войдёт в золотой фонд духовных накоплений человечества. Правильное осознание сильных сторон этого учения может помочь любому ученику, к какой бы традиции он ни принадлежал.

В то же время, с моей точки зрения, далеко не всё, сказанное Кастанедой, применимо в условиях России и западного мира, а кое-что попросту не нужно. Являясь решительным противником всех видов наркотиков, включая галлюциногены, я убежден, что вся история с пейотом, описанная в ранних книгах писателя в период, когда в Америке происходил бум с ЛСД и бунт шестидесятников, со скандалом вырывающих у общества право на курение марихуаны, была введена в повествование отчасти намеренно. Кстати, в более поздних и глубоких книгах Кастанеды эта тема постепенно сходит на нет. Сегодня только безумец будет доказывать, что можно достичь просветления и стать воином абсолютной свободы, опираясь на мутный дым галлюциногенов. Другой проблемой учения Дона Хуана являются его толтекские атлантические истоки. Каким бы ни было оно высоким, изящным и глубоким и какими бы яркими красками Кастанеда ни расцветил его, вводя в современный культурный оборот, никогда не стоит забывать, что оно в своей основе является очень старой магической традицией, пришедшей к нам с затонувшего материка. По мнению многих эзотерических учений, Атлантида затонула как раз в результате злоупотребления магией и магическими операциями. Насколько нужна сегодня вся магическая часть учения, описывающая борьбу человека с духами реки и с олли? Насколько применимо это знание без реального учителя рядом, без кактусов и мексиканских мест силы? Насколько необходимо сегодня воссоздать шаманскую традицию, явно более старую по сравнению с той же йогой?

Большая проблема учения Дона Хуана состоит в том, что хотя оно и называет себя путём сердца, но реально не даёт методов его раскрытия.

Оно прекрасно помогает человеку воспитать волю, овладеть принципами самодисциплины воина духа, более глубоко узнать себя, победить многие негативные качества и отрицательные эмоции, но в отношении чувства любви и сердечного тепла, увы, значительно уступает другим более эмоциональным учениям, религиям и системам.

Люди устроены таким образом, что они склонны брать из ценных учений не лучшее, но, увы, худшее. Как правило, всё, что касается самодисциплины в жизни воинов, современная генерация духовных искателей оставляет за пределами своих интересов и устремлений. Моё мнение в отношении этого очень оригинального учения заключается в том, что оно едва ли приводит человека к Богу, если рассматривать его как самостоятельный путь. До сих пор неясна та тонкая энергетическая цепь учителей (или эгрегор учения), которая стоит за страницами книг. Но как вспомогательное учение, энергии которого способны оживить многие пути и стандартизированные подходы к совершенствованию, оно имеет исключительное значение. Оттуда можно извлечь много полезного. Что касается российских центров последователей этого учения, то, на мой взгляд, должно пройти немалое время, прежде чем у нас появится серьёзное объединение людей, способных правильно воспринять мудрость и парадоксы Дона Хуана, донесённые до нас талантливым пером Кастанеды. Это, конечно, не значит, что последователи этого взгляда на мир должны сидеть дома и ни в коем случае не объединяться друг с другом. Просто полезно помнить, что не всякое объединение или количество несёт в себе истину. Иногда собрание людей, напротив, кристаллизует заблуждение.

Система Гурджиева, представляющая собой волевою традицию эзотеризма, получила большее распространение на Западе. Яркая, колоритная фигура основателя «четвёртого пути», выходца с Кавказа, Георгия Ивановича Гурджиева, всегда привлекала к себе. Лучшей книгой, талантливо и полно раскрывающей суть гурджиевской системы, считается книга ученика Гурджиева Петра Демьяновича Успенского «В поисках чудесного», раскупающаяся на Западе по сорок тысяч экземпляров в год.

В России есть несколько групп и центров, относящихся к гурджиевской традиции. На мой взгляд, в системе Гурджиева-Успенского есть много ценного: глубокое объяснение человеческой психологии с её внутренней механичностью и склонностью к психологическому сну, реальная практика самопознания, мощная методика тренировки воли. Я отнюдь не разделяю мнение некоторых эзотериков из теософской среды, объявляющих Гурджиева чуть ли не исчадием ада и глашатаем тёмных идей. Вместе с тем, не могу не признать, что в системе Гурджиева не хватает некоторых вещей. Во-первых, она не совсем вписывается в контекст мировой духовной культуры и даже внутри эзотеризма стоит несколько особняком. Во-вторых, сухое изложение системы практически во всех книгах его последователей, вычурный стиль его собственных сочинений: стиль

выдает характер человека. В-третьих, недостаточно проработана тема воспитания высокой эмоциональной природы человека и раскрытия сердца. В-четвёртых, слабо просматривается тема служения духовной иерархии Учителей, в результате чего формируется следующий тип последователей: грубоватый, сильный, волевой эмоционально суховатый одиночка с неразвитым религиозным чувством, привыкший опираться только на себя. Тем не менее, признаю, что духовно-эзотерическая группа искателей истины, встретившаяся мне в самом начале моего пути и очень многое мне давшая, наряду с другими источниками, очень серьёзно проработала литературу, связанную с Гурджиевым.

Можно ли достичь просветления и приблизиться к Богу, опираясь на одну лишь систему Гурджиева-Успенского? Сомневаюсь. Я рассматриваю её как мощную, но всё-таки дополнительную систему, помогающую человеку сознательно и твердо стоять в своём основном учении.

Определённую популярность на книжном эзотерическом рынке современной России завоевали книги индийского духовного мудреца и подвижника XX столетия Ауробиндо Гхоша. Излагая систему *интегральной веданты*, синтезирующей древние знания и современные подходы, Гхош поставил перед собой жизненную цель – помочь принести Божественный Разум на Землю, в сердца и души людей. В Городе Солнца Ауровиле, построенном на юге Индии для духовных искателей мира, вместе со своей сподвижницей Алфассой Ришар, известной под именем Матери, он проводил эксперимент по достижению физического бессмертия. Его идеи совершенствования, пробуждения сознания, воспитания любящего и сострадательного сердца – всё это не может не вызывать глубочайшего уважения к человеку, столь основательно взявшемуся за серьёзную проработку Божественного Проекта. В книгах Гхоша можно найти достаточно подробное описание многочисленных методов, помогающих успешному продвижению. Конечно, отсутствие учителя, ушедшего с физического плана ещё в 1950 году, создаёт немалые проблемы для его последователей, однако, направление пути выбрано и обозначено столь верно, а методы разработаны столь подробно, что это страхует от многих ошибок.

Считаю, что каждый, выбравший путь интегральной веданты, в принципе, идёт правильно. Но получит ли он просветление и реальное освобождение, зависит прежде всего от него самого. Если ему удастся преодолеть крен в созерцательность, присутствующий в системе Гхоша и отмеченный ещё Великими Учителями Востока – Гималайскими Махатмами, то он сможет добиться хороших результатов.

Большим авторитетом пользуются сегодня книги духовного мастера из Индии *Джидду Кришнамурти*. Многих привлекает легендарная фигура Кришнамурти, ранняя известность которого была связана с деятельностью Теософского общества. Его руководительница Анни Безант объявила юно-

шу воплощением Иисуса Христа. Однако сегодня в России более популярны книги позднего Кришнамурти, где он полностью отошёл от теософской тематики и сосредоточился на новом открывшемся ему подходе к Истине. Идея непрерывного бодрствования, познания природы ума, отказа от жёстких целей и ментальных установок на пути самопознания, тотальное внимание, внутреннее цветение и тишина сердца, рассмотрение каждой ситуации как абсолютно новой. Эти идеи, вроде бы известные и раньше, прежде всего из даосизма и чань-буддизма, в изложении Кришнамурти заиграли новыми красками. Метод самонаблюдения и осознания, предлагаемый Кришнамурти, существенно отличается от подхода Гурджиева. Кришнамурти говорит «о наблюдении без наблюдателя», что представляет собой высший пилотаж во внутренней свободе человека.

Система Кришнамурти очень полезна для приверженца любого другого духовного пути, особенно в тех случаях, когда он склонен к догматизму. Чтение книг индийского мастера освежает сознание, настраивает на новый вид созерцания, позволяющего увидеть привычные вещи в несколько неожиданном ракурсе. Система хорошо раскрепощает восприятие и растворяет как мировоззренческие, так и чисто психологические предрассудки. Но достаточно ли всего этого для достижения высших состояний сознания и встречи с Богом, тем более, что Кришнамурти старательно избегает употребления любых религиозных терминов?

Выскажу несколько соображений. Во-первых, чтобы осуществлять непрерывное самонаблюдение и самовспоминание, требуется много энергии, которая лучше всего накапливается благодаря дыхательным практикам, пранаяме, молитве и точечной концентрации. У Кришнамурти об этом ни слова, а иногда даже встречаются высказывания, что можно без таких методов обойтись. Где же тогда ученик возьмёт энергию, чтобы совершить в самом себе «единственную революцию» (термин самого Кришнамурти), ведущую к свободе? Во-вторых, он отрицает принцип почитания Иерархии в духовной работе. Е.И.Рерих, хорошо знакомая с теософским движением и с биографией Кришнамурти, утверждала, что многое из того, что он достиг, было обеспечено с помощью Иерархии Учителей Света, с которыми индийский духовный лидер был связан. В-третьих, далеко не для всех подходит метод, основанный на полной свободе и отсутствии дисциплины. Многие ученики в начале своего пути нуждаются в суровой дисциплине. В монастырях, орденах и центрах применялись такие методы. Овладев собой и достигнув той стадии самоконтроля, при которой он способен был жить и действовать свободно, никому не причиняя зла, ученик мог переходить к фазе спонтанности и самодисциплины, основанной не на волевом сдерживании своих страстей, а на их глубинном понимании.

Система Кришнамурти хороша, но не универсальна. Она может дополнить методы других учений и обновить подход человека к совершенство-

ванию духа, но не заменить основные системы, помогающие духовной эволюции.

Одно из самых перспективных эволюционных учений планеты, распространённое в России, – это *Живая Этика*, или *Агни Йога*, появившаяся на свете в результате сотрудничества Николая и Елены Рерих с Великими Учителями Востока, Гималайскими Махатмами. Оно содержит в себе все элементы, необходимые для получения духовного озарения, преображения несовершенной человеческой природы и встречи с Богом – этику, космологию, духовную практику. Живая Этика придаёт большое значение культуре, понимая её как форму почитания Света. Агни Йога говорит с людьми на торжественном, но вполне современном языке и учитывает те духовно-психологические проблемы, которые наиболее остро стоят сегодня. Она синтезирует все прежние йоги (карма, бхакти, джнана и раджу) и помогает своим последователям прийти к Богу самым быстрым и надёжным путём. По степени своей популярности в России Учение Агни Йоги занимает одно из первых мест среди других эзотерических систем.

В Агни Йоге есть всё, чтобы прийти к Богу и достичь совершенства. Потому она мне ближе других, пусть и прекрасных систем. Вся проблема состоит в том, что большинство последователей Учения не имеют достаточных духовных накоплений, чтобы самим правильно идти путём восхождения. К тому же современное рериховское движение не имеет института земных духовных учителей, способных передавать инициатический посвятельный импульс от наставника к ученику. Тем не менее, я глубоко верю в огромный эволюционный потенциал Учения и не сомневаюсь, что духовный расцвет нашей страны во многом связан с тем, насколько глубоко будут восприняты космические идеи Учения.

Из новейших духовных систем я бы обратил внимание на движение *Бхагавад-Дхарма*, представители которого регулярно проводят семинары по всему миру. Главный ашрам движения «Сатья Лока», где я побывал год назад, находится на юге Индии. Основатель движения и духовный лидер ашрама Шри Мукти Ишвара Бхагаван с детства ощущал свою высокую задачу, связанную с духовным влиянием на состояние человечества. Его считают божественным воплощением или высоким аватаром. Его цель в том, чтобы как можно больше людей приняли в сердце Высшее Божественное Существо, духовно пробудились и достигли состояния просветления. Бхагавад-Дхарма представляет собой сплав высокой теории и духовной практики, синтезирующий лучший опыт религий и учений прошлого. Большое впечатление на меня произвела высокая этика человеческих взаимоотношений, которую демонстрировали ближайшие ученики Бхагавана, а также духовная практика, состоящая из достаточно простых и известных методов, соединённых в необыкновенно мощную и эффективную систему

преображения человека. Добавив эту практику к своей, выработанной за много лет, я увидел, насколько ускоряется процесс самопознания и овладения собой.

Особенно покорила меня абсолютно не коммерческая основа деятельности лидеров этого движения, высокая социальная ценность проповедей и дел, ориентация на служение человечеству, терпимость, разрешающая адептам пути синтезировать его с другими учениями, а также глубокое духовное родство с дорогими и близкими мне идеями Агни Йоги. Разумеется, осваивая новый духовный опыт, я ни в чём не отказался от прежнего пути, наоборот, ещё более укрепился в первоначальном выборе. Вместе с тем, многое в практике стало более понятным, когда я сам столкнулся с реальной духовной линией, основанной на непосредственной передаче инициатического импульса. Я оценил, насколько важен личный контакт с учителем и действующей традицией.

У кого-то может возникнуть вопрос, почему я не рассмотрел другие, не менее популярные духовные учения в России, такие как система Петра Дюнова, Ошо-Раджниша, Алисы Бейли, Профетов, многочисленные школы ченнелинга (контактёрства) или Нью-Эйджа? Я умолчал намеренно, так как не считаю перечисленные системы по-настоящему эзотерическими и высокодуховными. Они либо не дотягивают до таких критериев, либо определённо ведут человека не туда, куда следует. Поэтому едва ли стоит говорить о них подробно.

Мой обзор не претендует на полноту и на глубокое погружение в суть каждой традиции. Просто хотелось дать панораму наиболее важных эзотерических путей, открывающихся перед современным искателем. Читайте книги этих учений, изучайте их и слушайте своё сердце: только так вы сумеете понять, что же вам нужно.

Ещё один важный вопрос: как синтезировать эти учения, если почти каждое из них заявляет, что оно и есть самый полный синтез всех эзотерических знаний и методов работы над собой? Следовать ли только одному учению? Или, взяв его за основу, создавать свою систему, используя прочие знания, идеи и методы? А может быть, не мудрствуя лукаво, соединить воедино все системы и пути? Мне кажется, лучше всего сделать единственный выбор и остановиться на каком-то одном, наиболее дорогом для вас учении. Но не ограничиться, а вобрать в себя мудрость из других учений, на которые надо смотреть через призму основной традиции. В этом случае христианин с расширенным сознанием сможет без ущерба для психики и самоуважения читать литературу по суфизму, йог будет успешно приобщаться к теософии, а последователь Живой Этики найдёт немало полезного в христианских трудах.

Дерзайте, размышляйте и делайте правильный, наиболее подходящий для себя выбор. Высшие Силы всегда поддержат преданного и подлинного искателя.

РОЛЬ НАУКИ В ПОСТИЖЕНИИ МИРА: ПАРАДОКСЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Актуальность определения места науки в постижении мира на рубеже смены столетий и тысячелетий не вызывает сомнения. Действительно, минувший XX век уникален. За последние 100 лет скорость передвижения увеличилась в сотни раз, мощность энергетики – в тысячи раз, добыча некоторых полезных ископаемых, например, титана, в десятки тысяч раз (в XX веке суммарная добыча минерального сырья больше, чем за всю предыдущую историю человечества). В миллионы раз возросла мощность оружия, в миллиарды – скорость переработки информации. Будущие историки с полным правом могут назвать ушедшее столетие веком исполнения заветных мечтаний человечества. Покорены полюса Земли, высочайшая вершина – Эверест, максимальные глубины Мирового океана, воздушный океан. Акваланг сделал доступным для любителей подводный мир, дельтаплан – свободный полёт. Человек вышел в космос, ступил на ближайшее небесное тело – Луну, автоматические станции обследуют Солнечную систему. Создано «волшебное зеркальце» – видеоспутниковая связь. Освоена атомная энергия, а в ближайшей перспективе – термоядерные реакторы. Реализован «гиперболоид инженера Гарина» – мощные лазеры. На пороге реализация чудесных биологических превращений на основе расшифровки генетических кодов – геновая инженерия. И поскольку всё это – результат научных исследований, роль науки фетишизируется, возможности её кажутся безграничными. Наука претендует на мировоззренческие функции.

В то же время, именно науку считают ответственной за тот глобальный кризис, который сейчас угрожает самому существованию человечества: оружие массового уничтожения – ядерное, химическое, бактериологическое; экологические катастрофы, новые неизлечимые болезни, такие как СПИД, возможно, возникшие в результате неосторожных генетических экспериментов. Р.Б.Рыбаков считает, что «наука зашла в тупик и заводит в определённую тупиковую ситуацию людей и человечество» [1]. Развиваются антисциентистские концепции, согласно которым следует ограничить, затормозить научный прогресс. Это мнение в последние десятилетия проникло в массовое сознание, ругать науку стало модным.

Л.М.Гиндлис [2] говорит о трёх трудностях, с которыми сталкивается в России наука: давлением со стороны официальной идеологии, давлением

со стороны псевдонауки и с внутренними трудностями самой науки. Рассмотрим последний аспект проблемы, органически связанный с прикладной гносеологией – теорией познания, являющейся основой общих принципов развития и организации научных исследований (ниже термин «гносеология» используется именно в этом смысле).

К сожалению, вопросам гносеологии, в особенности её практическим аспектам, уделяется явно недостаточное внимание.

Прикладная гносеология не представлена в учебных планах. История науки, главной задачей которой казалось бы и должно быть изучение того, как из незнания рождается знание, что благоприятствует и что мешает появлению новых научных теорий, пока ближе к исторической фактологии и не даёт на основании опыта прошлого рекомендаций на будущее для реализации в настоящем. Теория познания, самый сложный раздел философии, как и любая теория, должна быть построена на фундаменте эмпирических обобщений. Именно история науки должна построить этот фундамент.

Можно сформулировать ряд вопросов, ответы на которые представляются важными для оценки перспектив развития науки, её места в общественном сознании:

1. Присущи ли науке внутренние противоречия, затрудняющие её развитие?
2. Существуют ли пределы области научных методов познания мира?
3. Играет ли в науке какую-либо роль вера, авторитет?
4. Какова тенденция изменения основных целей и функций науки при её развитии?
5. Какие методологические проблемы возникают в связи со сменой научной парадигмы на рубеже веков?

Отдельные аспекты этих проблем представлены в данной работе для обсуждения на конференции.

Гносеология, как и всё в мире, не есть нечто застывшее. Теория познания развивается вместе с развитием науки. Периоды количественных изменений (накопление новых фактов, методик, расширение сфер влияния отдельных наук) чередуются с периодами качественных изменений, когда меняется сам подход к изучению природы, когда появляются новые понятия (такие как информация, система, управление и т.д.), заставляющие заново, под другим углом зрения, пересматривать сложившиеся представления. Гносеология совершенствуется в процессе преодоления противоречий, возникающих в развитии познания, причём на разных этапах меняется спектр, удельный вес этих противоречий [3].

Первое противоречие заключено в несоответствии темпов роста научной информации и возможностей её полного использования.

В настоящее время объём научной информации удваивается каждые 10 лет. Общее число всех печатных работ превышает сто миллионов на-

званий. Ежегодно публикуется около трёх миллионов научно-технических статей, что составляет около 2000 страниц в минуту. Число научно-технических периодических изданий перевалило за 80000. Лавина информации буквально захлёстывает химиков, медиков, учёных других специальностей. Всё больше времени приходится тратить на работу с литературой, и тем не менее, всё меньшую часть имеющейся в мире информации по данному даже узкому вопросу удаётся найти и использовать.

Особенно велики трудности, связанные с проблемой многоязычия. Блестящий анализ этой проблемы дал Д.Л.Арманд [4]. Он показал, что с каждым годом положение здесь неизбежно будет ухудшаться в связи со стремительным ростом национальной культуры. Уже сейчас большая часть научной литературы наиболее развитых стран Востока издаётся на национальных языках. Всероссийскому институту научной и технической информации приходится обрабатывать литературу более чем на 100 языках. В условиях равного культурного уровня, к которому стремится человечество, лишь 9% научной литературы будет печататься на английском языке (сейчас 27%), 7% на русском. Резко возрастёт доля литературы, издаваемой на языках азиатских народов (например, индийских до 17% и др.). Серьёзные принципиальные трудности встают перед проблемой машинного перевода. Реферативные журналы не спасают положение, так как охватывают далеко не всю научную литературу, передают адаптированную, часто искажённую информацию, к тому же со значительным запаздыванием.

Таким образом, с одной стороны, всё быстрее продвигается вперёд фронт науки – «забой», где человек разрабатывает непознанное, с другой – всё хуже очищается этот забой от «добытой породы», всё ниже коэффициент извлечения из неё скрытой информации, всё труднее исследователю «догнать забой», всё чаще он вместо этого перелопачивает отвалы. Весьма ощутимо первое противоречие проявляется в сфере обучения [3]. Оно сказывается не только в трудностях усвоения «внешней» информации, но и в возможностях переработки «внутренней», то есть первичных фактических данных. Особенно остро стоит вопрос в таких в значительной степени описательных науках, как метеорология, география, геология. Возможности ЭВМ не безграничны. Простое увеличение скорости счёта даже в миллионы и миллиарды раз не приведёт к решению проблемы, так как число операций, требующихся для математического моделирования природных систем, характеризующихся тысячами параметров по тысячам точек наблюдения, выражается астрономически и даже комбинаторными ($>10^{100}$) числами, а увеличение быстродействия ЭВМ даже на 10 порядков несущественно.

Наряду с поисками новых методов переработки информации необходимо вести борьбу с её избыточностью. Форма изложения современных научных работ ряда дисциплин мало отличается от той, которая была 100-200

лет назад. По-видимому, наиболее целесообразна и удобна для дальнейшей обработки форма научной публикации, приближающаяся к патентной формуле или доказательству теоремы. В работе должен быть чётко разграничен новый фактический материал, полученный по уже известной методике, новое в методике, новые гипотезы и обобщения, открытия. Уменьшению потока избыточной информации способствовал бы также новый порядок оценки труда научного работника. При конкурсах и аттестациях следует оценивать вклад в науку не числом научных работ (и тем более не их объёмом), а их содержанием, обязательно с разделением по указанным выше рубрикам.

Серьёзность угрозы лавины не усвоенной информации подчёркивал ещё И.С.Шкловский [5]. Говоря о наиболее глубоких кризисах, которые могут угрожать цивилизациям, на третье место (после ядерной катастрофы и генетической опасности) он ставил «перепроизводство информации».

Второе противоречие процесса научного познания – это противоречие между взаимосвязью явлений, единством природных объектов, с одной стороны, и продолжающимся процессом дифференциации науки – сужением профиля специалистов, с другой.

И.С.Шкловский [5], рассматривая причины, угрожающие цивилизации, на следующее место после «перепроизводства информации» ставил «ограниченную ёмкость мозга индивидуума, что может привести к чрезмерной специализации», и говорил, «что такая ситуация чревата вырождением». Очевидно, это противоречие органически связано с первым. Если 200 и даже 100 лет назад ещё можно было встретить учёного-энциклопедиста, то теперь химик не понимает химика, биолог биолога, настолько далеко разошлись отдельные ветви этих дисциплин. Так рост информации увеличивает дивергенцию наук. В то же время, перемещение центра тяжести исследований в ряде наук от описания и систематизации объектов к изучению причинных связей между ними, само по себе, резко увеличивает объём информации, ибо по законам комбинаторики число связей между объектами растёт во много раз быстрее числа объектов.

Сейчас уже нельзя представлять науку в виде ветвящегося дерева. Подобная модель, справедливая для начального этапа научных исследований, этапа описаний и классификаций, в настоящее время не соответствует самому характерному науке XX века – глубокому взаимному проникновению различных дисциплин, их сплетению и слиянию. Всю сложность современной науки ближе всего можно передать, сравнивая её с тканью коры головного мозга, где каждая клеточка, нейрон, сотнями отростков соединена с другими нейронами. Если попытаться представить систему наук топологической схемой, где родственные или каким-либо образом непосредственно связанные между собой науки расположены рядом, то надо сразу отказаться от мысли решить эту задачу в плоскости. Решение

требует использования многомерного пространства. И вместе с тем, необходимо чётко представлять связи каждой из отдельных отраслей науки со всеми смежными разделами знания. Без этого невозможно найти наиболее целесообразное качественное и количественное соотношение специалистов научного коллектива, решающего проблемы в конкретной научной области. Это необходимо и для рационального построения учебного плана по данной специализации.

Даже в узкой области знания фронт науки движется с ускорением, требуются всё большие затраты времени на то, чтобы не отстать. Одному человеку не только невозможно быть в курсе достижений смежных наук, но с каждым годом всё затруднительнее владеть тем минимальным объёмом сведений, которые необходимы для успешной работы в своей области на современном уровне знаний.

Второе противоречие в научных исследованиях часто проявляется в недооценке сложности явлений, в выпячивании роли одного какого-то фактора, в объяснении природных процессов лишь одним из возможных вариантов без достаточного рассмотрения остальных. Нередко это связано и с переоценкой возможностей новых методов исследования. Успехи химии и физики приводят иногда к своеобразному физико-химическому фетишизму. «Нельзя на том основании, что химия, физика и кибернетика своими специфическими приёмами и методами исследования способствуют всестороннему изучению жизненных явлений, объявлять их единственными науками, которые могут объяснить до конца и исчерпать всю сущность этих явлений. Тем самым зачёркивалась бы сама биологическая форма движения с присущей ей качественной спецификой...» [6].

Каковы же пути преодоления второго противоречия? Выход отчасти заключается в коллективной научной работе. Если на этом здесь заостряется внимание, то лишь потому, что, с одной стороны, многие широко распространённые формы научной работы не отвечают этому требованию, с другой – часто недооценивается глубочайшая философская и научная основа подобного принципа. Так, Г.Ферстер [7] считает, что способность образовывать коалиции – основной признак живых существ, более глубокий и общий, чем их способность к самовоспроизведению. Коалицией он называет организацию элементов, которые при объединении способны совершить то, чего каждый из них в отдельности никогда бы не смог достичь. Можно показать математически, что одним из выгодных результатов создания коалиций является уменьшение количества информации, приходящейся на долю каждого члена коалиции.

Организация коллективной научной работы – задача достаточно сложная. Научные принципы такой организации лишь начинают разрабатываться, «наука о науке» делает лишь первые шаги, однако, многие новые формы уже проверены жизнью. Хорошо зарекомендовали себя

проблемные коллективы, которые создаются для решения чётко поставленной проблемы лишь на срок, необходимый для её решения. Научное содержание и важность проблемы определяет профиль, квалификацию и число специалистов, входящих в коллектив. Такая работа требует подготовки особого типа учёных – организаторов, или, как их называл акад. П.Л.Капица, – режиссёров науки. Работа проблемного коллектива выгодно отличается от разработки так называемых научных направлений, которые ведут кафедры, отдельные лаборатории, отдельные научные работники, направлений, которые дробятся на всё более и более тонкие ручейки, приводят к чрезмерно узкой специализации, разрабатываются неограниченно долгое время и не могут решать реальные проблемы во всей их сложности.

Интересен метод так называемой «мозговой атаки». Для решения какой-то определённой важной задачи созывается специальная сессия из специалистов различного профиля. Специалисты делятся на две группы: «генерации идей» и «оценки», и работают в разных залах. Устанавливается темп работы, например, 3 минуты – дискуссия, 5 минут – обдумывание. Полностью отсутствует персонификация идей. Идёт в чистом виде процесс коллективного творчества. Затем группа «оценки» отбирает наиболее удачные варианты. В целом весь коллектив действует как один «синтетический мозг» с очень большой продуктивностью.

В вопиющем противоречии с коллективным характером современного научного труда находится порядок присуждения учёных степеней. Диссертация по положению – труд одного автора. Поэтому диссертационные работы, в особенности «докторские», как правило, либо не отражают реального авторства, либо отстают от мирового уровня науки и выключают на длительный срок диссертанта из нормальной коллективной научной работы. Аттестационным комиссиям должно быть дано право присваивать учёные степени за коллективные труды, в каждом случае определяя личный вклад участников. Отстают от развития науки и специализации учёных степеней. Например, уже более века существует геохимия, но нет докторов и кандидатов геохимических наук. Наиболее интересные исследования ведутся именно на стыках различных ветвей знания, и надо узаконить ряд новых наук полностью. Искусственная «подгонка» геохимической работы под химическую или геолого-минералогическую затрудняет и исследования, и защиту.

Не находит должного отражения коллективный характер современной науки и в педагогическом процессе. Здесь университеты отстают от технических вузов, где коллективные проекты не редкость. Если стремиться максимально приблизить курсовые и дипломные работы к научно-исследовательским, необходимо отказаться от индивидуального авторства, давать право защищать одну тему нескольким студентам, когда по своему характеру она требует коллективной работы. Такая постановка обучения резко

повысит научную отдачу миллионной армии студентов, подготовит их лучше к будущей самостоятельной деятельности.

Третье противоречие, существующее в познании, – это противоречие между объективным влиянием неизвестных науке факторов на природные явления и основным принципом построения и критерием силы научных гипотез и теорий – «объяснить всё, через известное, не оставить непонятного».

Общеизвестно, что достижение абсолютной истины есть бесконечный процесс. Однако характер пути приближения суммы относительных истин к абсолютной оценивается по-разному. В истории науки известны периоды, когда та или иная область знания казалась близкой к завершению. Все основные законы были открыты, оставалось доработать третьестепенные детали. Относительная истина в отдельной области приближалась к абсолютной асимптотически и могла при достаточной затрате времени отличаться от неё на сколь угодно малую величину. Именно так оценивали, в частности, перспективность физики крупнейшие учёные конца XIX века, накануне фундаментальных открытий, составляющих основу современной физики.

Можно задать вопрос, не уменьшится ли число научных открытий со временем? По данным П.Л.Капицы [8], проанализировавшего развитие физики за 150 лет, число научных открытий в единицу времени растёт, и нет никаких оснований полагать, что этот рост замедлится. Напротив, целый ряд новых открытий говорит о том, что эпоха революционных изменений в физике далека от завершения. Таким образом очевидно, что нас окружает океан неизвестного, качественно нового, и не где-то в космосе, а здесь, на Земле. Нового, не менее значительного, чем, скажем, наличие электронов, радиоактивности, тяготения. Основные черты новой парадигмы науки XXI века в настоящее время являются предметом обсуждения [9, 10].

Из закона взаимосвязи следует, что неизвестные науке факторы не менее объективно влияют на явления, чем известные. Вопрос заключается в том, какое место отводит неизвестному наука? Как сочетается законченность научных теорий, предполагающая полную ясность всех промежуточных построений, учёт всех заметно влияющих факторов, и объективное существование пока не открытых наукой полей, сил, связей, форм материи, которые не могут не влиять на уже якобы изученные явления. Особенно остро стоит этот вопрос в таких малоизученных областях, как геология, биология.

Интереснейшим и чрезвычайно важным с позиций гносеологии направлением в истории науки являлся бы анализ тех ошибок, пробелов, случаев отрицания фактов, которые позволяли ранее работавшим учёным (например, геологам) создавать «законченные» теории без видимых логических противоречий. То, что теперь составляет фундамент науки: ядерные взаи-

модействия, обуславливающие устойчивость, распространённость элементов, электромагнитные силы, обуславливающие химическую индивидуальность атомов, радиоактивность, гравитация, обуславливающие энергетику Земли, – всё это проявлялось и не могло не проявляться в любом геологическом явлении. Каким же образом геологам до соответствующих открытий удавалось не замечать этих проявлений и «сводить концы с концами»? Этот же вопрос можно задать и о роли биосферы в геологических процессах, и о многих других очевидных сейчас и непонятно каким образом «просмотренных» ранее фактах.

Предугадать появление открытий, их содержание достаточно сложно. Но облегчить приход нового, ускорить его внедрение и распространение, вскрыть причины, затрудняющие признание, – задача вполне реальная. Какие же практические шаги следует предпринять, чтобы если не разрешить, то хотя бы смягчить третье противоречие?

Прежде всего, необходимо особое внимание обратить на выявление, систематизацию и публикацию непонятных, неразгаданных фактов, не укладывающихся в рамки общепринятых теорий. Надо предоставить возможность думать над ними специалистам и неспециалистам различных профилей. Пусть большая часть этих фактов получит тривиальное разъяснение. Даже небольшой процент найденных таким путём истинно новых эффектов оправдывает все затраты на публикации и проверки. В современной научной литературе не принято заострять внимание на фактах, противоречащих взглядам автора. Предпочтительнее публиковать статьи, где «всё гладко». Крупные учёные и мыслители не стеснялись высказываться по нерешённым научным проблемам, делиться мыслями, идеями, не подкреплёнными со всех сторон фактами. Так, в работах В.И.Вернадского мы находим мысли, которые только в настоящее время могут быть проверены экспериментально, для обоснования которых лишь сейчас накапливается достаточный эмпирический материал. Может быть, именно в этом и лежит секрет высокой актуальности, непреходящей научной ценности его работ.

Развитие познания по спирали, действительно, часто позволяет смотреть на старые теории под новым углом зрения, находить в них рациональные зёрна. Вместе с тем, необходимо возможно более чётко разграничивать в статьях и учебниках доказанные положения от вероятных. Нельзя упускать из вида то, что для выяснения механизма какого-либо процесса недостаточно показать, что он может быть таким-то, но следует доказать, что он не может быть другим. В противном случае ложная ясность затруднит постановку научных исследований в этом, якобы уже пройденном, направлении.

При обсуждении проблем гносеологии нельзя не остановиться ещё на одном вопросе, обычно выпадающем из рассмотрения. Мы знаем две основные схемы научного исследования. Для наук типа геологии, оперирующих, главным образом, статистическими категориями, позна-

ние складывается из следующих этапов: наблюдение, описание – обработка, эмпирические зависимости – гипотеза – экспериментальное исследование, моделирование – математическая модель, проверка на новом материале – теория.

В зависимости от уровня, достигнутого данной отраслью науки, могут преобладать или, наоборот, опускаться отдельные этапы.

Обычно предполагается, что вся сумма знаний, накопленных человечеством, получена таким образом, и любое научное положение можно как бы разложить на те составные элементы, из которых оно возникло, точно указав, какие факты, какие теории использованы в данном случае. Причём, каждая из использованных теорий в свою очередь может быть проанализирована с этих позиций, и теоретически всегда можно указать все факты и аксиомы, на основании которых получено знание по данному вопросу. Однако практически в любой научной работе наряду с новыми фактами используется часть знаний, принимаемая без проверки данным исследователем, со ссылкой на авторитетный источник.

Роль авторитета, свидетельства в научном познании, разработана совершенно недостаточно. Между тем, в настоящее время необходимость чёткого осознания источников и степени достоверности знания очевидна. Прежде всего это относится к научным исследованиям на стыках разных наук, где учёный заведомо недостаточно компетентен для того, чтобы критически отнестись к каждому из разделов науки, с которыми он сталкивается, лишён возможности систематически следить за всеми новостями в смежных областях. Вопрос об авторитетности того или иного источника им решается в значительной степени субъективно. Это приводит к неоправданному расхождению во взглядах, усложняет преподавание, увеличивает возможность ошибок, словом, снижает качество научной работы.

Резко улучшить положение могло бы значительное расширение круга данных, утверждаемых авторитетными комиссиями так, как это делается, например, для атомных весов элементов в химии или абсолютной хронологической шкалы в геологии. Должно быть создано что-то вроде системы ГОСТов (возможно, международных стандартов) в науке. В частности, к величинам, подлежащим утверждению, следует отнести значения констант равновесия, нормальных окислительно-восстановительных потенциалов, коэффициентов активности и ряда других аналогичных данных, по которым до настоящего времени нет общепринятых цифр.

Все изменения и дополнения должны периодически публиковаться этой комиссией после проверки и отбора наиболее достоверных величин. Может быть, хотя бы в учебной литературе, следовало бы более чётко разграничивать теории, положения, безусловно принятые наукой, и весь остальной, пусть очень интересный, но ещё «не отстоявшийся» материал. Очевидно, что любое изменение в общепринятой части должно быть опуб-

ликовано в наиболее массовых периодических изданиях этой ветви науки, может быть, в специальном отдельном издании, причём такая публикация также утверждалась бы комиссией из ведущих специалистов. Подобный бюллетень был бы незаменимым помощником преподавателей высшей и средней школы, учёных, не являющихся узкими специалистами по данному вопросу.

Совершенно не освещён с гносеологических позиций вопрос о роли свидетельства в познании, о правомочности использования наукой данных, полученных в готовом виде из какого-то авторитетного источника. Речь идёт о тех случаях, когда исключена, пусть временно, возможность установления того пути, которым были получены эти данные впервые, когда нельзя провести тот анализ, о котором говорилось выше, и лишь критерий практики находится в распоряжении учёных. Это прежде всего научные сведения, полученные из исторических источников. В последнее время накапливается всё больше материалов, свидетельствующих о значительно более высоком уровне развития отдельных наук в Средние века и даже в древности, чем предполагалось. Как правило, до нас доходит лишь конечный результат, и неизвестен метод, которым он был получен. Всё яснее становится величайшая ценность народной медицины. История и археология помогают геологам-поисковикам. Так оказалось, что все крупнейшие месторождения Узбекистана отысканы по следам рудокопов, живших многие сотни лет назад. Совершенно непонятно, как удавалось древним находить руду без современных методов поисков и разведки. Точность многих находок поразительна. Найдена, например, старинная штольня, пробитая наклонно к рудному телу, скрытому на глубине 100 метров. Никаких признаков его на поверхности незаметно. И в арсенал геологических поисков и разведки вошёл новый историко-археологический метод, основанный на изучении средневековой арабской литературы и археологических изысканиях. Очевидно, что он построен на принципиально иной основе, не укладывающейся в приведённые выше схемы научного познания. Следовательно, уже нельзя говорить о науке современной технологической цивилизации как о единственном источнике достоверных естественно-научных данных. Необходимо допустить наличие внешних по отношению к современному научному опыту знаний, которые как бы «в готовом виде» может принять или не принять учёный. Критерий истинности здесь определяется авторитетностью источника, а авторитет – совпадением какой-то части этих «внешних» сведений с фактами, установленными общепринятыми методами.

Примером подобного внешнего источника знаний могло бы быть расшифрованное послание внеземной цивилизации. Считается, что в связи с расстояниями, исчисляемыми многими световыми годами, связь между такими цивилизациями, как правило, может иметь лишь

односторонний характер, если носителями информации являются электромагнитные колебания.

Специального рассмотрения требует вопрос об использовании наукой эзотерических знаний. Известны многочисленные свидетельства о научных предвидениях, полученных задолго до их «официальных» открытий наукой. Так, Е.П.Блаватская в своих трудах приводит более 30 естественно-научных положений, ставших достоянием науки спустя многие годы [11]. Можно дискутировать об источнике этих знаний, говорить о посланиях Учителей Мудрости, закончивших человеческий этап эволюции, об едином информационном поле Земли, о наследии цивилизации Атлантиды и т.д. В любом случае очевидно, что игнорирование полученных таким путём знаний тормозит развитие науки. Это не значит, что всё, полученное как откровение, истинно. Не исключены неточности при попытке перевода таких данных на общепринятый язык науки. Какие-то сведения могут быть получены преждевременно, и до разработки целых разделов науки они будут не востребованы. Но относиться серьёзно к авторитетным источникам такого рода необходимо.

Больше того, не исключено, что ряд научных открытий был сделан с прямым участием такого рода источников, даже без осознания этого «авторами открытий».

Попробуем представить, какие изменения в методологию и цели науки внесёт переход к новой научной парадигме, происходящий в настоящее время на рубеже веков и тысячелетий. В.И.Вернадский подчёркивал, что в эпоху научной революции «меняются в корне наши представления о материи, энергии, времени, пространстве. Создаются совершенно новые понятия, отсутствовавшие во всех предшествующих мировоззрениях <...> Логически вероятное становится нереальным, а невероятное становится эмпирическим фактом» [9, 10].

Основные положения новой парадигмы (в тезисной форме) таковы [11, 12]:

1. Материя неизмеримо сложнее общепринятых представлений, включает так называемые тонкоматериальные планы (или структурные уровни вакуума), реализуется в многомерном пространстве и нелинейном времени.

2. Формы энергии не сводятся к четырём известным видам взаимодействия. Обсуждается возможность освобождения неисчерпаемой энергии вакуума.

3. Хранилищем информации является единое информационное поле, по-видимому, на тонкоматериальном носителе.

4. Жизнь и сознание – такие же неотъемлемые атрибуты Вселенной, как материя, энергия, информация. Всё живое и обладает сознанием – элементарная частица, планета, Вселенная, и отличается лишь уровнем проявления. Сознание может непосредственно воздействовать на физические и другие процессы.

5. Человек – не только атомно-молекулярный комплекс клеток. Его суть заключена в биополе – сложнейшей системе тонкоматериальных тел, обладающих структурой, возможностью экстерииоризации. Высшая индивидуальность человека практически бессмертна.

6. Эволюция биологических форм сопровождается эволюцией сознания, и человек – отнюдь не вершина в иерархии сознания. На Земле вместе с ним живут Махатмы, или Учителя Мудрости, закончившие человеческую стадию эволюции. Иерархия форм сознания бесконечна.

В высказываниях В.И.Вернадского можно найти аналогичные мысли: «Мы столкнулись реально в научной работе с несовершенством и сложностью научного аппарата *Homo Sapiens*. Он не есть завершение создания, он – промежуточное звено в длинной цепи существ...» [10].

Суммируем существующие традиционные атрибуты науки и научного знания:

Наука стремится к обезличенному максимально объективному знанию, является производительной силой общества, основой создания искусственной, все усложняющейся среды обитания человека. Основные признаки науки – доказательность, возможность экспериментальной проверки, воспроизводимость. Наука не оперирует этическими критериями, противоположна религии с её верой в сверхъестественное и в откровения. Наука занимает в современной цивилизации особое, высшее место и обладает превосходством над всеми другими формами культуры [12].

В рамках новой парадигмы многие из вышеуказанных положений следует пересмотреть или, по крайней мере, внести в них значительные коррективы:

1. Возможность непосредственного влияния сознания на материальные процессы ставит под сомнение критерии объективности (сознание субъективно) и воспроизводимости (каждый человек индивидуален, состояния сознания изменчивы).

2. Стирается грань между наукой и религией, поскольку теряет смысл понятие «сверхъестественное» (оно заменяется «пока не познанным»). В.И.Вернадский неоднократно обращал внимание на то, что некоторые части современного научного мировоззрения были достигнуты не путём научного искания, а вошли в науку извне – из религиозных идей, философии, общественной жизни, искусства. Он говорил, что отделение науки от религии, философии, общественной жизни и искусства невозможно.

3. Допускается получение научных знаний через откровение. «Истина нередко в большем объёме открыта научным еретикам, обладающим прозрением в будущее, чем ортодоксам. Создаётся новая своеобразная методика проникновения в неизвестное, которая оправдывается успехом, но которую образно (моделью) мы не можем себе представить. Символ,

создаваемый интуицией, – бессознательный охват бесчисленного множества фактов» [11].

4. Обращение к существам, стоящим на более высоких ступенях Иерархии, не противоречит научному мировоззрению. Не исключено, что в критические периоды истории именно Они предотвращают появление научных открытий, следствия которых угрожают самому существованию цивилизации.

5. Основные этические принципы получают научное обоснование [9], знание – само по себе нравственная ценность [13].

6. Коренным образом меняются цели науки.

– Приоритетным становится не обеспечение материального благосостояния, а развитие ментального тела человека; поскольку техногенная цивилизация ведёт к глобальному кризису, примат получают непреходящие духовные ценности и безграничные возможности самого человека.

– Научная мысль впервые выявляется как стихийная сила, создающая ноосферу [12].

– Научная мысль создаёт реальную возможность для формирования единого человечества, то есть может решить задачу, перед которой оказались бессильны и философия, и религия.

– Расширение границ научного мирозерцания является наиболее важным и характерным симптомом научного прогресса. Рост науки неизбежно вызывает необъятное расширение границ философского и религиозного сознания человеческого духа: религия и философия всё дальше раскрывают глубинные тайники человеческого сознания [12].

Сведения об авторах:

А.С.Майданов, доктор философских наук; Институт философии РАН.

З.Б.Цаллагова, доктор педагогических наук, профессор; Институт этнологии и антропологии РАН.

Н.Д.Лашенко, кандидат педагогических наук; Белгородский государственный университет, г.Белгород.

А.Д.Арманд, доктор географических наук; Институт географии РАН.

С.Ю.Ключников, академик РАН; директор издательства «Беловодье».

С.А.Брусиловский, кандидат химических наук; геологический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова.

Литература к статье А.С.Майданова

1. Швейцер А. Культура и этика. М., 1973. С. 103.
2. Кант И. Соч. в 6-ти т, Т. 6. М., 1966.
3. Козлов В.И. Этнодемография как зеркало российских трансформаций/Этнографическое обозрение № 6, 2000. С. 60.

4. *Заиграев Г.Г.* Пьянство в России как реальная угроза национальной безопасности/Социологические исследования № 11, 2001. С. 69.

Литература к статье Н.Д.Лашенко

1. Учение Живой Этики. В 3-х т. Сост. Г.Е.Чирко. СПб., Просвещение, 1993. (Аум § 598, 490; Агни Йога § 198, 204,262,271, 457, 539; Беспредельность § 484, 486; Братство §120, 145, 484, 599; Мир Огненный Ч. I, §19, 269, 304,331, 339, 411, 622; ч. II, §174, 188,431; ч. III, §503).
2. Агни Йога. Надземное. Братство. Ч. II. Внутренняя жизнь. М., Сфера, 1995. (Надземное § 215, 740,778,781,798,867, 872).
3. *Рерих Е.И.* Письма Елены Рерих, 1929-1938. В 2-х т. Минск, Белорусский фонд Рерихов, ПРАМЕБ, 1992. (т. 1, с. 64, 105, 306, 414; т. II, с. 91,144, 196, 202, 300, 375).
4. *Рерих Е.И.* Письма. В 2-х т. Т. 2 (1934 г.). М., МЦР, 2000.

Литература к статье С.А.Брусиловский

1. *Рыбаков Р.Б.* Вступительное слово на конференции «Этика и наука будущего»// Материалы Московской междисциплинарной научной конференции. Ежегодник «Дельфис-2001». С. 3.
2. *Гиндилис Л.М.* Статус науки в современном российском обществе. Там же. С. 23.
3. *Брусиловский С.А.* О некоторых вопросах гносеологии в приложении к геологической проблематике/ Философские вопросы геологических наук. М., изд. МГУ, 1967. С. 108.
4. *Арманд Д.Л.* Научно-техническая информация и проблема многоязычия. Ин-т географии АН СССР, 1964. Ротапринт.
5. *Шкловский И.С.* Множественность обитаемых миров и проблема установления контактов между ними/ Наука и жизнь № 1, 1965.
6. *Кедров Б.М.* Философия – естествознанию/ Наука и жизнь № 2, 1963.
7. *Ферстер Г.* Биологика/ Шроблемы бионики. М., Мир,1965.
8. *Капица П.Л.* Будущее науки/ Наука и жизнь № 3, 1962. (Полный текст опубликован в бюллетене ЮНЕСКО, 1960.)
9. *Брусиловский С.А.* Этика науки и наука этики/Материалы Московской междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего». Ежегодник «Дельфис-2001». С. 15.
10. *Брусиловский С.А.* Эсхатология: мифы и реальность/ Дельфис №1(6), 1996. С. 3.
11. *Долгим Ю.И.* Научные предвидения Е.П.Блаватской/ Вестник теософии № 1, 1992. С. 41.
12. *Огурцов А.П.* Наука: власть и коммуникация//Вопросы философии №11, 1990. С. 3.
13. *Фалёв Е.В.* Научное знание и этика: противоречия и возможности синтеза/ Материалы Московскóй междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего». Ежегодник «Дельфис-2001». С. 5.

Перечень теософской литературы, необходимой для духовного совершенствования:

1. «Человек видимый и невидимый», «Аура», сборник.
2. С.В. Стульгинскис «Космические легенды Востока».
3. «Закон Кармы», «Закон Перевоплощения», «Психическая энергия» (по трудам Е.П. Блаватской и книгам «Живой Этики»).
4. А.И. Клизовский «Основы миропонимания Новой Эпохи».
5. Е.И. Рерих «Письма», I, II и III том.
6. «Оккультизм и Йога» I, II том (письма Е.И. Рерих в Европу).
7. «Письма Е.И. Рерих в Америку» I, II, III, IV том.
8. Искандер Ханум (Е.И. Рерих) «Чаша Востока».
9. «Письма Махатм» (Переписка Космических Учителей с английскими интеллигентами).
10. Наталья Рокотова (Е.И. Рерих) «Основы Буддизма».
11. П.Ф. Беликов «Эзотерическая биография Рерихов», «Непрерывное восхождение» 3 книги.
12. Б.Н. Абрамов «Грани Агни Йоги» I-XIII том.
13. «Учение Храма», «Теогенезис», «Эзотерика для начинающих», «С Горной Вершины», «Ключ постижения» и т.д..
14. Н.А. Уранов «Огненный подвиг» I, II том; «Жемчуг исканий»; «Размышляя над "Беспредельностью"» I - VIII том; «Об астрологии»; «Нести радость» и сборник стихов.
15. Е.П. Блаватская «Разоблаченная Изида» I, II том; «Тайная Доктрина» I, II, III том; «Новый Панарион»; «Тайные знания»; «Скрижали Кармы»; «Три желания»; «Карма судьбы»; «Голос Безмолвия»; «Теософский словарь»; «Письма»; «Кармические видения»; «Черная магия в науке»; «Из пещер и дебрей Индостана»; «Загадочные племена на Голубых горах»; «Дурбар в Лахоре»; «Смерть и бессмертие»; «Терра инкогнита»; «Письма к Синнетту»; «Ключ к Теософии»; «Избранные статьи» I, II часть; «Гималайские Братья»; «Эликсир жизни», «Астральные тела и двойники», «Новый цикл», «Космический разум», «Феномен человека», «Напутствие бессмертным», «Практикум оккультного обучения», «Последний век Манвантары», «Иная сторона Жизни», «Хроники познания Истины», «Происхождение Начал», «Тайная доктрина Теософии» и т.д.
16. Учение «Живая Этика»: «Зов», «Озарение», «Община», «Агни Йога», «Беспредельность» I, II часть; «Мир Огненный» I, II, III часть; «Сердце», «Иерархия», «Аум», «Братство», «Надземное» I, II часть; «Криптограммы Востока», «Напутствие вождю».
17. Л. Дмитриева «"Тайная Доктрина" Елены Блаватской в некоторых понятиях и символах», «Посланник Утренней Звезды Христос и его учение в свете Учения Шамбалы» и т.д...
18. Труды Макса Генделя и Уильяма Джаджа.

«О прошлом не будем тужить, даже если в нем были ошибки. Все поправимо, за исключением предательства и оскорбления Иерархии Света. Каждая ошибка заключает в себе неправильно примененную энергию. При осознании допущенных ошибок эти энергии можно применить и использовать более разумно, тем самым исключая возможность повторения этих ошибок. Учитель Света даже ошибки обращает на пользу, устремляя энергии их на благо. Сущность сознательной трансмутации энергий своей низшей триады в высшие в том и состоит, чтобы безличную психическую энергию направлять в высшие центры для более высокого ее применения. Одна и та же безличная, то есть не добрая и не злая, энергия становится таковой, то есть злой или доброй, темной или светлой, в зависимости от того, как и куда она направлена и какими окрашена или насыщена чувствами и эмоциями. Рубильник – в руках человека, и направлять энергию в том или ином направлении может он волей своей».

Грани «Агни Йоги» 6 т., §382

Научно-популярное издание
Серия «Наука и “Живая Этика”»

Путь к новой жизни

Донецк
Институт Культуры ДонНТУ
<http://roerich.com>
E-mail: dzhura@inbox.ru
тел.: (062) 337-32-66

*Сборник составлен на основе научных материалов Второй Российской междисциплинарной научной конференции “Этика и наука будущего. На пути к духовно-экологической цивилизации”,
Москва, 15-16 февраля 2002г.*

Сдано в набор 19.09.02 Подписано в печать 28.10.02. формат 60x90 1/16. Бумага Maestro Guttenberg. Гарнитура «Arial суг». Офсетная печать. Усл. печ. л. 4,2. Заказ №2010. Цена договорная.

СТРОЕНИЕ КОСМОСА И ЧЕЛОВЕКА

СТРОЕНИЕ КОСМОСА	СТРОЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА	
1. МИР БОЖЕСТВЕННЫЙ		
2. МИР МОНАДИЧЕСКИЙ		
3. МИР АТМИЧЕСКИЙ		
4. МИР БЛАЖЕНСТВА БУДДХИЧЕСКИЙ	АТМА	
	МОНАДА	
5. МИР ОГНЕННЫЙ МЕНТАЛЬНЫЙ	БУДДХИ	
	ИДИВИДУАЛЬНОСТЬ	
6. МИР ТОНКИЙ АСТРАЛЬНЫЙ	КАМА	МАНАС
		КАМА-МАНАС
		КАМА-РУПА
		ПРАНА (ЖИЗНЕННЫЙ ПРИНЦИП)
7. МИР ПЛОТНЫЙ ФИЗИЧЕСКИЙ	ЭФИРНЫЙ ДВОЙНИК (НИЗШЕЕ ТОНКОЕ ТЕЛО)	
	ЛИЧНОСТЬ	
	ТЕЛО ФИЗИЧЕСКОЕ	

ФУНКЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ (ДУХА) И ЛИЧНОСТИ (ДУШИ И ТЕЛА)

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ БЕССМЕРТНАЯ	ДУХ	АТМА		ВОЛЯ ДУХА	ДУХОЗНАНИЕ		
		БУДДХИ		ЛЮБОВЬ ВЫСШАЯ	СЕРДЦЕ ВЫСШЕЕ	ЧУВСТВОЗНАНИЕ ИНТУИЦИЯ	ВЫСОКИЕ ЭМОЦИИ
		МАНАС		МУДРОСТЬ	РАЗУМ ВЫСШИЙ	СОЗНАНИЕ ВЫСШЕЕ	МЫСЛИ СВЕРХЛИЧНЫЕ АБСТРАКТНЫЕ
ЛИЧНОСТЬ СМЕРТНАЯ ПРЕХОДЯЩАЯ	ДУША	КАМА	КАМА-МАНАС КАМА-РУПА	ИНТЕЛЛЕКТ	РАЗУМ НИЗШИЙ	СОЗНАНИЕ НИЗШЕЕ	МЫСЛИ ЛИЧНЫЕ КОНКРЕТНЫЕ
			ПРАНА ЖИЗНЕННЫЙ ПРИНЦИП		ЛЮБОВЬ НИЗШАЯ	СЕРДЦЕ НИЗШЕЕ	ПОДСОЗНАНИЕ ИНСТИНКТ
		ЭФИРНЫЙ ДВОЙНИК		ПСИХИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ ФИЗИЧЕСКОГО МИРА	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДУШИ ЧЕРЕЗ МОЗГ		
	ТЕЛО	ТЕЛО ФИЗИЧЕСКОЕ		ВОЛЯ МАТЕРИИ			СОЗНАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ПОСТУПКИ

