# Время Пространство Энергия

# *Время*
# *Пространство*
# *Энергия*

**Содержание**

А.А. Сазанов, Преодоление несовместимости научных и эзотерических знаний 3
Н.Н.Якимова, Зову утроения вторит пространство 5
Н.Н.Якимова, Откроем шлюзы добра – раскроем тайны «пирамид» 16
Н.Н.Якимова, Проводник света в пространстве (Солнце – сердце) 25
В.Абрамович, Энергия и время 31
В.Н.Волченко, Приятие Творца современной наукой 35

*Противостояние эзотерических и научных знаний изживает себя. Будущее – за их синтезом. В этой брошюре читатель узнает о соединении этих знаний в традиционной метафизике.*

*В последние годы часто говорят о так называемых кольцевых структурах разной протяженности на поверхности Земли, имея в виду тектонические проявления. В статье Н.Н.Якимовой речь пойдет тоже о кольцевых образованиях, но уже самого различного происхождения, вплоть до рукотворных, об общих закономерностях их пространственного устройства, обусловленных все пронизывающим принципом гармонизации – золотым отношением.*

*Профессор Белградского университета (Югославия) Велимир Абрамович размышляет о необычном, обобщенном видении электромагнетизма; об удивительных опытах Н.Теслы, замечательного, по достоинству еще не оцененного ученого; о времени как проявлении определенных деформаций пространственных «энергетических сфероидов», подчиняющихся универсальному закону резонанса; о нерезонирующих условиях как основе для получения энергии «прямо из времени».*

*Об этом и еще, о многом узнает вдумчивый читатель.*

***А.А. Сазанов***

# ПРЕОДОЛЕНИЕ НЕСОВМЕСТИМОСТИ НАУЧНЫХ И ЭЗОТЕРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ*

* Журнал «Дельфис» №1(13)/98, с.2-3.
Из выступления канд физ. -мат. наук. А.А.Сазанова на научной конференции «Человек – наука – мировоззрение» (19 ноября 1997 года) организованной Российским философским обществом, Московским государственным университетом леса и журналом «Дельфис».

Наука признает истинность лишь тех утверждений, которые выдерживают ее экспериментальную и теоретическую проверку. До возникновения науки люди руководствовались древними преданиями и религиозными учениями, признающими существование высшего разума и высшей воли. Основания знаний, исходящих из высшего источника, непостижимые для человеческого ума, почитались как тайная эзотерическая мудрость, зашифрованная в иносказательных образах, в которую можно только слепо верить. Для человечества важнейшее значение имеет вопрос о правильности понимания и применения эзотерических знаний. Искажения, связанные с культом эзотеризма, вызывали протест уже древних умов. Крупнейшим актом на этом пути стало создание атомистического мировоззрения. Положив в основу познания мира доверие к свидетельствам органов чувств и доступным человеческому пониманию логическим связям между наблюдаемыми предметами и явлениями, древние атомисты пришли к тому убеждению, что «начало Вселенной – атомы и пустота» (Демокрит). По мере развития экспериментального и теоретического исследования природы атомистическое мировоззрение получало убедительные подтверждения и к концу XIX века достигло безраздельного господства в науке. С позиций этого мировоззрения представления о мире ином и возможности жизни в нем отвергались как ложный антинаучный предрассудок.

Но на протяжении первой четверти XX века произошла великая революция в физике. В основных чертах сформировалась теория относительности и квантовая механика, каждая из которых по-своему обнаруживает, что глубинные причины явлений, с которыми мы сталкиваемся в мире больших и малых тел (корпускулярном, или плотном мире), находятся вне этого мира, а тела являются не основой материального мира, а внешним обликом, в котором предстают перед нами более тонкие формы более глубоких уровней материи. Это открытие огромного мировоззренческого значения разрывает замкнутость атомистической концепции (тела состоят из атомов, а атомы по природе своей есть тела) и развеивает веру в замкнутость, самодостаточность и единственность того мира, обитателями которого мы себя ощущаем. Конечно, обнаружение тонких форм Материи само по себе еще не доказывает, что такая материя может быть средой, пригодной для функционирования и воплощения сознания, но теперь такая возможность настоятельно требует внимательного отношения науки и специальных исследований.

С проникновением науки в космические дали и в глубины материи все трудней становится игнорировать вопрос о высших формах разумной жизни. До крупнейшего парадокса вырастает осознание того обстоятельства, что, ясно видя на эволюционной лестнице ступени жизни, менее развитой, чем человеческая, наука не обнаруживает более высоких ступеней, что крайне странно при множественности звездных систем в окрестностях Земли вплоть до расстояний в тысячи световых лет и с огромной (по сравнению с историей земного человечества) продолжительностью их существования. Сейчас трудней поверить в наше одиночество во Вселенной, чем допустить, что на высокой ступени овладения материей разумные существа избирают в качестве среды обитания и главной сферы приложения своих творческих способностей миры более тонкие, в которых коренятся истоки и причины явлений, происходящих в нашем корпускулярном (плотном) мире.

В этой связи науке предстоит подвергнуть пересмотру не только свое отношение к великим религиям, дошедшим из древности, но и к тому духовному раскрытию, которое дано через Е.П.Блаватскую, Рерихов и их учеников в новейшее время с учетом нынешнего уровня развития людей. Многие последователи Теософии и «Агни Йоги» убеждены, что они «себе уже все доказали», и муки научного осмысления принятых ими истин представляются им излишними. Поэтому будет уместно напомнить об отношении к этой проблеме самих Учителей «Живой Этики», и еще в 1880 г. Махатма К.Х. писал Синнетту: «Главная цель Теософического Общества не столько удовлетворять индивидуальные устремления, сколько служить человечеству вообще... Однако вы всегда вели дискуссии о том, чтобы отставить идею Всемирного Братства, подвергали сомнению его полезность и советовали преобразовать Теософическое Общество по принципу колледжа специального изучения оккультизма. Это, мой уважаемый и высокоценимый друг и Брат, никуда не годится!» [1]

Исторический опыт показывает, что столбовой дорогой восхождения широких масс людей к духовности и чувствознанию является путь научного познания. Учителя «Живой Этики» советуют «найти объединительные знаки между традициями Вед и формулами Эйнштейна» и настаивают на естественно-научном воспитании молодого поколения. «Необходимо <...> усилить линию достоверного познания <...> необходимо это выпрямление школьного мышления провести немедленно. <...> Нужно усилить естествознание, поняв значение этого слова. Биология, астрофизика, химия привлекут внимание самого раннего мозга. Дайте детям возможность мыслить» [2].

В деятельности Е.П.Блаватской акцент вынужденно делался на эзотеризм распространяемых ею знаний, потому что наука ее времени разделяла позиции классического материализма, отвергавшего возможность существования миров иных. Но в наше время противостояние эзотерических и научных представлений изживает себя, и выпячивание эзотеричности льет воду на мельницу разнообразных противников Учения «Живой Этики», которое после десятилетий замалчивания пытаются опорочить в глазах и атеистов, и верующих, клея к нему ярлыки специфически восточной

экстравагантности и даже сектантской поверхностности и узости. Для тех, кто постигает сущность миропонимания новой эпохи, уместнее подчеркивать космическую широту и глубину Учения, его союз с развивающейся наукой, его общечеловеческое значение. Не лишне подчеркивать и ту мысль, что Учение «Живой Этики» не без основания дано на русском языке через русских людей. «Учение дается не без причины на определенном языке... данный язык показывает, какому народу надлежит проявить ступень восхождения ...язык, на котором дается Учение, своего рода дар известному народу»[3].

***Н.Н.Якимова***

## ЗОВУ УТРОЕНИЯ ВТОРИТ ПРОСТРАНСТВО*

*«Миры и страны, царства и дома в троичной развернутости находят свершение»**.*

*Из цикла «Структурное единство мира».
Журнал «Дельфис» №4(12)/97, с 52-57
** Из книги конфуцианцев, подражающей «Ицзыну» – «Книги Великой Тайны»

Одним из проявлений триединства мира является фундаментальная трехмерность нашего физического пространства, включенная в содержание знаменитого антропного принципа, который провозглашает необходимость и достаточность существующих на Земле условий для возникновения и развития антропоморфного (человеческого) типа жизни во Вселенной. Подобный вариант органической эволюции реализуется, как нам представляется [4-6], на особом «круге жизни», т.е. в узком интервале определенных расстояний относительно энергоинформационного центра той или иной системы, например, планетной, звездной. Здесь, вдоль неширокого кольца, расположенного на определенном удалении от центра, оптимальны возможности для становления именно земноподобного типа жизни; проще говоря, дальше – слишком холодно, ближе – слишком жарко. Для Солнечной системы – район орбиты Земли, называемый «дорогой жизни», для Галактики – район орбиты всей Солнечной системы и ее окрестностей, именуемый «поясом жизни». Это подтверждают расчеты автора, основанные на представлении системы в виде плоского спирального каркаса, состоящего из двух пар спиралей – архимедовых и «золотых» логарифмических***(рис. 1). Поясним, что под термином «каркас» мы подразумеваем геометрическое наложение (а физически – интерференцию) четырех целостно вращающихся однонаправленных спиралей, из коих две контролируются золотой пропорцией [4-6].

*** Под «золотой» спиралью имеем в виду логарифмическую спираль г/Ro=exp(ф/п-lna), для которой параметр б равен числу золотого отношения Ф= (1+*u*5)/2= 1.618... (ф=2пt/To, общий цикл системы To=8to, Ro и to – единичные пространственный и временной модули).

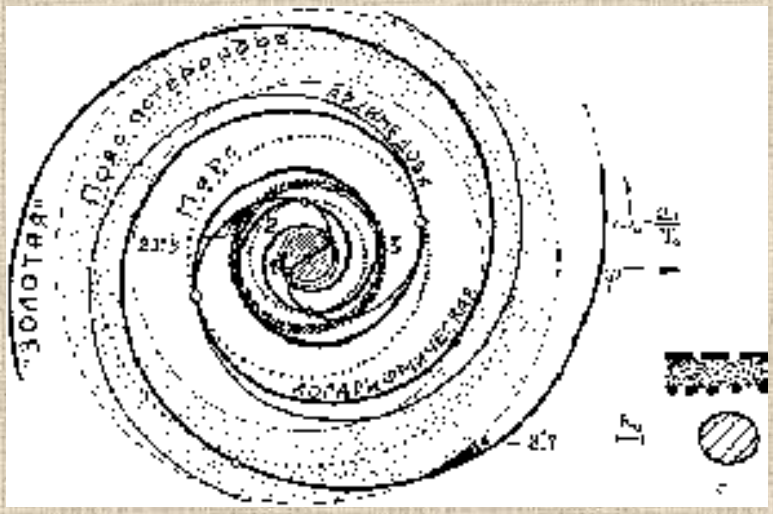


Рис. 1
«Золотой» спиральный
Каркас Солнечной системы
(центральная область)

– уровень релаксации «круг жижни»
– орбита Земли (3); Венеры (2); Меркурия (1)
– внутренняя область
– особые точки каркаса

Оказывается, что только в случае «золотого» каркаса (или похожего на него)* «круг жизни» практически троекратно удален от центра в сравнении с некоторой важной, физически выделенной внутренней зоной**. Взаимное расположение и пересечение спиралей выявляет все характерные позиции, согласующиеся с положением орбит девяти планет Солнечной системы и пояса астероидов между Марсом и Юпитером. Главенствуют четыре орбитальных уровня: «меркуриев», или 1-й резонанс (1.15 Ro), примыкающий к внутренней границе (Ro); «земной», или «круг жизни» (~3Ro); «астероидный» (6,6о9,5 Ro), или равновесия (8,3 Ro); «сатурнов», или 2-й резонанс (27о28 Ro)***.

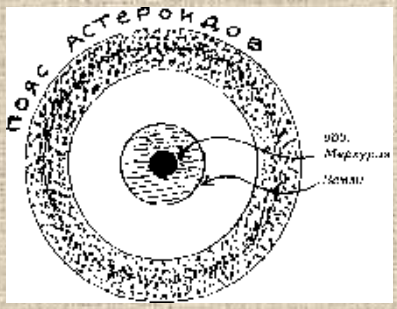
* Когда значение параметра б меняется в небольших пределах от 1.53 до 1.67[4-6].

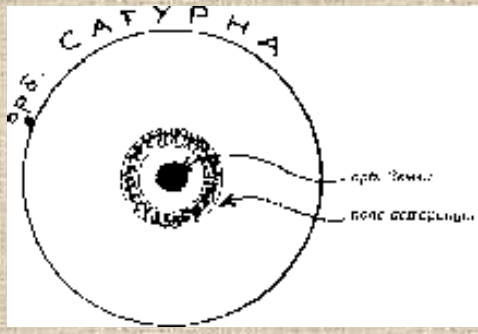
** Интересно, что с точки зрения звуковых вариаций в индоевропейских языках сочетания «тер», «три», «тор» могут быть связаны, причем «тер» – исходно по сравнению с «три». Не означает ли это глубинную основу присвоения нашей планете в далекой древности названия «terra»?

*** Эти ситуации необязательно предполагают вращение и определяются лишь формальным ходом возрастающей экспоненты, лежащей в основе логарифмической спирали; единственно в системе должны присутствовать два дополняющих друг друга, однонаправленных радиальных процесса – взрывной и равномерно текущий.

«Земной» уровень локализуется рядом с двумя важными уровнями: r = eRo ~ 2.7 Ro (релаксация) и при r = Ф2 x Ro ~ 2.6 Ro; Ro = 0.337 а.е., где 1 а.е. = 150 млн. км. (расстояние от Земли до Солнца).

*Рис. 2 Сравнение размеров орбит планет*




Особо выделен «земной» уровень, находящийся между двумя крайними уровнями – резонансами. Возможно именно в этой области (особого взаимодействия) любая система демонстрирует свои физические, биофизические свойства; здесь она проявлена в плотном мире; именно здесь человеческое сознание погружено в него – от младенчества до срока ухода в миры более тонкие; этот этап можно соотнести с состоянием «куколки» у насекомых.

Показательна числовая пространственная разнесенность четырех ведущих уровней, причем с точностью до целого значения, – единая для «золотого» и сходных с ним каркасов; в среднем размеры «меркуриева», «земного», «астероидного», «сатурнова» уровней следует геометрической прогрессии, у которой основание – число три (рис. 2):

$$1:3:9:27, \text{ или } 3^0:3^1:3^2:3^3$$

Так что, когда в некой структуре замечают кратность пространственных масштабов значениям натурального логарифма е, трем или числу п, настаивая на каком-либо одном из них*, то, вероятно, не учитывают, что имеют дело, фактически, с «золотой» системой, в которой задействованы лишь указанные уровни – основные**.

* Подобные исследования существуют. – См.: Знание-сила. 1965. № 8.

** Интересно, что тройка чрезвычайно близких и глубинно связанных иррациональных чисел, примерно равных трем (Ф ÷ 2.618, е ÷ 2.718, п ÷ 3,141), исстари выступала в качестве архитектурных храмовых канонов для многих культур – египетской (золотое отношение), европейской (задача о квадрате круга, число п), индо-тибетской. Шутка шуткой, но понятия «стройка» и «тройка» приходят на ум; есть в «тройке» большой потенциал динамизма и становления подмеченный еще в нумерологии

Нескончаемы в природе примеры сохранения относительных размеров кольцеобразных внутренних структур у объектов, совершенно различных по качеству и протяженности. Тенденция кратности тройке оказывается исключительно устойчивой.

*Можно воспользоваться астрономическими данными: о пылевых поясах в околоземном пространстве, о Солнце, Солнечной системе, Галактике в целом, о ее главенствующем срединном звездном скоплении – балдже, и в нем – «центральном парсеке»*, о подсистемах «гигантских молекулярных облаков». ГМО – самые массивные объекты нашей Галактики, являющиеся обширными очагами звездообразования, в которых расположены группировки молодых горячих звезд, образующих так называемые*

*ассоциации, агрегаты и комплексы. В подсистеме ГМО, если за модуль принять галактический молекулярный диск радиусом в один парсек, молекулярное облачное кольцо (3ц7 кпк) придется на зону между «земным» и «астероидным» уровнями, изнутри примыкая к реальному «поясу жизни» Галактики; на «сатурновом» уровне тогда наблюдается исчезновение нейтрального водорода в полном соответствии с некой ограничивающей функцией этого орбитального уровня (и эзотерическим символом смерти и разложения для Сатурна) Любопытно, что у объединений молодых звезд намечаются три предпочтительных размера взаимосвязанных, вложенных друг в друга группировок, возрастающих примерно в три раза – от ассоциаций через агрегаты к комплексам, – и этот эффект астрономами пока не вполне осмыслен, хотя иерархичность масштабов признана.*

* 1пк составляет 206 265 а.е. = 3.262 св. года; 1 кпк равен 1000 пк.

В разнообразных объектах четверка уровней отмечена своими специфическими признаками. Например, «основной радиус», введенный для пылевых поясов околоземного пространства Ю.Гулаком и др., оказывается тем пространственным модулем, утроенное значение которого, т.е. «земной» уровень, выводит на радиус самой Земли (!), а «сатурнов» – на экваториальный радиус гиганта-Юпитера (у Сатурна радиус несколько меньше, но близок). Для Галактики в целом, если «меркуриеву» уровню ее «золотого» каркаса отвечает конец спиральных газовых рукавов в балдже, то орбите Земли – орбита Солнца! Это и выявило закономерную локализацию антропоморфной жизни относительно центов Солнечной системы и Галактики. «Астероидному» уровню оправдано соответствует граница галактического диска, гало; завершающему «сатурнову», как и должно, – внешняя граница галактической короны.

Задумаемся теперь над относительными размерами в цветке золотоглазой ромашки, подсолнечника, других цветов. Сердцевина, наполненная спирально расположенными семенами, не ограничена ли «кругом жизни» системы, где внутренняя зона задается бутоном, а концы лепестков не замыкают ли уровень равновесия? И это, словно само Солнце в обрамлении жемчужной короны, простирающейся от его фотосферы как раз на величину диаметра (в годы повышенной активности). Это и лучистое, полутеневое оперение темного ядра у пятна на Солнце. Или слабая сферическая корона вокруг знаменитой галактики «Сомбреро», как если бы на небе созрел одуванчик. Напоминают такие картины и плотные радиальные трещины вокруг кромки пулевой пробоины, и хоровод лучевых выбросов из метеоритных и вулканических кратеров – как четыре маковки православного храма вокруг главенствующего центрального купола; как ядро живой клетки, окруженное протоплазмой; как игровое поле стадиона с подбадривающими трибунами.

По этому принципу построены сооружения древнего мира, исторические святыни, созданы народная утварь и символический язык – орнамент. Основные пропорции в мегалитической обсерватории Стоунхендж (внутреннее и внешнее кольца камней) и в ритуальном сосуде-календаре

для летних молений о дожде (черняховская культура на Киевщине IV в. н.э.) следуют правилу утроения. Сравним размеры вставки-камня и перстня, кольца и браслета, имеющих характерные пропорции размеров пальца и запястья, кстати, какие же как у ладони и кисти с растопыренными пальцами, у головы и плеч (значит – у шляп), у туловища и распростертых рук; аналогично – у жерла подводного или грязевого вулкана и их основания, у сердцевины и абриса морской диатомной водоросли планктонеллы, смотрящейся как все та же ромашка. Соотношение 1:3 (и близкие к нему) встречаем: в системе Сатурна и его кольца, на пнях – в рисунке древесных годовых колец (где часто выделяется темная, нередко прогнившая центральная часть), вообще – на поперечных срезах стволов, стеблей растений, их корней, на бревенчатой или дощатой поверхностях вокруг сучков-препятствий, что вполне идентично ламинарному обтеканию сплошной средой округлой преграды. Пропорция 1:3 контролирует распределение электронов в молекуле ДНК, конструкцию снежинок, биологических молекул и т д. Идет перекличка со следами зверей, уподобленных нашей ладони, и опять же с орнаментальными канонами разных народов, с соотнесенностью частей бытовой, ритуальной посуды (самовар, бутыль, подсвечник). Эффект «шляпы» можно увидеть у съедобных грибов, при разрушении капель в воздушном потоке, в рельефе загадочного Патомского кратера в районе Тунгуски.

Число «3» характеризует относительные поперечные диаметры не только бутона и стебля, но часто и оболочки плода и его сердцевины, размеры ушей, глаз, носа, ноздрей, рта у людей и животных, у насекомых. Нос занимает примерно треть лица по высоте, как и ухо; расстояние между ноздрями, глазами равно их же ширине. По-новому звучат слова, сказанные очень давно: «Никогда бы глаз не смог воспринять солнца, если бы сам не был подобен солнцу» (древний философ Плотин). И мы размышляем: если зрачок является особой внутренней частью глазной системы (проводящим каналом), то граница радужки, запечатлевающей жизненное функционирование органов, видится аналогом «круга жизни»*, граница «яблока» – уровнем равновесия («астероидным»), а выход за пределы головы – не иначе как завершающим («сатурновым») уровнем.

*Интересно, что у человека предельные изменения размеров зрачка (в зависимости от освещенности) соответствуют как бы изменениям размеров орбит при переходе между крайними планетами именно земной группы – от Меркурия до Марса.

Размеры же радужки и головы согласуются как «меркуриев» и «астероидный», что очень заметно на мордах животных. А вот пример «грибовидных» структур, т.е.особых течений в газовых, жидких средах и тех, что произрастают в лесу, как бы медленно «текут» из почвы вопреки силе тяжести: в зрелом состоянии шляпка у поганок по отношению к ножке, как правило, не более «астероидного» уровня и не менее «земного» – у съедобных. Или характерные масштабы ствола и кроны дерева, которое в общих чертах можно уподобить, как и любое растение, тем же грибовидным явлениям: редко крона бывает в сравнении со стволом столь развесиста, как «сатурнов» уровень; последнее типично скорее для листа, цветка в

сравнении с их черенком, стеблем; и весьма не часто крона компактна, как «земной» уровень. Характерна крона размаха «астероидного», словно разлет крыльев птиц, бабочек по отношению к туловищу, так и у человека – раскинутые руки и голова. Если же обратиться к планировке комплексов святилищ, храмов, древних городов, то и здесь, следуя невольно или вольно природным принципам, человек, возможно, воссоздавал основные характерные уровни типичной «золотой» системы, где центральный храм, собор, ступа есть внутренняя область системы с ее энергетическим центром, замыкаемая близким «меркуриевым» уровнем, а укрепляющая, оберегающая стена с воротами (кремлем) – орбиталь равновесия, «астероидный» уровень, где в каркасе ветви спиралей скользят друг вдоль друга, не пересекаясь.

Во многих объектах сразу просматриваются все четыре элитные уровня, но бывает, что лишь три или два из них. Вот только несколько примеров: вихрь тайфуна с его «глазом спокойствия» в качестве внутренней границы; многоярусная люстра со своеобразным энергоканалом в виде несущего стержня; пулевая пробоина, к «астероидному» или «сатурнову» уровню которой подбираются редкие, сходящие на нет следы-трещины; паук в паутине; нервная клетка нейрона с отходящими аксонами, тянущимися к тем же далеким границам; центральная горка в ударном кратере; отверстие в раковине уха, само ухо и голова. Можно вспомнить скелеты многих радиолярий, различные соцветия и на Марсе – кратер Олимп.

Опыт автора по созданию коллажей из изображений различных объектов, объединенных общим структурным принципом, помог обнаружить замечательные факты и воочию убедиться, что тот или иной объект видимой природы внутри своей целостности организован всегда дискретно. Система любого свойства и масштаба ради сохранения и развития просто обречена на внутреннюю иерархичность, будучи сама частью системы более высокого ранга. Именно квантованность объекта позволяет обнаруживать его, видеть глазом или прибором, регистрировать пограничье между частями. Ведь в аморфной субстанции, в отличие от упорядоченной, кристаллической, нельзя что-либо зафиксировать. Важен переход, порог, о который мы словно спотыкаемся и на который оглядываемся. При наличии выделенного энергоинформационного центра такая «кристаллизованность» оборачивается оболочечностью, наличием концентрических колец.

Расстановка орбиталей подчиняется самым общим правилам – центр, промежуточная часть, внешняя зона и далекая периферия; относительные размеры, конечно, варьируют, но не в столь широких пределах, а в определенных, задаваемых лидирующим принципом подобия в природе – принципом золотого отношения. Промежуточной части принадлежит «земная» орбиталь, внешней – «астероидная», еще более дальней – «сатурнова». Оболочки объектов нашего мира как некие охранные преграды устанавливаются природой во вполне определенных зонах относительно внутренних частей, где сосредотачивается основная энергоинформационная мощь, приводящая к вращению тот «гончарный круг», который позволяет творить эти видимые округлые формы.

Зримо функцию каждого из уровней могут обнажать особенности рисунка тех изофот, изоденс, изобар* и т.п., т.е. тех изолиний, что графически описывают ступенчатый закон концентрации параметров системы к ее центру. Очень наглядна достаточно известная в астрономической литературе карта изофот туманности вокруг квазара 3С 273**, которая буквально копирует генеральный план буддийского комплекса Шведагон в Рангуне с центральной ступой (см. рис. 2).

* Изофота – линия постоянной яркости, изоденса – постоянной плотности, изобара – постоянного давления.

** Квазары – самые мощные по излучению объекты во Вселенной. Предполагается, что это нестационарные ядра очень далеких, значит, наиболее молодых галактик.

Внутренняя граница – резкая, круглая изолиния; «земной» уровень – замкнутая, овальная; «астероидный» – сплошная, без разрывов (это равновесный уровень), но извилистая, кое-где деформированная, так как система готовится терять видимую устойчивость; «сатурнов» – уже рваный, дробящийся контур, исчезающий, сливающийся иногда с фоном, преддверие ухода (в данном случае – из поля зрения), быть может, к иному притягивающему центру...

«Эффектом изолиний» можно именовать такую графику четырех уровней утроения. Она, надо думать, и универсальна и глубоко функциональна, ибо форма всегда есть следствие содержания. Конечно, это статистически обусловленные уровни. Не потому ли известное в теории вероятности правило «трех сигм» является руководящим при статистическом исследовании, когда следует исключить из данной выборки элементы, к ней не принадлежащие, с уклонениями от среднего значения более чем на величину утроенной дисперсии (среднего разброса)? Рубеж этот видится неким «сатурновым» уровнем множества, его концом, в то время как величина самой дисперсии кажется «астероидным» уровнем, внутри которого множество в основном и реализуется (как планеты земной группы в Солнечной системе).

Статистическое распределение изображается обычно колоколообразной кривой – непрерывным законом. Однако обширные многолетние работы группы биофизиков под руководством проф. С.Э.Шноля [7] убедительно показали, что на самом деле гладкого распределения не существует; в любых процессах оно дискретно, характеризуется определенным количеством максимумов и минимумов под огибающей «гауссианой», как если бы те или иные близкие состояния системы были бы резко разновероятными. И тут мы вспоминаем знаменитые «фигуры Хладни», возникающие при испытаниях вибрационных свойств упругих пластин, когда внешнее воздействие где-то резонансно усиливает собственные поперечные колебания системы; при синфазном наложении максимумов – пучность, там наибольшие вибрации, и видимая картина может размыться, потому исчезнуть (среда здесь способна даже разрушиться); если колебания встречные, в противофазе, то в результате – узловые состояния, там система пребывает в спокойствии и не вибрирует вовсе, или мало; здесь-то и можно что-либо увидеть, ибо лишь тут система способна к концентрации вещества; фактически это те ситуации, которые соответствуют устойчивым

орбиталям системы и создают специфический «узор вибрации». Планетные орбиты – такой же узор...

Символом оболочечного строения может служить мандала*. На санскрите «мандала» – это «круг» и «центр» одновременно. «Мандала является модулем, выявляющим принцип организации:

*Мандала – индуистский термин для обозначения круга. Это вид янтры (инструмент, способ, символ) в форме ритуальной геометрической диаграммы, иногда соответствующий особому пророческому свойству или некоторой форме магии (мантры), которой дается, таким образом, визуальное выражение. (Керлот Х.Э. Словарь символов. REFL-book. С.304)

внутреннюю взаимосвязь частей, взаимозависимость систем, резонанс и синхронность» [8]. Потому она – закономерное средство медитации для отождествления себя с окружающим, с Космосом; это и форма творчества, когда в процессе изображения художник интенсивно проживает процесс растворения в Вечности.

Примером универсальной «золотой» мандалы не служит ли обычное тележное колесо? Оно создано человеком именно таким, каким наверно сотворила Природа свои неисчислимые колеса. В тележном колесе ступица – главная деталь, центральная часть, сквозь которую проходит неподвижная ось и которая крепится со спицами и ободом в одно целое. Конструкция может вращаться лишь благодаря трению при соприкосновении с грунтом дороги, когда возница управляет находящимися во вне «лошадиными силами». Пропорции деталей колеса напоминают относительные размеры значимых орбиталей Солнечной системы – расстановку элитных уровней «золотой» системы: если осевое отверстие в колесе принять за внутреннюю границу или близкую ей «меркуриеву» орбиталь, то в ступице наиболее выступающая меньшая часть сопоставима с уровнем релаксации или «земным»; часть же, прилегающая к спицам и их схватывающая, – с «марсовым»; а концы спиц уже крепят «астероидный» или даже более дальний – «юпитеров» обруч И, видимо, не случайно, что главная деталь в колесе – ступица – своеобразный аналог исключительной зоны нашей планетной системы – «дороги жизни». Колесо Солнечной системы, вращаясь, катится вдоль галактического «пояса жизни», будто отталкиваясь от пыли и газа грандиозного тракта, и таинственный возница погоняет незримого коня сиющей повозки ...

Разрежьте «по широте» или «меридиану» цитрусовый плод, яблоко, грушу – и вы найдете определенное сходство с видом тайфуна, вулкана, дерева, если мысленно взглянуть на них сверху. Такие образования, как кластеры – физические (типа разряда), органические (псевдоплазмодии), растительные (омела), – упорно демонстрируют общие черты: радиус центрального сгущения как некого модуля меньше радиуса внешней границы в 7ц10 раз. Когда размеры двух вложенных друг в друга оболочек системы различаются примерно в 10 раз (говорят – на порядок), то больший окоем есть «астероидный» уровень, а меньший – «Меркуриев» или внутренняя граница. Когда же эта величина более десяти, то внешние оболочки – это уже «юпитеров» или «сатурнов» уровни (в первом случае отличие примерно в 15 раз).

Даже беглый анализ огромного количества доступных изображений природных объектов самого разного масштаба и происхождения убеждает, что видимый контур, будучи некой выделенной изолинией в системе, является элитным ее уровнем, ограничивающим объект. Это, как правило, либо «сатурнов», либо «астероидный» (иногда «юпитеров», крайне редко – «уранов», «нептунов»). Так или иначе, внешний контур предмета, органически живого тела или его частей обрисовывает ситуацию самодостаточности на физическом плане проявления, специфического равновесия с окружением или начало растворения в нем, вплоть до перехода на иные планы*.

* Вспомним, что эзотерически плачевна участь Сатурна: физический остов его рассыпается, он умирает...

Мы постоянно сталкиваемся, даже уже не замечая, с трехслойностью самых различных объектов. Чаще это последовательность предпочтительных уровней – «меркуриева», «земного», «астероидного». Мы наблюдаем также троичную соединенность замкнутых траекторий небесных тел: спутник вращается вокруг планеты, планета вокруг звезды, звезда вокруг центра Галактики. Трехступенчатая, по сути, фрактальная, структура характерна для ветвящихся систем: растений, русел рек, кровеносных сосудов и нервных волокон, конфигурации тела (тело как таковое, конечности, пальцы).

Трехчастность устроения, преобладание утроения масштабов последовательных оболочек – все это можно именовать природным законом размерной инвариантности утроения. Принцип утроения масштабов движим экспоненциальным (или похожим) распределением параметров от центра системы к ее периферии, причем такой взрывоподобный закон изменения свойств регулируется правилом гармонизации – золотым отношением. Столь всеохватный универсализм, по-видимому, свидетельствует о том, что разномасштабные и разнокачественные структуры физической Вселенной взаимосвязаны, имеют общий закон концентрации вещества полей (вероятно, и информации) – независимо с действующих сил, – специфические единые упругие качества, как правило, создаваемые ротацией энергоинформационных центров. Поистине «золотое» табу нашей Вселенной наряду с законами сохранения (массы, энергии, количества движения, заряда), приводит к реально наблюдаемой числовой симметрии, диктующей стремление к сохранению формы, где бы явление ни наблюдалось. Наверное, и в этом состоит Доброта или Красота мира...

## Шаг в незримое

Систематизация явлений и законов физического мира, включая, разумеется, и те, что свойственны биофизическим процессам, неизбежно обнажает в принципы, единые для косных и живых объектов плана. Что это дает в изучении более тонких планов? Конечно, немало. Общие основы, на которых зиждется мир плотный, его важнейшие инвариантные свойства руководящие маяки-принципы, по-видимому, организуют и незримые «маршруты» миров иных – Дальних. Не действует ли правило – чем

обширнее обобщение, тем более тонкой субстанции мироздания оно адресовано, ибо чем тоньше материя и вибрации, тем большие Пространства и Времена, размерности могут быть достигнуты, преодолены, освоены? (Так, наделенные парящими «зонтиками» семена одуванчика, разлетаясь, уносятся вдаль, продлевая свое существование) Все то же оболочечное устройство, обусловленное принципами иерархичности и аналогии, и то же соприкосновение с окружающим – внешними, более прозрачными покровами.

«Незыблемы основы или космические законы, на которых покоится Мир. Они представляют как бы канву, на которой ткутся узоры жизни по законам меры, числа и гармонии. Усвоить основы и понять тайны числа, значит, понять действительность и явления, происходящие вокруг человека», – сказано в «Гранях Агни Йоги» Б.Н.Абрамовым.

Существует представление, что биополевая оболочка человека состоит из трех, одна из которых наиболее тесно связана с физическим телом – витальная оболочка (или собственно биополе). Виденье ее доступно экстрасенсам, которые в ауре замечают движения различных энергетических потоков и вихрей.

Воспользуемся значениями типичных расстояний относительно кожного покрова человека, на которых различными приемами (в основном лозой, рамкой) нащупываетя определенный биополевой эффект – граница витальной оболочки человека [9]: 10ц15 см – больной теряет сознание; меньше 30 см – серьезные нарушения энергетического баланса, 40ц60 см – в меру здоровый человек; 1 м и более – абсолютно здоровые люди; более 3 м – для отдельных феноменов; более 10 м – поле экстрасенса в редкие периоды.

Поясним, что биополе по форме яйцеподобно и охватывает все тело от копчика до головы, возвышаясь над макушкой; в целом длина его практически совпадает с длиной физического тела человека. Справедливо принять, что энергетический центр рассматриваемой системы «человек» находится в сердечной чакре. Известно, что до макушки это составляет четверть высоты фигуры т е. порядка 40 см. Именно такое расстояние естественно считать некой внутренней границей системы «человек». Тогда оказывается, что биополе абсолютно здорового человека отвечает утроенной внутренней границе, т.е. «земному» уровню, или «кругу жизни» (!). У отдельных людей, обладающих большим биополем (более 3 м), оно простирается до равновесного («астероидного») уровня, а иногда (более 10 м) достигает даже предельного «сатурнова». Таким образом, витальная оболочка человека занимает основополагающую область (особого взаимодействия в «золотом» каркасе) относительно его сердечной чакры при условии, что граница физического тела (область головы) отмеряет пространственный модуль.

«Голова человека, пребывающего в состоянии сильного экстаза, когда все электричество его системы сконцентрировано вокруг мозга, будет в такие периоды – особенно в темноте – совершенным подобием Солнца», – читаем в «Чаше Востока» [1], где собраны важные отрывки из писем Великих

Махатм, разъяснявших пытливому европейцу конца прошлого века А.П.Синнетту многое из восточного эзотеризма, приоткрывших основные принципы Мироустройства. Пророчески выглядят строки столетней давности о едином магнитном и электрическом происхождении ауры Солнца (его короны) и ауры человека, что может быть верно оценено лишь нынешней или, вернее, будущей наукой. И далее: «Первый художник, написавший ореол вокруг головы своего Бога и святых, сделал это не по вдохновению, но на основании храмовых изображений и традиций святилищ и мест посвящений, где подобные явления имели место».

Не вторят ли этим строкам мысли профессора Б.И.Искакова о том, что человека можно представить в виде твердого ядра или тела, которое окружено многослойным «скафандром» из невидимых микролептонов – гипотетических сверхлегких элементарных частиц? Искаков считает, что исходя из известных физических уравнений возможно рассчитать размеры микролептонных оболочек. Оказалось, что одна из них отвечает изображению нимбов над головами святых, как рисуют их христианские иконописцы; такая же традиция изображения святых и божеств существует, как известно, в Индии и Тибете; нимб бывает расположен от головы обычно на расстоянии ее диаметра – значит выполняется принцип утроения (!). То первая, считает Искаков, наиболее насыщенная микролептонная оболочка; последующие располагаются на большем расстоянии.

Наше внимание привлекли два «кирлиановских» изображения – капли мандаринового сока и лепестков маргаритки [10]. Капля сока выглядит как пятнистый черно-красный круг с бело-розовой аурой, испускающий внутри нее многочисленные белые лучи; он окаймлен светлым ободом; в одном месте один из лучей переходит в длинный неровный тонкий отросток, древовидно раздваивающийся на периферии, где расположена слабо заметная узкая светящаяся окружность, замыкающая все изображение. Оценим относительные размеры выделяющихся зон. Если размер внутренней области – радиус самой капли – принять за единичный модуль (а это зримая, вполне грубоматериальная часть всей «конструкции»), то обычно невидимые части имеют относительные размеры: обод – 1.1, лучи – 2, аура – 3, внешняя окружность – 7. Оказывается, что зоны следуют ходу планетных уровней: внутренней границе и уровням – «меркуриеву», «венерину», «земному», «астероидному»; не просматривается лишь «марсов». Числа убеждают, а глаз сразу отмечает сходство с устроением его самого – зрачок, лучистая радужка, «яблоко».

А вот параллель (и не только качественная) с Солнцем и прилегающими к нему областями: капля сока – будто само тело звезды, окруженное тонким ободом хромосферы и отходящими во вне корональными лучами; бело-розовая, для глаза не заметная аура – будто зона до границ ближайшей части короны в годы максимальной активности Солнца; наконец, невидимый круг, охватывающий каплю на расстоянии уже семи ее радиусов, – сродни «трансфере» вокруг Солнца. Согласно работам А М Чечельницкого, зона короны Солнца, простирающаяся от его поверхности до этой «трансферы», является если не генератором, то, по крайней мере, эффективным

резонатором для загадочных 160-ти минутных колебаний Солнца (по-видимому, одной из доминирующих составляющих мегаволн, распространяющихся по всей планетной системе).

Можно привлечь и изображения «кирлиановских» свечений вокруг пальцев рук: та же характерная лучевая корона, исчезающая на расстоянии примерно двух радиусов-модулей, задаваемых половиной толщины пальца, т.е. прерывающаяся на «круге жизни»! Невольно вспоминаются весенние проталины вокруг деревьев на еще не стаявшем снегу: они ограничены не иначе как все тем же «кругом жизни» – в сравнении с размерами ствола.

Так, вновь просматривается размерный универсализм утроения в расположении последовательных зон вокруг того или иного объекта, в первую очередь вмещающего органически живую компоненту; и, что особенно важно, эти закономерности охватывают и обычно незримые планы...

«Солнце» объекта – его округлая центральная часть; оперение от нее исходящих потоков – его «корона». Вот зримый матричный облик, неутомимо повторяемый Природой в различных ее творениях. Первородное звучание «ОМ» не оттого ли моделируется двумя последовательными символами: кругом О и волною М, вместе дающими столь знакомое, всюду встречаемое изображение ЦВЕТКА и так необходимого ему СОЛНЦА? «Символ Бога выражен буквами ОМ. Все сущее, от центральных солнц до одноклеточных организмов построено по этому принципу», – есть такие строки у Э.Хейч в ее книге «Посвящение»...

**Н.Н.Якимова**

## *ОТКРОЕМ ШЛЮЗЫ ДОБРА – РАСКРОЕМ ТАЙНЫ «ПИРАМИД»**

*«Лишь ЗНАНИЕ, осиянное всей мощью нахождений новых энергий найдет себе путь в страну, воскресшую духом».*

Е.И.Рерих

### 1

В задумчивости стоим мы у «пирамиды физического знания»[11]. Настойчивые мысли-сравнения выстраивают параллельные временные последовательности человеческих восхождений; от состояний определенной консервации до динамизма, от движения из окрестностей ближайших ко все более удаленным. Если древнейшие законы Моисея в чем-то сопоставимы с физическими законами сохранения (массы, энергии, импульса...), то былое провозвестие Христа о любви к ближним может быть соотнесено с обнаружением сил микромира – короткодействующих, ответственных за метаморфозы элементарных частиц, за надежную соединенность их в ядре атома, и сил дальнодействующих – электрических и гравитационных**. Новое же провозвестие – нашего времени, данное в Учении «Живой Этике», обращенное уже и к Мирам Дальним (в самом широком аспекте этого

понятия), с высоким их осознанием и любовью, не найдет ли отсвет в той обобщающей теории, что учтет мгновенную взаимосвязь различных иноматериальных планов? Возникнет новая парадигма, столь насущно требующая своего неотвержения уже в наши дни.

* Журнал «Дельфис» №2(7)/ 96 с.78-83

** Последние, распространяясь с огромной, но конечной, световой скоростью, ослабевают «как квадрат расстояния» – будто некое единое волевое усилие из центра равномерно распределяет свои возможности по площадям принимающих сфер, все более и более уходящих от источника.

Неотвергающие, конечно, есть. Их немало. Это наверняка те, кто взращивают многообещающие идеи синтеза на ниве науки синергетики, анализируя хитросплетения в открытых системах при становлении порядка из хаоса не без учета сильной нелинейности процессов – грандиозности следственных сдвигов даже из-за малоощутимых причинных изменений (катастрофизм) или, наоборот – устойчивости структуры, несмотря на вариации в условиях ее становления и функционирования («странные аттракторы»). Это, вероятно, и некоторые из тех, кто в области гравитации изучают проблемы многомерия, квантовой космологии, получая представление о полевых структурах только из геометрических соображений для многомерного пространства, причем обнаруживая и их особую непроявленную форму. Это те, кто независимо от традиционного направления в теоретической физике предлагают и разрабатывают теорию торсионных полей [11,12]. Наконец, это – и изучающие эффекты биогравитации.

Становится очевидным, что, помимо сугубо физических сил, известных науке, существуют и те, которые обуславливают своеобразное притяжение и отталкивание органически живых и косных объектов. Сюда можно отнести явления левитации, материализации и дематериализации, так называемого «биоприлипания» и т.д. [13,14]

Напрашивается весьма поучительный, в чем-то очевидный, вывод. Научное знание о мире формируется с опозданием по сравнению с возникающими передовыми идеями, охватывающими поначалу узкий слой человеческого сообщества. Духовные прозрения, переданные часто на уровне бессознательного восприятия, значительно опережают результаты поиска рационального, что, кстати, вполне очевидно с эзотерической точки зрения. Культурологам, психологам это тоже должно быть хорошо известно. И в самом деле, правополушарное восприятие (образное, целостное) считается наиболее древним, а путеводной нитью явленного знания бывает знание интуитивное, что зовется людьми верою.

Создается впечатление, что по мере развития человечества отстающее научное знание постепенно приближается к знанию иррациональному, стремясь на каком-то этапе в будущем догнать его и даже слиться. Сольется ли когда-либо? Или – слившись, ознаменует наступление Новой Эпохи? И чем ближе человечество к такому этапу, тем тенденции существующей научной парадигмы все более уверенно подсказывают течения общие, несущие острые веления дня. Если ныне ученые оттачивают грани Единой физической теории, то неминуемо и стремление мирового сообщества к

интеграции зримой, несмотря на перевес иногда, даже часто, разъединительных намерений и действий. Зреет в недрах становящейся ноосферы и движение к Учению Общему, что скрепит, спасет низвергающийся в бездну катастрофы неспокойный, расколотый мир землян.

Так движемся мы в общем потоке – эволюционном, в массе пока плохо осознавая, что надувает паруса, кто кормчий и куда плывем, что происходит за бортом... Полнит же паруса, нагнетает их энергией – всеначальной – особый сокровенный закон притяжения. Не зависит он от конкретного вида сил. – от тех гребцов, что помогают рулевому держать курс. Закону этому, бесспорно, принадлежит центральное место среди вселенских универсальных законов, действующих в духе и в материи; именно им предусматриваются все лучшие комбинации; оно утверждено для роста Космоса [15а]. На плане физическом – это гипотетическое Суперобъединение, вероятно, как часть еще более общего взаимодействия. В текстах «Живой Этики» оно именуется законом Космического Магнита, пронизывающим и скрепляющим все уровни феноменального мира, устремляющим к восхождению [15б]. В христианский традиции это великая божественная Любовь, на плане земном оформляемая плотью, дающей развитие человечеству в будущем.

«Любовь лежит в основании сцепления частиц. Чем более высокого качества она проявлена, тем сцепление, даже физических частиц, крепче. Вот почему миры, не населенные человечеством, излучающим высшие формы сцепляющих энергий (конечно, если это качество здорово), легко разрушаются. Единение, сцепление, любовь, космический магнетизм – все это родственные понятия, если не одно и то же в конечном итоге» [16]. Вспомним: необжитые, заброшенные постройки рушатся до срока, если в них нет жизни, нет человека. В нем секрет и смысл предуказанного развития мира. Не случайно, именно современная наука сформулировала антропный принцип [17], астрофизическим оком оценив возможность особой роли человека в становлении Вселенной, раз все физическое константы провоцируют появление нашего, антропоморфного, варианта жизни на данной стадии развития Метагалактики.

## 2

Необходимость в научном обосновании глубинного нравственного веления, присущего разуму (знаменитый кантовский императив)[11], неизбежно возникает перед всеми направлениями сегодняшнего знания о мире, отчетливо встанет перед завтрашней наукой, органично вольется в будущую, – когда Учение «Живой Этики» и древнейшие законы герметизма найдут свое достойное место, став опорой и великим Сердцем новой парадигмы. Поэтому столь актуальны именно сейчас слова-предупреждения, мысли-пророчества из Учения «Живая Этика» из сопровождающих их писем Е.И.Рерих. Они обращены к исследователям всеначальной, или психической энергии, активным в середине 30-х годов нашего столетия – накануне зловещего Армагеддона, а также сейчас – в решающие времена конца века

20-го. Мудрые строки адресованы всем нам – участникам непростой жизни, которые не могут не замечать складывающихся тенденций в развитии науки, культуры и осознают, что на одной шестой земной суши идет особенно интенсивно некое внешнее одряхление, ломка и развал многих институтов научной мысли, хотя сугубо теоретические направления, как-то квантовая гравитация, синергетика продолжают полнится идеями. Не есть ли все это признак наступления эпохи смены парадигм, когда старые методы буквально захлебываются в растущем шквале разнородной, в первую очередь числовой, информации, требующей не только все более совершенных средств вычислительной техники, но и неожиданного, свежего осмысления? Не вершится ли начало обновления? Не готовится ли ему поле свободного развертывания?

«Самая великая польза, которую мы можем принести, состоит в том, чтобы путем .расширения сознания, улучшения и обогащения мышления, и очищения сердца усилить наши излучения и таким поднятием вибраций оздоровляюще воздействовать на все окружающее... Все-начальная энергия стучится во все нервы человечества. Она есть, она существует. Она напряжена космическими условиями... Много было сказано в древности о времени, когда всеначальная энергия начнет проявляться усиленно... Новые достижения в науке, новые исследования и нахождения законов психической энергии потребуют нового проникновения и понимания мира субъективного или мира духовного. Именно нахождение законов психической энергии поможет установить новое устроение жизни... Отрицать психическую энергию и накладывать veto на ее развитие равносильно посягательству на жизнь человека... каждое удушение грозит взрывом или смертью»[18а].

«Насиловать психическую энергию в чуждом ей направлении будет самым опасным видом насилия... Все .аппараты для собирания психической энергии или измерения пространственного огненного напряжения... в руках корыстолюбивых и хаотически мыслящих представителей человечества являются лишь преждевременными взрывателями, будут нуждаться в наличии психической энергии высшего качества, или духовности в операторе. Многие тончайшие соединения возможны лишь в присутствии ауры определенного напряжения и состава»[18б]. «Исследователи должны отличаться самоотверженностью, тонким распознаванием и чистотою сердца» – чувствознанием. Ведь вещество эктоплазмы, где хранится психическая энергия, выделяемое, например, при спиритических сеансах как медиумом, так и присутствующими, возвращается фактически зараженным «к своему собственнику после использования ее посетителями низших и средних сфер. Механические способы... для развития психической энергии не могут дать высшего качества этой энергии, они развивают лишь черный огонь, приводящий к губительным следствиям»[18в].

Психическая энергия – древнейший фохат, или египетский «тум». Проводник ее – «Сердце, устремленное к высшему качеству жизни». Поэтому она сама – устремление сердечное и обладает всеми свойствами магнита. «Примените магнит к области психической, и вы получите

ценнейшие наблюдения... Уявление атомической энергии связано с исследованием психической энергии и с изучением теории магнитов»[18г].

Энергия психическая – осознанный Огонь пространства, то животворящее начало, что двуеродно в своем Божественном Единстве на вечно полярном плане Бытия. «Когда мы зажигаем, скажем свечу, мы тем самым вызываем к земному проявлению огонь, скрытый в пространстве. Угашение такого огня вновь возвращает его в пространство, но в уже преображенном состоянии. И состояние это будет напитано теми флюидами, которые сопровождали его возжжение и процесс горения. Из этого ясно, что огонь, вызванный из пространства с благими намерениями и для благой цели, будет нести в себе благие флюиды, и после своего угашения возожжет надземные факелы совершенно иного значения, нежели огни, послужившие злобному поджогу и разрушению. Вот почему, вызывая огонь из пространства, следовало бы сопровождать эти действа благими предпосылками и напутствиями. Также угашение (смерть) земных огней, или жизненных огней в человеческом теле, возжигает тем ярче огни его тонкого существа» [18д].

Приглашаем физиков, знающих об Огнях пространства, с одной стороны, об особенностях процессов горения на плотном плане Бытия, с другой, помыслить об этих явлениях. Им ведомо, что процесс физического горения, будучи в течении достаточно продолжительного интервала времени самоподдерживающимся, называется автоволновым, ибо развивается в среде активной, а не пассивной, имеющей распределенные запасы энергии. Простейший пример активной среды – бикфордов шнур. «Энергия (химическая) запасена здесь в пороховой начинке, а автоволна – бегущая вдоль шнура волна горения. В процессе распространения вещество шнура переходит из высокоэнергетического устойчивого состояния (несгоревший порох) в низкоэнергетическое (пепел и газы, остающиеся после сгорания), причем часть высвобождающейся энергии рассеивается, а остальная расходуется на розжиг следующих, еще не сгоревших частей шнура»[19]. Впрочем, то же – любой светильник, пылающий лес. Главное – принцип «эстафеты», передача сигнала без затухания и искажения. Это примеры активных сред без восстановления своих качеств – «сгоревших». Но в природе широко распространены активные среды с восстановлением. Таковыми являются вихри – вращающиеся образования, способные непрерывно генерировать автоволны. Их мы встречаем в виде смерчей на Земле, у звездных спиральных галактик далеко за ее пределами. О вихревых (торсионных) полях ведут разговор физики-теоретики. Нервное волокно – тоже чрезвычайно важный вид восстанавливающейся активной субстанции – одномерной; двумерны – популяции дифференцирующихся клеток, сетчатка глаза; объемны – экологические системы.

Возникает закономерный вопрос. Не являются ли «среды», специфичные для тонких планов, особыми многомерными активными «средами», причем с восстановлением своих возможностей? Например, упомянутая эктоплазма, вещество которой – как бы промежуточное между земным и Тонким Миром. Словно незримый «бикфордов шнур» нерва «серебряной нити» спущен с Высших Огненных планов через слои тонких миров к нашему плотному...

Грандиозная картина преображения Глобусов, проходящих семь стадий (вспомним «Тайную Доктрину»), представляется как последовательность возгораний, питаемых великими Активными Силами...

Физикам есть о чем подумать, о чем потолковать с эзотериками, с чем сравнить, руководствуясь надежным проводником – принципом аналогий. И тем – кто занимается проблемой полей торсионных, приложением их в психофизике[12]. И тем – кто независимо утверждает реальность пси-феноменов и тонких миров, отрабатывая методики вхождения в них человека[20,21]. И тем – кто исследует явления мозговой деятельности, пока, увы, одновременно не учитывая неминуемо сопутствующие важные особенности в поведении сердца, которое, согласно Учению, есть солнце организма и сосредоточение его психической энергии.

Всем напутствие доброе и строгое – действовать, но не преступить, помогать, но не навредить!

«Мир будущий, мир высший грядет в доспехе лучей лабораторных. Именно лаборатории укажут на преимущество высшей энергии и не только установят превосходство психической энергии человека над всеми до сих пор известными энергиями, но будет уявлена наглядная разница в качестве ее, и таким образом значение духовности будет установлено в полной мере.

Познание высших законов подчинит технику духу, и отсюда утвердится и познание высших целей, которое поведет к преобразованию всей материальной природы» [18е].

**3**

В свете вышеизложенного весьма интересны выводы одного из ведущих отечественных специалистов в области психофизики – доктора биологических наук биофизика Александра Петровича Дуброва, чьи научные интересы охватывают многие отрасли знания. В свое время им изучалось биологическое действие геомагнитного поля, ультрафиолетовой радиации на растения. Ученый занимался вопросами акупунктуры в рамках медицинской кибернетики и ныне отстаивает наличие биогравитации, тонких миров, убежден в наступающей смене парадигмы естествознания[13,14,20]. Послушаем его компетентное мнение:

«Необычность свойств тонких миров подразумевает отличие их физической метрики и топологии, а особые информационно-энергетические связи человека с ним возможны только при особых измененных состояниях его сознания, отнюдь не являющихся болезненным восприятием окружающего мира, хотя вхождение человека в тонкие миры накладывает впоследствии особый отпечаток на его психику, моральное состояние, этическое поведение и ментальность... О реальности тонких миров и пси-феноменов, связанных с ними, можно судить по многочисленным проявлениям, известным в парапсихологии – теле(психо)кинезу, телепортации, ясновидению, реинкарнации, дематериализации, лечению пациентов в трансперсональных психологических сеансах или во время камлания шаманов и т.д. Пока еще нет приборов и физических методов измерения для непосредственного исследования пространственных характеристик тонких миров, кроме экстрасенсорных способностей человека

и его субъективных восприятий и ощущений. Отличительной особенностью вхождения человека в тонкие миры является его способность существовать в многомерном пространственно-временном континууме с его необычными топологическими характеристиками и взаимодействовать с физическим вакуумом». Последнее замечание касается эффектов материализации и дематериализации, предположительно обязанных проявлению, даже «лепке» вполне конкретных, реальных для нас объектов, словно вытягиваемых из особого состояния – вакуумного, в кладовых которого несчетны потенции плотного мира. Такие эффекты чуть более ста лет назад впечатляюще демонстрировала Е.П.Блаватская.

Мы наблюдаем, что разные специалисты, в том числе группа А.Е.Акимова, изучающая торсионные поля [11,12], так или иначе подошли, во-первых, к необходимости признать и исследовать поля тонкоматериальные, традиционной физикой не учитываемые, во-вторых, как доблестные современные исследователи, они ищут исток и опору в неуловимом вакууме (эзотерически – в лоне Пространства), его удивительных потенциальных свойствах, что, впрочем, столь близко и уму астрофизиков. А последние, в свою очередь, пристально вглядывающиеся в существо «скрытой» массы, пронизывающей и окружающей звездные галактики (массы на порядок превышающей зримые, динамические), могут с позиций приближающейся новой парадигмы счесть ее за след более тонких планов, нежели знакомая физическая реальность.

Разобщенно, но тем не менее достаточно дружно, новаторы устремляют мысли свои к Мирам Тонким, ищут им строгое обоснование, хотя и находятся еще в самом начале пути. Справедливо, «что изучение проблемы тонких миров имеет не только академический интерес, но и помогает решению практических задач в науке, технике, медицине, экологии... На основе проводимых исследований создается новый прорыв в наших знаниях о человеке и окружающем нас мире... В настоящее время развивается новое направление – когнитивная физика – физика познания мира, изучающая вопросы психики, сознания и связи их с тонкими мирами на основе необычного человеческого опыта» [20].

С точки зрения А.П.Дуброва «информация о всех происходящих в мире событиях, процессах, не исчезает со временем, а сохраняется в структурах тонких миров. К сожалению, нет даже гипотетического предположения о том, в каком виде она находится там, как поступает туда, как пополняется, сохраняется и кодируется и что является ее элементарным носителем».

Да, ученым будущего выпадет нелегкая, но захватывающая задача понять, как в Природе сотворены, из чего сотканы таинственные «свитки Акаши», не однажды упомянутые в Сокровенном Учении. И именно наука, даже в большей степени, нежели религия, приближает нас к Мирам Высшим...

В книге «Парапсихология и современное естествознание» [13], принадлежащей перу А.П.Дуброва и ныне покойного известного психолога доктора психологических наук В.Н.Пушкина (1931-1979), можно найти, помимо описания богатейшего экспериментального и фактологического материала, множество ценных мыслей, глубоких замечаний, касающихся и

очень деликатных, этически значимых проблем. Авторы не без основания сожалели, что «на данном этапе исследования значительную часть экспериментальной работы приходится проводить на феноменах-людях со своеобразной психологической аномалией, которая делает их парапсихологически одаренными. По своей познавательной функции для современной парапсихологической науки феномены могут быть сопоставимы с функцией атома радиоактивных элементов в физике. Именно эти атомы благодаря своему распаду позволили раскрыть многие секреты структуры атомного ядра всех химических элементов. Феномены такие редки и как радиоактивные вещества по-своему уникальны».

Мы бы добавили, что сам процесс познавания в рамках современной научной парадигмы пока, как правило, предполагает изучение «на сломе», а не на «стыке»; путем расчленения, а не интеграции. Это тем более опасно в столь сложной и малопонятной ученому миру области как сфера тонких энергий. Не зря «вся история человечества свидетельствует о том, что область эта тщательно зашифровывалась на всех этапах и во всех ветвях развития человека... Сохраняя в тайне свое великое Знание, древние пытались тем самым ограничить зло в мире» [13]. И различные религии, известно, внесли в это необходимую охранную лепту, с великим чаянием создавая своими храмами и обрядами сильнейшие проводники из мира «дольнего» в тонкоматериальные – «горние».

Слова, сказанные Великими Учителями человечества в канун страшного, но очистительного Армагеддона – этой грандиозной схватки сил Света и тьмы, звучат как особо нужные предупреждения уже и в наши дни: «...современное мышление указывает на ограниченность психических исследований. Но насколько можно пойти дальше и глубже, зная о разделении и связи между тремя телами? Ибо если физическое тело уже оформлено, то астральное почти оформлено, а самое тонкое ментальное тело оформлено лишь у избранных» [22а]. «Именно, психизм и медиумизм отвращает человека от высших сфер, ибо тонкое тело настолько насыщается низшими эманациями, что вся сущность меняется. Именно, самое трудное заключается в очищении сознания. Именно, человек не различает огненного состояния духовности от психизма...» [22б]

Мы узнаем[18], что медиумизм противоестественен, тогда как (истинное) ясновидение есть естественный результат роста и раскрытия духовной природы; что распространенное явление автоматического письма достигается временным допущением контроля над физической рукой медиума эфирною рукою контролирующей развоплощенной сущности, и это процесс очень разрушительный, часто оканчивающийся параличом; что губительна концентрация на каком-либо одном центре из-за нарушения равновесия всей естественной вибрационной схемы; что много несчастных случаев среди занимающихся пранаямой, так как она «имеет целью путем задержания дыхания, вращения и других гимнастик, раздражить и вызвать прилив крови к некоторым центрам и тем вызвать их усиленную деятельность»; что последнее особенно опасно тогда, когда центры расположены в органах, ослабленных или даже больных.

Это лишь малая толика из замечаний-предупреждений, встречаемых на страницах Учения «Живая Этика» и комментирующих их писем Е.И.Рерих. Вдумчивый исследователь может обратиться и к продолжающим традиции Учения «Агни Йога» трудам Б.Н.Абрамова [23] и его ученика Н.А.Уранова [16]. Представляется, что вся эта плеяда необыкновенных людей, стоящих на более высокой ступени сознания, продолжает и будет в дальнейшем протягивать неоценимую руку помощи тем, кто упорно и самозабвенно ищет ответы на вопросы Бытия, кто избрал формой своей деятельности научный поиск, в частности, в области парапсихологии, кто, осознал, что медитации, релаксации (психо-физическое расслабление) и разнообразные физические упражнения не способны безопасно и безболезненно продвинуть нас к постижению Тонких Миров, к их подлинному осмыслению.

Бесспорно одно. На дальнем берегу – глубочайшие откровения и предвидения Учения «Живой Этики», продолжающей линию небывалого еще в истории синтеза науки, философии и религии, впервые данного в трудах Е.П.Блаватской. На берегу ближнем – развитие интегрального знания в результате возникновения комплексных научных дисциплин – синергетики, биосимметрики, экологии, хронобиологии, в том числе синтезной науки парапсихологии, вобравшей в себя экспериментальный опыт и современные методы исследований – от электроники до информатики, от квантовой физики до акупунктуры [14]. Справедливо отмечается, что нынешняя наука подобна пирамиде, на вершину которой время выдвигает парапсихологию, ибо та концентрирует в себе узловые вопросы и проблемы психологии и медицины, физики и биологии, философии и космогонии.

Хочется надеяться – иного не дано, – что оба берега могучей реки Жизни объединит тот сердечный мост взаимного понимания, который построят люди, готовые к диалогу, и приоткроются тогда шлюзы ДОБРА...

## 4

На уровне сегодняшних знаний о микро-, макро- и мегаразмерных объектах Вселенной, косных и живых, удается выявить единую структурную взаимосвязь. Она описывается дискретным законом пространственного распределения, опирающимся на принципы подобия (фрактальность), «золотого отношения» [4,5]. Ныне становится ясным, что «золотая пропорция» пронизывает все органически живое на Земле, прослеживается в целостном строении Солнечной системы, всей обозримой Вселенной, и это дает основание считать, что наша Метагалактика – «золотая» живая система. Такое тяготение к «божественной пропорции» – не жесткое, а вариабельное; оно позволяет Природе гибко реализовывать многообразие на любом иерархическом уровне – некую «индивидуализацию» систем и объектов, по-видимому, достигающую наибольшего физического выражения в области органически живого, конкретно там в системе, где принцип «золотого отношения» воплощается в полной мере. Для Земли это .сам Человек, для Солнечной системы – наша орбита, земная «дорога жизни», для Галактики – орбита Солнца, солнечный «пояс жизни».

Природа в своем неизбывном стремлении к «золотому» изоморфизму проявляет завидное упорство и исключительную экономию, будь-то атом, живая клетка, планетарная система, звездная (галактика). Тем не менее, это позволяет ей творить мир столь разноликий, что непостижимо компактная космологическая сингулярность вызывает образ гигантского «рога изобилия». И видимо, предназначение такого спирально закрученного «золотого рога» вселенского Овна – неустанно воссоздавать в поиске самое вероятное, самое устойчивое и целесообразное (так в равноденствии на Земле свет побеждает тьму), т.е. максимально воплощать противоборство Хаосу – даровать Жизнь, наполненную великими Разумными Силами. Преобладание «золотой пропорции» на всем масштабе расстояний – от электрона до «горизонта Вселенной» – свидетельствует о наличии более универсального закона взаимодействия во Вселенной, чем, скажем, сильное и слабое взаимодействие в мире элементарных частиц, электромагнетизм, гравитация и гипотетическое биопритяжение. По-видимому, мы сталкиваемся с признаком «закона законов» – не того ли, что ищет современная физика, парапсихология? И принцип «золотого отношения», как неотъемлемое свойство Красоты, есть, вероятно, отражение этого Единого Взаимодействия. Думается, при учете такого факта может успешнее развиваться теоретическая физика. И снова будто напоминание о том, что спасет мир красота...

Бережное и внимательное обращение к пророчествам, символам, знакам, ритуальным предметам, сакральным числам седой древности (в первую очередь – Востока), безусловно, назрело и сулит удивительные подтверждения и открытия. Великие учения прежних времен никогда не были ложными. Они могли казаться преждевременными, опережающими знания дня, не до конца и неправильно истолкованными неподготовленным человечеством, но именно в силу живучести они подтверждали неизменно свою глубинную правоту, служили трамплином для следующих обобщений. Так было и с религиозными, и с ранними научными прозрениями. Это единый рост и развитие колоссального ветвящегося фрактала Мирового Древа Познания.

Придет время, и наука, как выражение коллективного человеческого разума, его творческого импульса признает, что есть Разум Космический, созидающий. И вершит Он Великую Цель, в нескончаемой цепи проявлений которой Человечество – одно из важнейших ее звеньев.

***Н.Н.Якимова***

## ПРОВОДНИК СВЕТА В ПРОСТРАНСТВЕ (СОЛНЦЕ – СЕРДЦЕ)*

*«Солнце – ядро той Космической Клетки,*
*которую мы называем Солнечной системой...»*
Теогенезис [25]

Журнал «Дельфис» №2 1998г., с56-58.

Откроем «Тайную Доктрину» Е.П.Блаватской, «Письма Махатм», «Учение Храма», «Теогенезис», где смело сопоставлены доктрины – архаичные и научные столетней давности, и мы убедимся, сколь прозорливы Учителя Человечества. В конце XIX века они сообщили миру бесценные сведения о явлениях Природы, о ее тонких невидимых планах, знания о Солнце, во многом сегодня ставшие уже неопровержимыми.

Что есть Солнце с эзотерической точки зрения? Необъятное величественное Целое, пламенеющий «айсберг» невидимых уровней проявления, разноплановая Надсистема, все части которой нерасторжимо связаны в гибкую и прочную иерархическую структуру. Солнце – «вершина, зенит всех цепей коллективного на данную солнечную Манвантару», «хранилище Жизненной Силы, которая есть Нумен электричества, ...именно из его сокровенных, вечно недоступных глубин исходят те жизненные токи, которые вибрируют в Пространстве так же, как в организмах всех живущих существ на Земле» [24а].

«Сурья (Солнце) в своем видимом отражении лишь низшее состояние первичного принципа Дыхания. Истинная субстанция Сокрытого (Солнца) есть ядро Субстанции-Матери.., Сердце и Утроба всех жизненных и существующих Сил в нашей Солнечной Вселенной. Это есть ядро, откуда исходят для распространения в своем круговращающем странствовании все Силы, которые, исполняя свои функциональные обязанности, устремляют атомы в движение, и это – Фокус, в котором они встречаются в своей Седьмой Сущности каждый одиннадцатый год» [24б].

Эти же Силы – двигатели всякого изменения и становления, включая и активность Солнца. Значит, 11-ти и 22-летняя цикличность не просто итог дифференциальных вращений поверхностных областей физического Солнца и конвекции в его более внутренних слоях, как считает ортодоксальная наука, или отзвук динамо-эффекта неземного масштаба, или следствие лишь влияния четырех гигантских планет во главе с Юпитером. Бурная циклическая деятельность светила, в том числе появление темных пятен, – результат внутренних и внешних причин, вытекающих из непреложных законов «манвантарического движения», заданных Разумами, пребывающими в Душе Космоса [24в]. Пятна же, сказано в «Теогенезисе», «вполне могут являться первыми результатами освобождения... электромагнитных сил», а особо крупные – «доказательством пробуждения силы или огня Сострадания, т.е. нового творящего или эволюционного импульса» [25а].

Что касается метафоры солнце-сердце, то она отражает эзотерическое знание, ибо Солнце подлинно есть сердце Солнечного Мира: «Сердце соответствует Солнцу, а голова – Земле» [25б]. Из незримой его сути «излучается ощущение в каждый нервный центр великого тела, и волны жизнесущности плывут в каждую артерию и жилу... Планеты – его члены и пульсы» [24г]. «Вместо того, чтобы совершать круговое обращение в секунду или приблизительно, солнечная кровь требует десять своих лет для кругового оборота и целый год, чтобы пройти через полости сердца, прежде, нежели она омоет легкие и вернется затем в большие вены и артерии

Системы» [24д]. И здесь же читаем, что увеличение количества солнечных пятен обязано сокращению Солнечного Сердца! Этот «феномен подобен правильной и здоровой пульсации сердца, когда жизненный флюид проходит через его полые мускулы».

Значит в годы повышенной активности напрягается жаркое Солнце! – заключаем мы и спрашиваем: не наступает ли тогда краткое время систолы (греч. – сжатие)? Ведь это происходит и в деятельности обычного сердца при сокращении мышц и сужении полостей сердца, когда кровь выталкивается в аорту. Кстати, при этом запускается магнитный импульс, о чем указано в интереснейшей научной статье А.И.Гончаренко, посвященной мало известным аспектам деятельности человеческого сердца и его «сверхсознанию» [26]; импульс возникает в объеме крови желудочка при очередном ударном сжатии, и выводные каналы сердца задают специфическим «упаковкам» эритроцитов (как оказалось, веретенообразной формы) целевое направление во вполне определенные сопряженные органы.

И мы вспоминаем, что пятна на Солнце, количество которых увеличивается в годы максимума его активности, являются жерлами обширных вихревых воронок в сияющей фотосфере, полярно соединенных ветвящимися магнитными трубками. Как не признать, что пятна, да и сами полюса на Солнце, будучи входами и выходами магнитных силовых линий, напоминают артериальные и венозные «врата» сердца? Показательно, что так называемая магнитная переполюсовка на Солнце возникает именно в максимальной фазе – при систоле! Значит, лишь в условиях наивысшего напряжения, создающихся каждые 10-11 лет, возможна наблюдаемая смена знаков магнитных полюсов Солнца.

В минимуме активности уже нет пятен. Отсутствует протяженная, охватывающая всю фотосферу корона. Она скромно проявляет себя лишь на гелиоэкваторе. Наступает расслабление, «отдых» светила – диастола в работе сердца! Как указывают Учителя, «во время периода магнитной инерции пятна исчезают или, скорее, остаются невидимыми».

Ученые недоумевают: в максимуме активности Солнце чуть замедляет свое вращение, примерно на пол-процента. По-видимому, что-то его притормаживает, будто увеличивает, вопреки состоянию систолы. Это – расширение короны, отдача во вне накопленных сил и потоков, напитывание ими всей системы, нашей Земли! Всего лишь несколько примеров*.

*См. также работы А.И.Хлыстова и Н.Е.Курочкина в ГАИШ (Государственный Астрономический институт им. П.К.Штернберга).

Самые большие открытия были сделаны Альбертом Эйнштейном при наибольшей активности Солнца (1905, 1916, 1927, 1938 гг.); в подобные же годы созданы выдающиеся произведения Берлиоза, Мендельсона, Паганини, Россини. В такие периоды усиливается рост кристаллов в недрах Земли, деревьев на ее поверхности, возрастает количество геомагнитных возмущений, молний, полярных сияний, свирепствуют засухи, наводнения, вздымаются до 30 метров океанические волны, разносится больше сигналов SOS на воде, суше и в воздухе, чаще настигают значительные

землетрясения*. И удивительно, что наисильнейшие из них на день-два опережают геомагнитные бури в магнитосфере Земли, вызванные солнечными вспышками. Грандиозные циклические процессы, безусловно, связывают Солнце и Землю, демонстрируя общие ритмы активности по всей системе**.

Ветер заряженных частиц плазмы, срывающийся с солнечной короны, сравним с необжигающим пламенем-потоком эритроцитов крови, переносящих кислород, требуемый организму. Разветвленную сосудистую систему артерий и вен, вплоть до мельчайших капилляров, уподобим сплетению магнитных силовых линий, берущих начало от центрального Сердца-Солнца. Незримыми нитями «вмороженные» в струи быстрых корпускул они проникают в межпланетное пространство к окраинному Плутону, за «кожу» системы, но следуют и вдвое дальше, туда, где уравновешено встречное действие магнитных полей Солнца и близких звезд – к гелиосфере, к границе магнитной ауры системы.

Каждая видимая планета – специализированный, вполне осязаемый ОРГАН, а ноосфера Земли – головной ее МОЗГ***; здесь антропоморфный вариант физической жизни находит лучшую «почву» для своего возникновения, созревания и восхождения. Согласно эзотеризму, планеты – аналоги низшего манаса, низшего эго Солнечной системы, тогда как Солнце – Высшее Эго тела системы. В то же время планеты выполняют роль гранул в протоплазме клеток, и «жизненный принцип (Прана) пронизывает всю клетку, определяя циркулирующие в ней потоки» [25в].

* Из письма Е.И.Рерих А.М.Асееву от 28.08.1931 : «Помимо жара, солнечные лучи обладают химизмом, который в периоды увеличения солнечных пятен может быть пагубен».

** Internet, исходные данные о кометах XX века – имеются четыре важные совпадения чрезмерного числа комет именно в годы максимумов солнечной активности: два очень четкие с разрывом в 40 лет – 1905-1915 и 1945-1955 гг., а также в 1978-1979 и 1989-1991 гг.

*** См. также ст. проф. Г.П.Мельникова «Системология и языковые аспекты кибернетики». М.,: Сов. радио, 1978.

Известно, что эритроциты успевают пройти путь от желудочков сердца до артериол человеческого мозга за 6-8 секунд. Согласно А.И.Гончаренко, для человека это исключительно важный разрыв восприятия времени двух его систем: сердечно-сосудистой и нервной – иногда весьма уязвимый. Поэтому настоящее для нас, то есть для нашего головного мозга (сознания), отстает от уже возникшего в сердце, точнее в ЕГО собственном гипотетическом мозге, который у самого Солнца (эзотерически) скрыт для нас за его видимым проявлением.

Примерно за 7 секунд сердце успевает сократиться 9 раз, а это число полноты! Информация же, которую несет солнечный ветер, становится доступна Земле через 3 дня* чрезвычайно быстро в сравнении с 11-летней пульсацией. Получается, что наша планета осознает «боль» или «радость» Солнца в 12 тысяч раз «быстрее», чем мозг человека поймет переживания своего сердца. Итак, по мнению Гончаренко, «система сердца опережает сознание», и СЛОВО, этот волшебный сплав вибраций, вершится заранее –

в «сверхсознании» сердца. Сердечно-сосудистая система, оказывается, «знает» программу развития, «выстилая» собою будущее в процессе эмбриогенеза. Не так ли и при формировании планетной системы? Мы придерживаемся точки зрения, что интерференция двух видов спиральных волн – гравитационных и магнитных – вокруг молодого прото-солнца намечает возле определенных узлов (резонансов) места орбит будущих уплотненных тел, и они для планет незыблемы, чему в наблюдательной астрономии уже появляются первые подтверждения...

* Электромагнитная же волна от Солнца достигает нас за 8 минут. Поэтому видимое Солнце – отсвет «прошлого» Солнца; истинное же, невидимое, где-то рядом; именно оно – настоящее, ибо его сигналы проникают всюду мгновенно.

В работе сердца целевой кровоток реализуется благодаря селекции крови по органам с помощью «минисердец» на внутренней поверхности желудочков, являясь по сути вихревым механизмом (веретенообразными группировками эритроцитов). Как не провести параллель со спиралевидным (из-за вращения) «плазмотоком» в планетной системе? Ведь траектории «порывов» солнечного ветра – архимедовы спирали. И как вообще не вспомнить о глубоком интересе замечательного исследователя солнечно-земных связей А.Л.Чижевского к проблеме структурированности движущейся крови? – Им впервые была обнаружена специфическая сгруппированность эритроцитов в артериальных руслах.

Мы двигаемся, пока работает сердце. Чем слабее оно с возрастом или из-за болезни, тем менее жизнеспособен организм, и не столь активна мысль. Пока вращается и пульсирует Солнце, охваченное разными, но слаженными ритмами, до тех пор вращаются вокруг него планеты, согласуя свое движение с могучей симфонией общесистемной Жизни. Но Солнце и «разлагается» первое при наступлении пралайи, «растворении» – гласит эзотерическая доктрина. При полной остановке сердца прекращает свои функции и весь организм.

Исследования деятельности сердца человека и млекопитающих, проведенные кандидатом биологических наук В.Д.Цветковым (Пущино-на-Оке), показали, что характерной чертой кардиоцикла в норме является следование принципу золотого отношения – гармонии. Именно при таких условиях в сердечном цикле сохраняется оптимальный, наиболее эффективный режим кровоснабжения, максимальной экономии «строительного» вещества (мышечной ткани, крови, сосудов) и энергии, необходимой для функционирования организма.

Аналогично и в Солнечной системе: уже многими авторами и с разных позиций (а это тем более ценно), будь то пространственные или ритмические ее свойства, продемонстрировано, что вся планетная система пребывает в достаточно устойчивом состоянии, пронизанная «скрепами» все тех же «золотых» отношений. Наиболее типичны ритмы – годовой, примерно 10-летний (11-, 12-летний) и вековой (примерно от 80 до 120 лет). Эти три характерные группы циклов объединяются в последовательность собственных ритмов всей «золотой» системы (кратность величин таких

периодов составляет ровно число 11 для строго «золотого» случая; числа 10 и 12 практически отвечают тому же варианту).

У ряда солнцеподобных звезд отмечена по хромосферным линиям кальция в их электромагнитном спектре смена активности со сходными периодами в 7-12 лет! Знаменитая, недалекая от нас звезда «тау» Кита, во многом похожая на Солнце, имеет тот же период, причем от нас она удалена на столько же «световых» лет. Замечено, что максимальная ее деятельность проявилась в 1980 и 1991 годы – когда и на Солнце!..

Регулярное возрастание «неспокойствия» у той или иной звезды – не всегда беда, а во многом великое благо для ее планетной системы, живительный «вдох», ян-ское напряжение, за которым непременно последует инь-ское расслабление. Все свершается в ритме, резонансе и в согласии с «материнскими» Надсистемами; к ним следует отнести и нашу звездную – Галактику.

Свыше 300 лет тому назад, возможно, произошли серьезные пертурбации во всей Солнечной системе. Они могли быть обязаны ее вхождению в особую область галактического пространства, изменившимся условиям вокруг и внутри Солнечной системы, в результате чего вероятно и возник так называемый «минимум Маундера»* в циклической деятельности Солнца, длившийся примерно 70 лет – с 1640 по 1710 г. Тогда наступило время общего и значительного понижения числа пятен, исчезновения четких 11-летних циклов, причина чего до сих пор не ясна. Своеобразное затишье на Солнце проявилось тогда в снижении содержания углекислого газа в атмосфере Земли, в опускании уровня Каспийского моря, в заметном и долгом похолодании – «малом ледниковом периоде». Шли кардинальные перемены в социуме. Наверное что-то случилось с «кровообращением» в системе Солнца, ослабла работа «сердца» или возник очередной его «перебой». Взволнованное человечество стояло в преддверии Нового времени... Последующее нарастание солнечной активности охватило три столетия. Оно продолжается и поныне.

А не заметили ли вы, что в последние годы как-то пронзительнее и чище стало ясное синее небо, и Солнце источает необыкновенно белое сияние? Некоторые исследователи указывают, что его излучение сдвигается в рентгеновскую область, что его мощность за последние десять лет возросла на 0,036%**.

* Е.Маундер – немецкий астрофизик XIX века.
** См. журнал «Звездочет», №11-12, 1997, с.6.

«Солнце есть Излучающий Центр Света и Жизни, так как его субстанция находится в состоянии Свечения, подразумевающем высокий вибрационный уровень»[27], – писал в начале столетия один из основателей Храма Человечества Уильям Дауэр. «Все в конце концов может быть сведено к свету и цвету. Сейчас известно, что на Солнце присутствуют все металлы и элементы, известные на Земле... в состоянии Цвета или Света, который есть их Дух» [27].

***Велимир Абрамович***

# ЭНЕРГИЯ И ВРЕМЯ*

* Журнал «Дельфис» №2,98 стр.52-54.

Разрабатываемая мною концепция понимания пространства, времени, электромагнетизма и самой материи полностью расходится с принятой в современной науке. Многочисленные публикации, касающиеся затронутой темы и связанных с ней довольно необычных изобретений, говорят о мировой тенденции – становлении новой научной парадигмы. И хотя все подобные открытия и идеи возникают в различных областях («странные моторы» и конструкции, паранормальные явления, буддийские подходы к пониманию сознания, концепция гравитации, новые источники энергии), логический их анализ непосредственно приводит нас к одному – к нестандартному видению электромагнетизма.

Совершенно очевидно, что в официальной науке не находят себе достойного места перечисленные выше феномены. Проблема, возможно, в том, что квантовая механика как фундаментальная теория физики на сегодняшний день далека от завершения и не отвечает основным требованиям, которые предъявляются к любой логической, математической и, следовательно, физической модели, претендующей на истину. Это значит, что если кто-нибудь захочет понять хотя бы один из упомянутых феноменов, то не сможет этого сделать, если будет рассматривать каждый из них в отрыве от остальных. Обычно вводится лишь новая терминология необъясненного явления как якобы уже изученного: «шкальный электромагнетизм», «шкальные фазы», «фундаментальные поля», «синергия», «энергия нулевой точки», «тахионы», «тахионные поля».

Приведенная выше проблема хорошо известна в истории методологии и логики [Карл Поппер «Логика научного открытия»] и может быть выражена как различие в степени реальности между теориями, выведенными дедуктивно (от общего к частному) и индуктивно (от частного к общему). Возводя искусственные факты в ранг постулата и оперируя ими как теоретическими данными, невозможно создать теорию, которая охватывала бы все существующие и возможные случаи. Исследования в области «нового электромагнетизма» настолько фундаментальны, что без целостного взгляда, а значит без дедуктивного метода, не обойтись, и поэтому прежде всего нам потребуется более глубокий философский подход.

Все это служило отправной точкой, когда много лет назад я пытался понять самые элементарные и одновременно самые абстрактные положения, на которых такая теория должна основываться. Прослеживая путь формирования научной терминологии, я пришел к заключению, что физическая реальность должна стыковаться с бесконечностью пространства и времени. Эта бесконечность, которая обязана быть одной и той же в физике, математике, философии, – единственный природный континуум (лат. continuum – единое непрерывное целое). Принятие этого заключения – первая предпосылка, из которой вытекает непосредственная физическая

интерпретация арифметических элементов и геометрических объектов. Из отождествления физического и математического континуума следует, что каждый математический элемент и алгоритм должны иметь известное «физическое» воплощение. Так, природные числа и воображаемые геометрические объекты реализованы в предметах. Подобная точка зрения – оправданный старт для логической процедуры, которая может привести к правильной физической интерпретации математики.

Особое внутреннее начало, свойственное единому природному континууму, раскладывает его на относительно ограниченные объемы, которые соединяются в более тяжелые «частицы» по точным математическим законам. Этот основной единичный объем можно приравнять к кванту пространства, или к электромагнитной сущности – фотону.

Когда я исследовал философскую сторону евклидовых «начал», то понял, что эта точная и последовательная космология полностью основана на элейском учении о бытии. Иначе говоря, Евклид смог сделать то, что не смог сделать его учитель Платон. Он создал чрезвычайно последовательную, действующую теорию с незаменимыми понятиями. Речь идет о точке («точка – это то, что не состоит из частей»), линии как совокупности точек, поверхности как совокупности линий и объеме как совокупности поверхностей. Эти элементы полностью выведены из своей первой дефиниции. И в наше время необходимо снова вскрывать подлинную глубину, предмет и практическое значение трудов Евклида.

Геометрические элементы – это целый ряд своего рода инструкций для построения материальных объектов. Примем во внимание, что все известные физические эффекты проявляются как раз в определенных геометрических точках, и это важно учитывать при компьютеризации вычислений столь необходимых характеристик, как частоты. Тогда следующим шагом будет замена евклидовой геометрии особой «теорией групп», чтобы соединенные границы предполагаемых геометрических объектов представить в понятиях «плотной» материи, или физической реальности*. Так и истина: это не что иное, как математическое предвидение человеческого опыта. И Евклид воспринял от Платона его главный принцип: математика – универсальная связь идей с материальными предметами. С помощью этого он, создавая свою практически совершенную систему, показал, что одни и те же законы действуют и в теории, и в реальном для нас физическом мире.

Евклидовы постулаты и теоремы Оптики и Катоптрики (греч. katoptron – зеркало), на которые сегодня, к сожалению, смотрят как на уже пройденный этап** указывают, что именно Евклид был отцом всех последующих теорий относительности, включая теории Галилея, Бошковича*** и Эйнштейна.

* По всей вероятности, автор имеет в виду то, что при соприкосновении неких тонких геометрических прообразов области их стыковки, в силу большей «уплотненности», выявляют себя как структуры нашей физической реальности. – Прим. ред.

** Осмелимся привести в связи с этим наглядный пример из области теории отображений, когда рассматривают столь распространенные в природе каустики (это уже явление оптики!) как следствие действующих повсюду волновых фронтов. – Прим. ред.

*** Бошкович Руджер Иосиш (1711-1787) – хорватский ученый и философ. В понимании пространства, времени и движения предвосхитил некоторые идеи теории относительности, указывая на возможность существования геометрии, отличной от евклидовой. Иностранный член Петербургской Академии наук (1760).

Но выводы из постулатов Евклида, изложенные в Оптике, приводят к такой релятивистской теории, которая подходит для вращающихся систем, в то время как специальная теория относительности Эйнштейна к ним применена быть не может*. Надеюсь, известно, что все существующие в природе системы исключительно ротационны.

Новая теория относительности, основанная на постулатах евклидовой Оптики и выраженная понятиями его геометрии, могла бы объяснить, какие расчеты делал в свое время Никола Тесла** для получения удивительных резонирующих эффектов, создаваемых с помощью особо расположенных электромагнитных излучателей. Н.Тесла, следует заметить, умел вычислять специфические деформации каждого первоначально сферического и однородного электромагнитного поля; причем он никогда не пользовался интегральным или векторным исчислениями, не прибегал к уравнениям Максвелла, а, как ясновидец, прозревал физическую модель фотона и применял несложную математику, которая сегодня почти забыта.

Хотелось бы отметить: мне удалось показать, что трансформация сферы в сфероид*** через электромагнитные излучения должна отвечать условиям поддержания неразрывности поверхности, в соответствии с тем, как фотон за время излучения претерпевает сходную деформацию, замеченную еще французским физиком О.Френелем (1788-1827). Математическое же описание структуры при таком подходе должно быть выбрано в согласии с физическими эффектами вдоль линий сфероидальной деформации.

* Предлагаемая Г.И.Шиповым и А.Е.Акимовым теория торсионных полей (физического вакуума) как раз и учитывает вращение, дополняя и расширяя, как считают эти авторы, теорию относительности. Фактор ротации присутствует и в теоретической концепции Л.Б.Борисовой и Д.Д.Рабунского, развивающих идеи А.Л.Зельманова в русле теории относительности.– Прим. ред.

** Тесла Никола (1856-1943) – сербский ученый в области электро- и радиотехники. Изучал, в частности, физиологическое действие токов высокой частоты.

*** Сфероид – уплощенная сфера, например, из-за вращения.

Электромагнитные сферы, которые представляют внутреннюю конфигурацию единого природного континуума, являются элементами того, что мы в современной физике именуем пространством. А законы деформации основной пространственной конфигурации – это то, что мы называем сегодня временем. Время не является материальным в смысле нашего восприятия материи, и мы можем рассматривать его как чистое число, как величину отношения между двумя (или более) однородными электромагнитными полями*. При изменении этих полей изменяется и местное время.

Очевидно, что все действующие процессы подчиняются общему закону резонанса. Так, чтобы в квантовой механике получить эффект от какого-либо процесса, необходимо использовать количество энергии, равное количеству его энергетического содержания. Хорошо известный принцип механического рычага наглядно показывает, что основным является геометрический

резонанс, а не сила. Геометрии намного ближе концепция энергии, чем концепция силы. Справедлив вывод: все процессы в природе являются резонирующими. Единственное исключение – наше понимание движения, ибо движение – результат того, что однородные электромагнитные поля не находятся в резонансе. Вопрос же скорости [распространения поля. – ред.] – лишь вопрос восприятия времени.

Физическое представление электромагнитной энергии на языке математики – теоретический ключ к ответу на вопрос, как физически использовать геометрию. Не странно ли то, что световой поток, несмотря на свою огромную скорость, не тратит энергию, проходя через пространство**?

* Это обобщенные энергетические поля, формализуемые электромагнитной компонентой. – Прим. ред.

** В том смысле, по-видимому, что скорость фотонов неизменно одинакова в пустом пространстве. – Прим. ред.

Или какое заключение следовало бы сделать из того, что скорость электромагнитных волн полностью зависела бы от природной среды? Можно ли говорить о том, что во Вселенной не существует для этого необходимой силы? И даже если представить, что приложена безграничная сила, она все же не изменит ни одного из природных принципов, управляющих явлениями*.

Если вы намереваетесь получить энергию из неисчерпаемого электромагнитного [точнее, энергетического. – ред.] окружения, то для этого необходимо сконструировать аппараты, которые бы излучали поля в соответствии с законом резонанса, и, более того, они должны обеспечивать переход существующих природных электромагнитных систем в нерезонирующие условия. Контролируя нерезонирующие процессы, мы сможем «выкачивать энергию прямо из времени». И это очень просто, как однажды заметил Тесла. Технически и технологически подобное станет возможным, только когда будет создана практически применимая физическая теория материи с новым пониманием времени, обоснованным философски, математически сформулированным и экспериментально подтвержденным. Ее конечная цель – осмысление и использование законов, управляющих «конденсацией» атомных частиц из физически и философски еще не вполне изученной энергетической целостности, в которой световое электромагнитное излучение – лишь малая часть феномена.

*Перевод с сербского Александра Романова*

* Здесь уместно вспомнить, как в Учении «Живая Этика» рассматривается исходный творящий принцип – первичное «электричество» – Фохат: «ФОХАТ есть ОГОНЬ, Всеначальная Огненная Энергия или Сила, лежащая в источнике всех сил. Если в Непроявленном Фохат есть латентная дифференцирующая сила <...>, то в Проявленном Мире эта сила объединяет разрозненные части Единого. Одна и та же сила и разъединяет, и соединяет. Это как дыхание с выдохом и вдохом» [Н.Уранов. «Жемчуг исканий». Рига, 1996, § 569]. – Прим. ред.

***В.Н.Волченко***

# ПРИЯТИЕ ТВОРЦА СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ

*О ты, пространством бесконечный,*
*Живой в движеньи вещества,*
*Теченьем времени превечный,*
*Без лиц, в трех лицах божества!*
*Дух всюду сущий и единый,*
*Кому нет места и причины,*
*Кого никто постичь не мог,*
*Кто все собою наполняет,*
*Объемлет, зиждет, сохраняет,*
*Кого мы называем: Бог.*

Г.Державин «Бог»

*Творец! Покрытому мне тьмою*
*Простри премудрости лучи*
*И что угодно пред Тобою*
*Всегда творити научи*
*И, на Твою взирая тварь,*
*Хвалить тебя, бессмертный Царь.*

М. Ломоносов
«Утренние размышления
о Божьем Величии»

## *Введение*

Нельзя без волнения читать приведенные выше проникновенные строки двух Великих – Поэта и Ученого. Ярче сказать, наверное, трудно. С другой стороны, великий Лаплас два века тому назад в беседе с Наполеоном сказал, что в его теории гипотезе Бога места нет.

За истекшие столетия наука достигла многих высот, но оказалось, что в ее развитии не меньше и отрицательных последствий. Ну а как с гипотезой Бога? Нужна ли она теперь? И можно ли найти пути к принятию наукой идеи Творца? Единого мнения нет.

Журнал «Сознание и физическая реальность», Том 2, №1, 1997, с.1-7

Известно, что в древности научные и религиозные постижения мира были едины. Это хорошо видно, например, в Изумрудной Скрижали Гермеса Трисмегиста и во многих других произведениях, уходящих корнями во тьму тысячелетий [28-30]. Однако бурное развитие науки XVIII-XX вв. и ее воинствующий материализм привели к противостоянию научного знания и религии. Этим воспользовались политики, допустившие прямой вандализм в отношении не только культовых сооружений, но и Церкви как таковой. Многие священнослужители были уничтожены, в том числе и в России.

Но вместе с разрушением Церкви, несмотря на все связанные с ней отрицательные моменты политического и бытового плана, нарушился тот нравственный стержень, который цементировал каждое религиозное

сообщество и даже целые государства. В результате сейчас мы имеем технически высокоразвитую цивилизацию, находящуюся, однако, в глубочайшем нравственно-экологическом кризисе. Можно рассматривать цивилизацию как бы в преддверии катастрофы, подобной «ядерной зиме», которая была описана в сценарии, разработанном учеными СССР и США [31].

Тогда, десятилетие тому назад, политики двух ведущих стран прислушались к голосу ученых, и ядерное оружие было запрещено. Теперь, когда неотвратимо близится состояние «экологической зимы», видимо, необходимо более настойчиво тормозить маховик уничтожения природы научно-техническим арсеналом цивилизации. Причем первичным в поисках выхода из кризиса должен быть духовно-нравственный аспект, высокий уровень человеческого сознания.

Формирование сознания современного человека, к сожалению, отдано в значительной мере средствам массовой информации (СМИ), часто не слишком разборчивым в нравственном отношении. Поэтому необходимо попытаться укротить всевластие рекламного и шоу-бизнеса, буквально растлевающего души людей, особенно молодежи. Культ потребительства, ненависти, порнографии все интенсивнее навязывается обществу, особенно через телевидение и видеосредства, вплоть до глобальных компьютерных сетей типа Интернет. О каких нравственно-экологических решениях можно говорить при таком давлении антикультуры на массовое сознание!

Обычных, тривиальных путей выхода из кризисной ситуации, видимо, нет. Нужна новая общенаучная парадигма, исключающая противостояние идеального, духовного – материальному, допускающая реальный союз между наукой и религией. Но если идти на такой союз, то надо признать непротиворечивость для научного мышления гипотезы «тонкого» мира и Бога-Творца.

**Исторический аспект**

В историческом плане для христианства ключевым является вопрос о реальности Христа как Богочеловека и его вознесении. Вопрос о вознесении находится за пределами науки, но историчность самого Христа сейчас в научном сообществе мало у кого вызывает сомнения. Дело в том, что многие годы, вплоть до начала XX века, в сотнях исследований отрицалась достоверность существования Христа, а также историчность Библии. Однако последние работы Вила Дюранта, пожалуй, удовлетворят своей доказательностью многих скептиков: да, Христос существовал!

Нет необходимости разбирать здесь все доводы «за» и «против», – можно доверять Дюранту. Это всемирно известный американский философ, автор грандиозного одиннадцатитомного труда «История цивилизации», где его третий том «Цезарь и Христос» [32] является пока единственным изданным в России.

Метод синтетической истории позволил В.Дюранту показать в этом томе величайшую драму восхождения Рима к величию и его падения: завершилась эпоха Цезаря и началась эпоха Христа. Работы Э.Ренана [33], А.Меня [34], А.Безант [35] и многих других авторов могут оспариваться. В то

же время у Дюранта получилось достоверное, подкрепленное сотнями источников исследование, в котором дана как бы эвристическая модель развития идеи христианства, и в этой модели уже нельзя изъять личность Христа из целостной истории цивилизации.

В этом плане интересно отметить тщательные астрономические исследования Н.Морозова в книге «История возникновения Апокалипсиса» [36]. Исходя из его исследования, автором Апокалипсиса был Иоанн Златоуст, который создал свои Откровения в 395г. Подобные исторические экскурсы весьма оживляют богословскую литературу и делают ее достаточно достоверной для современного читателя.

Любопытно также обратиться к сочинению «В начале» известного ученого-естественника и писателя Айзека Азимова [37]. Известно, что Библия – самая читаемая книга на Земле. Так вот, Азимов взялся с научных позиций прокомментировать скрупулезно все библейские тексты первых одиннадцати глав книги Бытия. За основу Азимов взял английский перевод 1611 г., известный как «Библия короля Якова». По тексту Библии им было сделано 382 комментария, причем значительная часть из них имеет существенный мировоззренческий и научно-исторический смысл в плане сближения науки и религии. Одно из английских изданий книги Азимова имело даже рекламный подзаголовок «Наука встречает Религию». Замечания Азимова к тексту Библии носят корректный характер и отражают не только современные научные взгляды, но и современную терпимость к эзотерическим и религиозным представлениям. Столь пунктуального анализа религиозного мировоззрения, пожалуй, ни у кого из ученых нет; однако многие из них, причем преимущественно физики, высказывались на темы Творения.

Весьма содержательна в этом отношении книга профессора МГУ Ю.Владимирова «Фундаментальная физика и религия»[38], а также книга американских ученых из Принстонского университета Р.Джана и Б.Данн [39]. Владимиров анализирует взгляды десятков виднейших ученых мира XVI - XX вв. и приходит к выводу, что в зрелом возрасте большинство из них принимает религию отнюдь без агрессии. Например, Ф.Бекон, Р.Декарт, Д.Бруно, Н.Кеплер, Г.Лейбниц, И.Ньютон верили в Бога, и это не мешало им быть великими учеными. И.Кант, Г.Гегель, М.Планк, А.Эйнштейн, В.Гейзенберг, Н.Бор, И.Павлов, Н.Винер и многие другие либо позитивно, либо доброжелательно относились к взаимодействию между наукой и религией в мировоззренческом плане.

В то же время ряд серьезных ученых мирового уровня занимали явно отрицательную позицию, например, П.Дирак («религия – это род опиума») и А.Пуанкаре («одна наука, а не религия стоит прочно..., завтра она построит мораль»). Такая вера во всесилие Разума была логическим и психологическим следствием предшествующей эпохи достаточно жесткого идеологического контроля Церкви. К сожалению, и через сто лет после Пуанкаре не видно, чтобы наука сама построила высокую мораль: чего стоят Хиросима и Чернобыль! Говорят об эпохе катастроф, причем причиной большинства из них являются ошибки человека.

В связи с этим весьма нетривиальный, но плодотворный подход раскрыт в книге И.Яницкого «Физика и религия» [40]. В ней дан анализ «дыхания» нашей планеты со строго научных позиций, опирающихся на эксперименты по измерению активности гелия в разломах литосферы. Однако выводы автора носят глобальный характер: Земля – живая система, так же как и Космос. А без использования эзотерических концепций, считает автор, оказывается затруднительным найти оптимальные решения того, как людям дальше жить на Земле, которую только нещадно эксплуатируют, не заботясь о ее здоровье.

Следует отметить, что большинство ученых людей, признающих идею Творца, рассматривают его как некий Космический Разум или как Часовщика, придумавшего и заводящего Мировые Часы. Например, подобным образом рассуждал еще Исаак Ньютон. В наше время такой крупный ученый как Стивен Хоукинг, известный теоретик в области квантовой космологии и проблемы «черных дыр», серьезно обсуждает вопрос «есть ли место Богу в бесконечной Вселенной». У Хоукинга получается, что выбранная им космологическая модель определяет наличие Творца или его отсутствие во Вселенной. Такой подход вряд ли смогут понять верующие люди.

Таким образом, оказалось, что разница между такой «научной» и простой человеческой верой очень велика. Истинная Вера принимает Бога не как холодный механизм, а как Живое Существо, которое можно умолить, изменив при этом предначертанную судьбу. Истинно верующий человек должен соучаствовать своим творчеством, духовным поиском в Сотворении Богом Мира. Об этом убедительно написал Игумен Иоанн (Экономцев) в ряде своих книг [41].

В то же время Н.Бердяев пишет [42], что «Вера есть обличение вещей невидимых..., а знание – обличение вещей видимых». И далее: «Акт веры есть акт свободной любви, не ведающей научных гарантий и принуждений». Можно добавить еще: любят не за что-то, а несмотря ни на что.

Это отмечено и Н.Моисеевым [43]: потребность в вере, в нечто Высшее, недоступное человеческому сознанию, видимо, вечна! Наука отвечает лишь на вопрос «как», но не на вопрос «зачем» существуют мир, Вселенная, человек. Особое значение, пишет академик Моисеев, религия приобретает «в минуты роковые», когда над человеком или над народом нависает грозная опасность. Тогда люди ищут ответы там, где «пасуют рациональные знания», – в религии и эзотерике.

Так почему же наука должна относиться к религии свысока? Нужен ли этот снобизм сейчас, когда во всем мире и особенно в России опять «минуты роковые»? Наверное, лучше пытаться искать мировоззренческие модели, в которых наука и религия могут не противостоять друг другу.

### *Модель витальности вселенной*

Нам надо найти научную модель пространства, в котором нашлось бы место тонкому миру и Творцу. Таким пространством некоторые авторы полагали эфир. Например, физик-теоретик Я. Френкель в статье «Мистика мирового эфира» (1925 г.) писал, что роль эфира вполне сравнима с ролью

божества во Вселенной... сходство вплоть до тождества. Далее Френкель говорит, что исторически в физике рассматривалось несколько видов эфира для передачи разных взаимодействий, как в религии – несколько богов. Затем утвердился световой эфир Гюйгенса и далее электромагнитный эфир Фарадея – Максвелла как передатчик любых взаимодействий. Этот мировой эфир до работ Лоренца и Эйнштейна имел как бы все атрибуты единого Бога.

Отметим, однако, что все эти представления о взаимосвязях Бог-Наука носили, в основном, характер рассуждений без наглядности, поскольку в геометрическом пространстве не удается отделить видимую проявленную реальность от невидимой. Наглядной оказалась модель витальности так называемого информационно-энергетического (ИЭ) пространства, предложенная в нашей работе [44]. В этой модели, носящей качественный эвристический характер, постулируется ряд приведенных ниже основных положений, исходя из которых можно наглядно показать непротиворечивость идей естествознания эзотерическим понятиям проявленного и непроявленного мира, а также идее Творца. Научное направление, в котором синтезируются научные и эзотерические знания, получило название биоэнергоинформатика [44]. В ней развиваются идеи физики, термодинамики, синергетики с учетом последних достижений естествознания.

Первой исходной аксиомой нашей модели служит положение о том, что основные проявления Вселенной – это «информация- сознание» и «энергия-материя». Причем сознание рассматривается как высшая форма информации и «оператор смыслов». Соответственно смысл здесь есть характеристика ценности информации.

Совокупность всех возможных систем Вселенной с их характеристиками информативности (/) и энергетичности (Е) образует некоторое информационно-энергетическое пространство, в котором системы можно ранжировать по величинам соотношения (I/E). Априори предполагаем, что эволюция Вселенной движется в сторону развития высокоинформативных, но малоэнергетичных «экономных» систем.

Выделив Смысл как третье проявление Вселенной, наряду с информацией и энергией, получаем возможность представить, наряду с ИЭ-пространством, смысловое, семантическое (по В.Налимову) пространство, в котором заложены все смыслы эволюции жизни в Универсуме.

Развитие любых систем Вселенной от косного к живому, от простого к сложному может быть отражено как изменение отношения удельной информативности (I) системы к требуемой энергетичности (Е). Это отношение I/E =V обозначено как витальность или жизнеспособность системы, причем опытно-расчетным путем установлено, что при эволюции сложных систем от неживого к живому их информативность растет сначала почти линейно, а требуемая энергетичность падает по закону, близкому к гиперболическому, приближаясь к нулю (Е Х 0) для систем, связанных с человеческим сознанием.

Располагая на диаграмме вдоль оси витальности V все мыслимые системы вещественного мира от неживых (плазма, магма, литосфера) к живым (растения, животные, человек) и откладывая вверх по вертикали I(V) и E(V), получаем диаграмму ИЭ-пространства Универсума, в котором представляется возможным выделить наряду с миром вещественным область «тонкого мира», где информация стремится к бесконечности, а энергетичность – к нулю (I X i; E X 0) [44].

Безэнергетичный тонкий мир является и безэнтропийным, причем процессы жизни в мире вещественном связаны с негэнтропийным (антиэнтропийным) направлением «стрелы времени жизни». Эта «стрела жизни» как бы компенсирует во вселенском масштабе влияние энтропийной «стрелы времени» (стрелы смерти), ведущей мир к хаосу и тепловой смерти согласно второму началу термодинамики.

Исходя из современных теорий физического вакуума, наличие информационных структур безэнергетического и безэнтропийного типа вполне возможно, например, на базе реализации спин-торсионного взаимодействия и так называемых торсионных полей[45]. В то же время имеются и другие теоретические модели чисто информационных взаимодействий, в частности, с помощью так называемых бюонов[46]. В этом журнале имеются статьи Г.Дульнева и Э.Бороздина[47,48], где авторы развивают идеи биоэнергоинформатики.

В модели витальности все системы несут информацию и могут рассматриваться как живые и обладающие неким эквивалентом сознания. Соответственно ИЭ (информационно-энергетическое) -пространство Вселенной является как бы Миром Сознания, единым для вещественных и чисто информационных систем. Между сознанием, сконцентрированным в системах вещественного мира, и сознанием тонкого мира предполагается наличие потенциального ИЭ-барьера.

В правом верхнем углу диаграммы витальности, где I X м, а E X 0[44], вполне логично представить наличие высокоструктурированных информационных полей тонкого мира, отвечающих, как оказалось, христианским представлениям о Божественной Троице. В такой интерпретации Бог Отец, Абсолют соответствует информационному банку сведений обо всем сущем везде и всегда; Бог Сын, Логос отвечает алгоритму творения конкретного вещественного мира; и наконец, Бог Святой Дух – это творческое сознание, любовь, которая дает импульс к жизни во Вселенной, ее Смыслу.

Согласно модели витальности сознание человека целесообразно рассматривать состоящим из трех взаимосвязанных элементов: Интеллект + Душа + Дух. Соответственно, Душа сконцентрирована, по эзотерическим представлениям, в области сердца. Архиепископ Лука Войно-Ясенецкий в книге «Дух, Душа, Тело» [49] замечает, что в сердце заключена «высшая способность ощущать Бога». Как профессор-хирург, архиепископ пишет, что сердце даже по анатомо-физиологическим представлениям не только «мотор», но и уникальный орган чувств. В то же время Душа «растворена» в каждой клеточке тела и является проводником Духа к Разуму человека.

Потенциальный ИЭ-барьер между вещественным и тонким мирами для сознания человека можно представить полупроницаемым. Высота преодоления барьера отражает для каждой личности ее собственные возможности общения со светлыми, высокими слоями сознания тонких миров. Люди могут преодолевать высокий барьер, соответственно, только благодаря своей высокой духовности, наработанной в земной жизни. Возможны проникновения сознания низкодуховных личностей сквозь барьер благодаря некоторому «тоннельному» эффекту, но на таком же низком уровне, как и сам их духовный потенциал. В подобных случаях человек получает из тонкого мира ту грубую, низменную (бесовскую – на религиозном языке) информацию, которую он заслужил своими делами в мире телесном.

Процесс творения Вселенной в вещественной области начинается от информационной идеи Абсолюта, пришедшей из точки к в точку сингулярности а. Здесь информация, согласно теории Н.Козырева, может переходить в энергию. Затем включается эволюционный цикл от косного вещества к живому. Далее развитие приводит мир к высшей форме творения – сознанию человека, которое, в свою очередь, призвано, по религиозным представлениям, как бы «структурировать» тонкий мир Вселенной, подпитывая его духовно. В этом «заряде» духовности, наверное, и заложен смысл жизни человечества по замыслу Творца. Затем, как было указано выше, Мир «сходится» к Абсолюту, точке к. Таким образом, получаем петлю вечного процесса творения: от Абсолюта к началу цикла вещественного мира и затем опять к Абсолюту, в точку к, через сознание человека, его Душу и Дух.

Заметим, что информацию мы понимаем как структурно-смысловое разнообразие, которое может быть непроявленным, проявленным и отраженным. Здесь опять заложен принцип Троицы: непроявленная информация – Абсолют, проявленная – Логос, а отраженная – Дух.

Кроме того, следует оговорить, что информацию как сообщение принято измерять в битах (по Шеннону), а вот структуру (по Эшби) или смысл (по Налимову) пока однозначно представить не удается. Поэтому для информационных полей тонкого мира «биты» не подходят. В эзотерике принято выделять для человека, кроме тела физического, также эфирное, астральное, ментальное и другие тела, относящиеся к тонкому миру и отличающиеся все более тонкой структурой и высокой частотой вибраций. Однако тонкие миры – это уже не область физики, а область метафизики как науки, изучающей непроявленные структуры.

### *Физика и этика бессметрия*

Описанная выше модель витальности сложных систем включает в себя принципиальную возможность «бессмертия» информационных форм жизни «мира сознания», который, как оказалось, можно представить на базе теорий физического вакуума безэнергетичным, безэнтропийным и, соответственно, бесконечным и вечным. В концепции бессмертия мы оказались не одиноки. Недавно появились публикации о том, что профессор Тулейнского

университета в Новом Орлеане Фрэнк Типлер, один из ведущих авторитетов в мире космологии и астрофизики, опубликовал в прошлом году книгу «Физика бессмертия». В ней он якобы на основании строгих физических закономерностей доказывает существование Бога, предсказывает воскрешение мертвых и вечную жизнь для всех людей. Как утверждает патриарх современной космологии Джон Уилер, Ф.Типлер «широко известен благодаря введенным им важным представлениям и теоремам в общей теории относительности и гравитационной физике». О первой книге Ф.Типлера и Дж. Бэрроу «Антропный принцип в космологии» писали в 1986 г. в журнале «Nature» как о книге, заслуживающей места на полке каждого серьезного ученого.

На шестистах страницах своей новой книги Типлер, кроме всего прочего, утвердительно отвечает на три фундаментальных вопроса метафизики, поставленных Иммануилом Кантом: Существует ли Бог? Обладаем ли мы свободой воли? Будет ли жизнь после смерти? Причем эти метафизические вопросы трансформируются в конкретные, как считает Типлер, физические задачи. С его точки зрения как редукциониста, история науки это в первую очередь история трансформации проблем метафизики в проблемы физики и их последующего решения.

Таким образом, Ф.Типлер выступает и как ученый-естественник, и как теолог, ученый-богослов. Он отмечает, что еще апостол Павел говорил об основных свойствах Бога, которые можно видеть в свете разума. А святой Фома Аквинский основывал пять доказательств существования Бога исключительно на физике Аристотеля; это один из догматов римско-католической церкви.

В своих физических рассуждениях об эволюции Вселенной Типлер исходит из приоритета конечной точки Омега, а не начальной точки Большого взрыва – Альфа. Таким образом, он выбирает более подходящую для своих расчетов систему координат, в которой исходной точкой является будущее. Заметим, что точка Омега присутствует в явном или неявном виде в работах многих известных авторов. В России, например, это один из первых русских космистов Федоров, затем Циолковский и другие. Напрямую оперирует точкой Омега, как символом Бога, Тейар де Шарден. В Библии о Боге сказано: «Я – альфа и омега». Не вдаваясь подробно в типлеровскую теорию точки Омега, заметим, что в нашей модели витальности наличие точек Альфа и Омега логично вытекает из качественного анализа эволюции ИЭ-пространства Вселенной от косного к живому и далее к информационному миру, «свертывающемуся» в точку.

Итак и древние, и современные ученые-естественники стараются идти навстречу религиозному мировоззрению, пытаются дать его физическое объяснение в отдельных, наиболее важных аспектах. Но при этом появляется немало этических вопросов. Например, представленный здесь материал был мною доложен в январе с.г. в Свято-Даниловом монастыре на V Рождественских Образовательных Чтениях. Автору был задан вопрос: «Нуждается ли Творец в признании Его естествознанием?» Закономерен и обратный вопрос: «Нужен ли Творец науке?»

На оба вопроса следует ответить «да». При этом мы исходим из того, что вполне этично предполагать сотворчество Творца с созданным им человечеством, и отнюдь не гордыней движимо стремление ученых к постижению истины. Мы полагаем, что приятие Творца учеными-естественниками, преподавателями школ и вузов, а также и широкими кругами образованных людей – серьезный высоконравственный шаг. Ведь признав Творца, признав, что вся Вселенная – Живая система и все в ней Живое, люди должны согласиться, что все сотворенное Богом – сотворено с любовью. А следовательно, и человек должен относиться к Природе не свысока, не только как потребитель к ресурсу, а уважительно и еще лучше – с любовью, как к Живому, так и к Косному Творению:

*Любовь объемлет все, от Мига и до Века.*
*Ее величье – в бесконечности сердец,*
*И сердце камня, как и сердце человека*
*Один имеет вес на Пьедестале Бездн.*

Ольга Корсакова

Приятие Творца и заповедей Христа призывает людей к Богочеловечности. Однако многовековый гуманистический прогресс культуры и просвещения совсем не всегда приводит к Богочеловеку. Например, в своей книге «Православная Церковь и Экуменизм»[50] сербский Архимандрит Иустин Попович анализирует соотношение между европейским прогрессом и идеей Богочеловечности. Он говорит, что европейская культура систематически притупляет в человеке чувство бессмертия, пока не притупит его совсем. И человек европейской культуры решительно утверждает, вслед за Ницще, что я-де тело и ничего кроме тела, а значит – смертный. Так, в «гуманистической» Европе начал господствовать девиз: человек – смертное существо.

А если нет бессмертия и вечной жизни ни в человеке, ни в его душе, тогда для человека-животного совершенно естественна и логична мораль: «станем есть и пить, ибо завтра умрем» [51]. Поэтому вся практическая этика гуманистического человека является часто анархизмом и нигилизмом, ибо они – суть неминуемые апокалиптические фазы технократического прогресса современной цивилизации.

В итоге беспрецедентного нравственного и технологического загрязнения среды обитания в людях исчезает вера в завтрашний день и вообще в смысл жизни человека и человечества. Однако мы верим, что и в России, и во всем мире есть еще во что и в кого верить.

Красота Природы и Искусства должны спасти Мир, как говорил Федор Достоевский. Давайте искать пути, как спасти эту красоту. Поэтому неплохо бы глубже осознавать прекрасные строки великого русского поэта Федора Тютчева:

Не то, что мните вы, природа!
Не слепок, не бездушный лик –
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

## Заключение

В «Законе Божьем» (Спб, 1913 г.) определено: «Бог есть Дух вечный, всеблагой, всеведущий, всеправедный, вездесущий, неизменяемый, вседовольный, всеблаженный. Он сотворил все видимое и невидимое, все содержит в своей власти и всем управляет... Бог есть един. Но будучи един по существу. Он, в то же время, троичен в лицах».

Как видим, Бог бесконечен. И это качество Его, наряду с другими, указанными выше, согласно предлагаемой в статье модели витальности Вселенной никак не противоречит научному подходу в его мировоззренческом аспекте. Если подходить с научными мерками, то любое знание, полученное наукой, есть конечное подмножество. На это указывали и Платон в древности, и Лев Толстой («Разум сердца») в наше время. По тому же поводу, примерно, можно интерпретировать существующие в математике теоремы Геделя о неполноте. Однако, с другой стороны, в науке есть прекрасный «принцип дополнительности» Нильса Бора, сформулированный им для квантово-механических моделей, но работающий в гораздо более широком классе явлений.

Исходя из сказанного, в нашем постижении Мира и при выборе путей выхода цивилизации из нравственно-экологического тупика, вполне рационально дополнять научное знание религиозным. Особенно актуально такое дополнение во всей нашей образовательной системе, где гуманитарный и духовный аспекты воспитания недопустимо оттеснены технократическим циклом знаний.

В то же время хотелось бы заметить вновь, что никакие попытки замены понятия Бога-Творца различными научными категориями, такими как эфир или физический вакуум, пространство - время и т.д., конечно, недопустимы. Приведенное выше определение из «Закона Божьего», стихи Гавриила Державина и Михаила Ломоносова, цитированные в эпиграфе, лучший ответ: нравственность и духовность – не категории научного знания, а высшие ценности религиозного и философского плана. Приятие наукой Творца будет содействовать более глубокому познанию духовных ценностей и возможности выхода человечества из нравственно-экологического кризиса.

### *Сакральное одиннадцать*

В древних текстах и мифологии можно встретить самые различные варианты фиксации внимания на числе 11. Оно, как и другие числа, представляет собой идеографический знак, краткий образ того или иного явления, его качество, а не только количество.

Круг и цикл связаны с 11. Буква «О» и цифра «нуль», графически изображаемые одинаково в виде овального, а не идеального круга, символизируют две неразрывные стадии периодического процесса – спад и подъем. Незримо соединенные две стоящие рядом вертикальные черты – единицы олицетворяют двойственность, полярность: либо духовный взлет, либо падение.

Древняя китайская медицина, соотнося все органы человеческого тела с тем или иным временем суток, самому главному органу – Сердцу посвятила 11-й час дня. А в Брихадаранияка Упанишаде говорится, что «потомки Бога Огня – Рудры называются десятью жизненными дыханиями с сердцем (манас), как одиннадцатым» (Т. Д., т.II).

Иисуса Христа сопровождали 11 преданных учеников. После того, как Иисус восстал из мертвых, он «провел ОДИННАДЦАТЬ лет, говоря со своими учениками и уча их только до Областей Первых Заповедей и Первой Тайны, тайны под Покровом...», – сказано у Е.П.Блаватской в комментариях к древнему коптскому манускрипту «Пистис София», хранящемуся в Британском музее; она поясняет, что число 11 есть знак испытания, ступени посвящения перед вхождением в заключительную 12-ю. В суфийской традиции число 11 означало одно из имен Аллаха.

Наступающая эра ВОДОЛЕЯ нацелена на число 11, ибо созвездие это в астрологии является классическим «одиннадцатым домом». Христос говорил своим ученикам: «Когда войдете в город, то встретите человека, несущего большой кувшин воды, следуйте за ним в тот дом, куда он войдет» [Лука 22, 10]. Это тот дом, «где все будут сидеть за одним столом», но войти в него смогут лишь те, чьи эмоции, мысли, дела будут полны любви, взаимопонимания, единства.

В китайской традиции знаку Водолея отвечает 11-й символ восточного циклического календаря – СОБАКА. «Звездою Пса именовался в Египте Сириус. Эта звезда была звездой Меркурия и Буддха, называемого великим Наставником человечества» [Е.П.Блаватская].

Греческая буква «лямбда», которой в современной науке принято обозначать «длину волны», – 11-я по счету, она произошла от восточной буквы «Эль», или «Бог», которая стала тоже 11-й в латинском алфавите.

## Литература


1. Чаша Востока: Письма Махатм (избранные письма 1880–1885 гг.). Рига–Москва: Угунс, 1992.
2. Учение «Живая Этика», книга «Община», § 157. Самара, 1992.
3. Учение «Живая Этика», книга «Надземное», ч. 2, § 468. Самара, 1992.
4. Якимова Н.Н. Тает в ладонях Земли с неба сорвавшийся вихрь, – «Дельфис», 1995, №1(4).
5. Якимова Н.Н. Структурная матрица физической Вселенной, – «Дельфис», 1995, №2(5).
6. Якимова Н.Н. Золотой ключ изоморфизма. Симметрия почвенно-геологического пространства. Пущине, 1996.
7. Шноль С.Э. и др. Дискретные «космофизические» флуктуации в процессах разной природы. Современные проблемы изучения и сохранения биосферы. СПб.: Гидрометеоиздат, 1992. Т. 1.
8. Аргуэлес Хосе и Мириам. Мандала. М.: Благовест, 1993.
9. Мартынов А.В. Исповедимый Путь. М.: Прометей, 1989.
10. Психические силы. Неразгаданные тайны. Смоленск: Русич, 1984.
11. Гиндилис Л.М. Пирамида физического знания. – «Дельфис», 1996, №1(6).
12. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М., НТ-Центр, 1993.

13. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание, М.-СП., «СовА-МИКО», 1989.
14. Дубров А.П. Биопритяжение=биогравитации? – «Парапсихология в СССР», 1992, №1.
15. Учение «Живая Этика», книга «Беспредельность», М., МЦР, 1995.
15а, §530; 15б, §131-134.
16. Уранов Н. Огненный подвиг, Москва-Рига, 1995, I, с. 297.
17. Гиндилис Л.М. Живая Этика и наука, – «Дельфис», 1994, №1.
18. Рерих Е.И. Письма (1935-1938), Минск, ПРАМЕВ, 1992, т.II.
18а (с.178, 210, 222, 225); 18б (с.210-212); 18в (с.198, 235); 18г (с.212, 236, 242); 18д (с.14, 205); 18е (с.179).
19. Кибернетика живого. Биология и информация, сб. АН СССР, М., «Наука», 1984.
20. Дубров А.П. Реальность тонких миров: вопросы психофизики и методологии, – «Парапсихология и психофизика», 1995, №2(18).
21. Файдыш Е.К. Изменения состояния сознания. М., 1993.
22. Учение «Живая Этика», книга «Мир Огненный», Самара, 1992.
22а, §369; 22б, §365.
23. Абрамов Б.Н. Грани Агни Йоги. Новосибирск, «Алгим», 1993-1995.
24. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина, Ленинград, 1991.
24а (т.1, ч.2-3, С.287); 24б (т.1, ч.1, С.351-352); 24в (т.1, ч.2-3, с.285);
24г (т.1, ч.2-3, с.298); 24д (т.1, ч.2-3, с.299).
25. Теогенезис. М.: РЕФЛ-бук, «ВАКЛЕР», 1994.
25а( с.183); 25б(с.165); 25в(с. 50).
26. Журнал Сознание и физическая реальность, т.2, №3, 1997
27. Дауэр В. Эзотерика для начинающих. М.: РЕФЛ-бук, «ВАКЛЕР», 1994.
28. Кибалион, Золотой век, Москва (1993).
29. А.И.Немировский, Мифы и легенды Древнего Востока, Москва (1994).
30. М.Бойс, Зороастрийцы, Санкт-Петербург, (1994).
31. Н. Н. Моисеев, Восхождение к разуму, Москва (1993).
32. В.Дюрант, История цивилизации, Т. 3. Цезарь и Христос, Москва (1995).
33. Э.Реннан, Жизнь Иисуса. Санкт-Петербург, (1912).
34. А.Мень, Сын человеческий, Москва (1991).
35. А.Безант, Эзотерическое христианство, Москва (1991).
36. Н.Морозов, История возникновения Апокалипсиса, Санкт-Петербург (1907).
37. А.Азимов, В начале, Москва (1981).
38. Ю.С.Владимиров, Фундаментальная физика и религия, Москва (1993).
39. Р.Джан, Б.Данн, Границы реальности, Москва (1995)
40. И.Н.Яницкий, Физика и религия, Москва (1995).
41. Игумен Иоанн (Экономцев), Православие. Византия. Россия, Москва (1992),
42. Н.А.Бердяев, Философия свободы, Москва (1989).
43. Н.Н.Моисеев, Философия современного рационализма, Москва (1995).
44. В.Н.Волченко. «Неизбежность, реальность и постижимость тонкого мира», Созн. физ. реал., 1(1-2), 2-14 (1996).
45. А.Е.Акимов, Г. И. Шипов, «Сознание, физика торсионных полей и торсионные технологии», Созн. физ. реал., 1(1-2), 66-72 (1996).
46. Ю.А.Бауров, «О структуре физического пространства и новом виде взаимодействий в природе», Созн. физ. реал., 1(4), 28 - 36 (1996).
47. Г. Н. Дульнев, «От Ньютона и термодинамики к биоэнергоинформатике», Созн. физ. реал., 1(1-2), 93-7(1996).
48. Э. К. Бороздин, «Творение путем эволюции», Созн. физ. реал., 1(1-2), 24-32 (1996).
49. Архиепископ Лука Войно-Ясенецкий, Дух, Душа, Тело, Москва (1990).
50. Архимандрит Иустин Попович, Православная Церковь и Экуменизм, Москва (1993).
51. Библия, 1 Кор. 15,32.

## Перечень теософской литературы, необходимой для духовного совершенствования:

1. Е.Писарева «Человек видимый и невидимый»
2. С.В. Стульгинский «Космические легенды Востока»
3. «О Карме и Перевоплощении» (по трудам Е.П. Блаватской и книгам «Живой Этики»)
4. А.Н. Клизовский «Основы миропонимания Новой Эпохи»
5. Е.И. Рерих «Письма» I, II, III том
6. «Оккультизм и Йога» I, II том (письма Е.И. Рерих в Европу)
7. «Письма Е.И. Рерих в Америку» I, II, III, IV том
8. «Письма Н.К. Рерих в Америку» I том
9. Искандер Ханум (Е.И. Рерих) «Чаша Востока»
10. «Письма Махатм» (Переписка Космических Учителей с английскими интеллигентами)
11. Наталья Рокотова (Е.И. Рерих) «Основы Буддизма»
12. П.Ф. Беликов «Эзотерическая биография Рерихов»
13. Б.Н.Абрамов «Грани Агни Йоги» I-XIII том
14. «Учение Храма», «Теогенезис», «Эзотерика для начинающих», «С Горной Вершины»
15. Н.А.Уранов «Огненный подвиг» I, II том; «Жемчуг исканий»; «Размышляя над “Беспредельностью”» I - VIII том; «Об астрологии»; «Нести радость»; «Вперед и выше»
16. Е.П. Блаватская «Разоблаченная Изида» I, II том; «Тайная Доктрина» I, II, III том; «Новый Панарион»; «Тайные знания»; «Скрижали Кармы»; «Три желания»; «Карма судьбы»; «Голос Безмолвия»; «Теософский словарь»; «Письма»; «Кармические видения»; «Черная магия в науке»; «Из пещер и дебрей Индостана»; «Загадочные племена на Голубых горах»; «Дурбар в Лахоре»; «Смерть и бессмертие»; «Терра инкогнито»; «Письма к Синнетту»; «Ключ к теософии»; «Избранные статьи» I, II часть «Гималайские Братья»; «Эликсир жизни» и т.д.
17. Учение «Живая Этика»: «Зов», «Озарение», «Община», «Агни Йога», «Беспредельность» I, II часть; «Мир Огненный» I, II, III часть; «Сердце», «Иерархия», «Аум», «Братство», «Надземное» I, II часть; «Криптограммы Востока», «Напутствие вождю»

## Сведения об авторах

Сазанов Анатолий Анатольевич – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры высшей математики государственной Академии тонкой химической технологии им. М.В.Ломоносова.

Якимова Нина Николаевна, – кандидат физико-математических наук, заместитель главного редактора журнала «Дельфис». Ведущая рубрики «Грани науки», г.Москва.

Абрамович Владимир, профессор Университета искусств Белграда, известный ученый, главный редактор журнала «Теслиана», автор более чем полусотни книг и статей, посвященных осмыслению проблем мироздания, а также современного их состояния.

Волченко Владимир Никитович – профессор МГТУ им. Н.Э.Баумана, доктор технических наук, руководитель лаборатории «Биоэнергоинформатика», президент Международного общественно-научного комитета «Экология человека и энергоинформатика».